

Beantwoording vragen PvdA later aangeboden voorstellen RV 15 december 2015

1. *Om de complexiteit van de materie weer te geven kan als voorbeeld worden genoemd dat het een vraagstuk is of loze buizen die in de toekomst wellicht gebruikt gaan worden voor (glasvezel)kabels wel of niet onder deze vrijstelling vallen.*
In deze verordening vallen loze buizen niet onder de vrijstellingen. Wat zijn hiervoor de redenen? Welke risico's zijn hieraan verbonden?
Antwoord: *hieraan zijn geen risico's verbonden. Het uitgangspunt is dat er voor leidingen in de grond precario betaald moet worden mits er geen wettelijke vrijstelling geldt. Als blijkt dat er op dit moment loze leidingen in de grond zitten dan kunnen wij hiervoor precario heffen.*
De vrijstelling waar het hier om gaat is niet een vrijstelling die wij zelf willen maar is een vrijstelling op grond van wettelijke kader waarin voor buizen voor telecommunicatieleidingen geen precario geheven mag worden.
2. *Als heffingsgrondslag geldt het aantal meters aan kabels en leidingen. Hiervan dient een gedegen opgave te zijn. In eerste instantie is bij de nutsbedrijven uitvraag gedaan naar het aantal meters maar vooralsnog is hierop vooral gereageerd met het stellen van tegenvragen. Dit proces loopt nog.*
Hoe adequaat is uw inschatting dat de omvang van het stelsel aan buizen en leidingen 576 km bedraagt?
Antwoord: *Cocensus heeft onderzoek gedaan naar het gemiddelde aantal kabels en leidingen van vergelijkbare gemeenten. Dit onderzoek is gedaan naar aanleiding van een opdracht van meerdere gemeenten in de regio. Gebleken is dat er voor gemeenten zoals de gemeente Langedijk in de meeste gevallen slechts sprake is van een geringe afwijking van het gemiddelde van deze groep gemeenten. Bij de berekening van het aantal (kilo)meters zijn we daarom uitgegaan van dit gemiddelde. Het onderzoek heeft zich gericht op de grotere gebruikers van het ondergronds netwerk. Voor de kleinere gebruikers hebben wij een voorzichtige schatting opgenomen. Voor het drinkwaternetwerk en warmtenetwerk geldt dat geen precario geheven kan worden. Hier is in de berekening rekening mee gehouden.*
3. *Wat is de aard van de tegenvragen die u hebt gekregen?*
Antwoord: *de tegenvragen zijn veelal formele vragen. Zo krijgen wij de vraag of we op een kaart precies het grondgebied van de gemeente Langedijk aan kunnen geven of krijgen we berichten dat de leveranciers vinden dat ze geen precario hoeven te betalen zonder dat daar een grondige reden voor gegeven is in de brieven. Zonder een precarioverordening kunnen wij de leveranciers nog niet verplichten de gegevens op te leveren. Vanuit overleggen met Cocensus blijkt dat dit een reguliere werkwijze is van gebruikers van kabels en leidingen maar dat ze veelal na vaststelling van een verordening de gegevens wel opleveren.*
4. *Wat is de stand van zaken van deze regionale ontwikkeling?*
Antwoord: *Verschillende gemeenten in de regio zijn bezig met het invoeren van precario op kabels en leidingen of hebben al langer precario (al dan niet eerst op andere zaken en later aangevuld met kabels en leidingen). Zie overzicht regiogemeenten in de bijlage*
5. *Welke gemeenten in de regio willen ook nog in 2015 precario invoeren?
Welk tarief hanteren deze gemeenten?*
Antwoord: *Zie overzicht regiogemeenten in de bijlage*
6. *Een gedegen werkwijze blijft noodzakelijk om de invoering ook formeel goed te regelen. Dit vraagt tijd maar heeft geen gevolgen voor de geplande invoering in 2016.*
Waaruit blijkt dat met de vaststelling van voorliggende verordening de invoering ook formeel

goed is geregeld?

Antwoord: *het vaststellen van de verordening is één van de stappen die gezet moeten worden voor de invoering. De eerste stap is gezet, bij de begroting 2016, besluiten dat precario ingevoerd zou worden. De volgende stap is het vormgeven in een verordening. Bij het opstellen van de verordening hebben we regionaal opgetrokken en hebben we ons laten adviseren. Zo is de verordening opgesteld conform een advies van Cocensus dat getoetst is door terzake kundige juristen.*

7. Hoe is het mogelijk dat u op 6 november aangeeft tijd nodig te hebben om te komen tot een goede invoering voor 2016, om slechts vier weken later verordeningen aan te bieden voor zowel dit jaar, als volgend jaar?

Antwoord: *ten tijde van de melding op 6 november werd uiteraard al gewerkt aan de verordeningen. Zoals eerder gemeld is de verordening echter slechts een deel van het proces tot een goede invoering. Het daadwerkelijk verkrijgen van de gegevens van de belastingplichtigen en het verzorgen van de aanslagen zijn taken die daarna uitgevoerd moeten worden omdat we dan daadwerkelijk kunnen afdwingen dat de belastingplichtigen de gegevens beschikbaar stellen. Deze gegevens dienen daarna uiteraard gecontroleerd te worden. Ook daar gaat tijd inzitten. Door het vaststellen van de verordening 2016 kan echter wel vanaf 1 januari precario geheven worden.*

8. Wat zijn de overwegingen ook het waterleidingnet onder de belastingplicht te plaatsen?

Antwoord: *het waterleidingnet zal niet belastingplichtig zijn. Hoewel er geen uitzondering wordt gemaakt in de verordening is er een contract die voorkomt dat er precario geheven kan worden over het drinkwaterleidingnet. Dit contract is in eerste instantie opgezegd tbv het opstellen van een AVOI over gedragsregels bij het moeten verleggen van kabels en leidingen. Deze opzegging is opgeschort omdat er regionaal gekeken gaat worden naar een op te stellen convenant waardoor het contract in stand kan worden gehouden. Deze werkwijze is gelijk aan de manier waarop dit bij de andere regiogemeenten is geregeld in de verordening. Langedijk is echter de eerste gemeente geweest die het contract in eerste instantie hebben opgezegd.*

9. Verordening 2015: hoe verhouden artikel 7 en 9 zich tot artikel 5?

Antwoord: *in deze artikelen wordt op een formele wijze het volgende vastgelegd: de heffing van precario gaat in in het kalenderjaar 2015. De belastingplicht gaat in nadat de gebruiker kabels en leidingen in de grond heeft gelegd maar niet voordat de verordening is vastgesteld. Derhalve kan in dit geval de verordening niet ingaan voor de vaststelling door de Raad. Omdat dit in december zal plaatsvinden is gekozen om, in tegenstelling tot de verordening 2016, als berekeningsmethode uit te gaan van dagen in plaats van maanden.*

10. Waarom beperkt de verordening zich tot buizen, kabels, draden of leidingen? Waarom wordt de verordening niet breder getrokken tot andere voorwerpen, zoals terrassen, luifels, reclame-uitingen e.d.?

Antwoord: *vooralsnog is hier niet voor gekozen. Deze werkwijze sluit aan bij de uitgangspunten van andere gemeenten die begonnen zijn met de heffing van precario op ondergrondse kabels en leidingen. Daarnaast acht het college de heffing op de genoemde zaken niet doelmatig. Maw de perceptiekosten voor deze precario zijn, naar verwachting, hoog ten opzichte van de opbrengsten.*

11. Wat zijn de overwegingen om voor zowel nieuwe belastingplicht als eindigende belastingplicht in het voordeel van de gemeente te rekenen (betalingsplicht naar resterende kalenderdagen, ontheffing naar volledige kalendermaanden)?

Antwoord: *hier sluiten we ons aan bij het advies dat wij hebben ontvangen van Cocensus en wat ook naar de andere gemeenten is gegaan. De uiteindelijk door de andere gemeenten definitief gebruikte verordeningen hebben wij nog niet kunnen aansluiten met onze verordening.*

Stand van zaken met betrekking tot heffing Precario gemeenten in de regio van de Gemeente Langedijk.

Regiogemeente	Precariobelasting in 2015	Tarief 2015 meter/jaar	Precariobelasting in 2016	Tarief 2016 meter/jaar
Heerhugowaard	Nee	-	Ja	Nog niet gepubliceerd
Alkmaar	Ja	€ 3,00	Ja	€ 3,00
Bergen	Ja	geen kabels en leidingen	Ja	€ 3,50
Uitgeest	Ja	geen kabels en leidingen	Ja	Nog niet gepubliceerd
Castricum	Ja	€ 2,25	Ja	€ 2,25
Heiloo	Nee	-	N.n.b	-
Hollands Kroon	Nee	-	N.n.b	-
Schagen	Ja	-	Ja	€ 2,28*
Den Helder	Ja	geen kabels en leidingen	Ja	Nog niet gepubliceerd
Opmeer	Nee	-	N.n.b	-
Koggenland	Nee	-	N.n.b	-
Beemster	Nee	-	N.n.b	-
Medemblik	Nee	-	N.n.b	-
Hoorn	Ja	-	Ja	-

* Voorstel college