

Beantwoording technische vragen forumavond 27 oktober 2015

Forum 1A: Besluitenlijst fora 22 september 2015

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	--	--	--

Forum 1A: Actiepuntenlijst forumvergaderingen



Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1		1407 01 40: Kadernota: Vrone: Raad wordt op de hoogte gehouden ontwikkelingen Vrone. De ontwikkelingen bij Vrone zijn nog niet gestart. Kunt de PH aangeven, waarom dit punt nu al wordt afgevoerd?	"Ingegeven door de wens om de actiepunten niet te 'vervuilen' met doorlopende toezeggingen, zijn deze overgezet naar de werkplanningen van de afdelingen. Deze actiepunten raken daarmee overigens niet uit beeld omdat die door het college c.q. de ambtelijke organisatie gezien worden als blijvend punt van aandacht waar het gaat om de informatievoorziening aan de raad ter zake."
2	GroenLinks	1508 25 2: Cie sociaal Domein Plv. PH Nieuwenhuizen zegt toe dat de commissie Sociaal Domein de lijst ontvangt met gebruikers van de data. heeft de Cie sociaal Domein de lijst inmiddels ontvangen ? Zo nee, wat wordt de nieuwe planning?	Antwoord van commissie Sociaal Domein: De commissie heeft de lijst nog niet ontvangen omdat op dit moment nog niet alle bevoegden toegang hebben tot het systeem. Er wordt gewerkt aan een systeem op functionarisniveau dat op 5 november a.s. wordt voorgelegd aan Halte-werk. Daarna worden het college en de commissie Sociaal Domein geïnformeerd.
3	GroenLinks	1501 06 10: Subsidiebeleid en ASV Er zal worden gecommuniceerd dat indien subsidieaanvragers hulp nodig hebben bij de aanvraag, gekeken kan worden of deze hulp geboden kan worden. De inschrijftermijn is inmiddels gesloten. Hoeveel subsidieaanvragers hebben zich gemeld? Hoeveel hebben hulp nodig gehad? Wanneer kan de raad een evaluatie verwachten van het aanvraagproces?	Op verschillende manieren is gecommuniceerd dat de gemeente ondersteuning biedt bij het indienen van subsidieaanvragen; tijdens de informatieavond Subsidiebeleidsregels (15 juni 2015), middels een persbericht in Langedijk Informeert (8 juli 2015) en in een persbericht in het NHD (16 september 2015). Er zijn tot 1 oktober zo'n 100 aanvragen activiteitensubsidie ingediend en zo'n 25 aanvragen voor budgetsubsidie. Het aantal vragen voor hulp is niet geïnventariseerd, maar er is zowel per email, telefoon als op afspraak ondersteuning geboden. In het eerste kwartaal van 2016 wordt de raad een integrale lijst verstrekt van alle subsidieontvangers respectievelijk gesubsidieerde activiteiten in 2016 inclusief de subsidiebedragen, volgens de aangenomen motie van de ChristenUnie op 20 januari 2015. Het college zal dan tevens een terugkoppeling bieden van het subsidieproces tot zover.


4	GroenLinks	1505 40 40: Huisvestingsverordening Langedijk 2015 Wethouder ziet er op toe dat 25 % van de vrijkomende huurwoningen lokaal worden toegewezen. Wat is de reden dat dit punt wordt afgevoerd.?	"Ingegeven door de wens om de actiepunten niet te 'vervuilen' met doorlopende toezeggingen, zijn deze overgezet naar de werkplanningen van de afdelingen. Deze actiepunten raken daarmee overigens niet uit beeld omdat die door het college c.q. de ambtelijke organisatie gezien worden als blijvend punt van aandacht waar het gaat om de informatievoorziening aan de raad ter zake."
---	------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Forum 1A: Afdoening moties

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	 Kleurrijk Langedijk	2015-8 Er wacht ons een overzicht voortgang accommodatiebeleid voor de behandeling begroting. De eerste (technische)behandeling is 26 oktober. Zien wij die memo nog voor die datum? Zo nee, wanneer dan wel?	Nee voor de technische behandeling op 26 oktober gaat ons niet lukken. De voortgangsrapportage accommodatiebeleid kunt u de eerste helft van november verwachten.
2	Kleurrijk Langedijk	2015-10 : hier is vermeld dat Kleurrijk Langedijk mede indiener is van deze motie. Wij zijn ons echter van kwaad bewust. Hebben de besluitenlijst van de raad 8 september 2015 geraadpleegd en ook daar valt te lezen dat Kleurrijk Langedijk deze motie niet mee ingediend heeft en overigens ook niet gesteund heeft. Graag uw reactie en aanpassing.	2015-10, Kleurrijk Langedijk is abusievelijk vermeld. Op het aangepaste overzicht wordt dit gecorrigeerd.

Forum 1A: Afdoening ingekomen stukken aan de raad

Nr.			
1		<p>IS CAT D02 trillingsproblematiek Voorburggracht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de planning van de voorgenomen maatregelen, gaat dit inderdaad in oktober in uitvoering? • Welke reactie heeft u van de provincie ontvangen? • U geeft aan maatregelen te <u>overwegen</u> als de gemiddelde snelheid na het verwijderen van de plateau's hoger ligt dan 38 km per uur. Op grond waarvan gebruikt u hier het woord overwegen? 	<p>De planning is afhankelijk van de reactie van de provincie. Bij groen licht van de provincie kunnen de werkzaamheden snel worden uitgevoerd. Uitvoering in oktober is niet mogelijk, omdat de provincie eerst een nadere toelichting wil ontvangen. Hiervoor is op 5 november 2015 een overleg gepland. Er is dus nog geen beslissing genomen door de provincie.</p> <p>Het woord overwegen is gekozen, omdat de aanvullende maatregelen geen nadelige effecten moeten hebben die het positieve effect weer teniet doen. Het middel moet niet erger zijn dan de kwaal. Daarnaast hangt aan nieuwe maatregelen ook weer een prijskaartje.</p>
2	HvL/D66	<p>IS CAT E01 TSN Thuiszorg</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke status heeft de Code Verantwoordelijk Marktgedrag Thuisondersteuning? • Bent u, is de regio Alkmaar bereid de tarieven aan te passen aan de code? • Wat zijn de gevolgen voor het ingezette inkoopbeleid en de begrote kosten? 	<p>Het is nog onduidelijk welke status de Code Verantwoordelijk Marktgedrag Thuisondersteuning heeft. Dit wordt nog uitgezocht.</p> <p>Op dit moment loopt het contract hulp bij het huishouden. Binnen het contract kan alleen het tarief geïndexeerd worden, maar is tariefswijziging niet mogelijk. Eventuele aanpassing van de tarieven aan de code kan worden overwogen voor de volgende aanbesteding.</p> <p>De gevolgen zijn nog niet in beeld gebracht. Op het moment dat de nieuwe aanbesteding wordt voorbereid zullen ook genoemde gevolgen worden meegenomen</p>
1		<p>IS Cat A01: inzake Dhr. XX inzake <u>Beleid grafrechten Alg. Begraafplaats Sint Pancras.</u></p> <p>Vraag: Is het correct wat dhr. XX schrijft?</p> <p>Vraag: Zo, ja: Hoe gaat u dit herstellen? Graag uw toelichting.</p>	<p>Ja, dat klopt.</p> <p>Wij kunnen dit niet herstellen zolang er geen gemeente breed beleid is om graven te ruimen.</p>

2	ChristenUnie	<p><u>IS Cat A03. Brief van dhr. Wagenaar inzake overhangend groen.</u></p> <p>Vraag: Waarom wordt bij deze brief de naam van de briefschrijver genoemd in tegenstelling tot de schrijver van brief onder Cat A01? Graag uw toelichting.</p> <p>Vraag: Welke maatregelen gaat u ondernemen naar aanleiding van deze brief? Graag uw toelichting.</p>	<p>Conform het presidiumbesluit van 22 juni 2015 worden brieven aan de raad openbaar gemaakt. Abusievelijk is de naam van de schrijver van brief Cat A01 niet openbaar gemaakt.</p> <p>Deze vraag wordt mondeling toegelicht door wethouder Fintelman.</p>
1		<p>IS Cat A03 Brief van de heer Wagenaar te Zuid-Scharwoude d.d. 5 oktober 2015, overhangend groen (en auto's op trottoir). De briefschrijver betreft zijn vragen op de gehele gemeente. In hoeverre zijn de gemelde problemen bekend bij de dorpsplatforms? Heeft de gemeente plannen om deze problemen samen cq in overleg met de dorpsplatforms aan te pakken?</p>	<p>Deze vraag wordt mondeling toegelicht door wethouder Fintelman.</p>
2	GroenLinks	<p>IS cat D02 Aanpak trillingsproblematiek Voorburggracht. In uw memo dd 22 september 2015 stelt u dat door ons college twee toezeggingen gedaan zijn over proces en doelstellingen. Daarna schetst u de mogelijkheden om de geconstateerde trillingsoverlast terug te dringen. Tot slot geeft u aan welke uitvoeringsmaatregelen u zult nemen. Naar aanleiding van de voorgestelde aanpak de volgende vragen:</p> <p>Zijn er -bij het opstellen van het bestek van de uitvoering van de huidige invulling van de Voorburggracht te Oudkarspel als erfontsluitingsweg (max 30 km/uur) met verkeersdrempels- vooraf voor bouwwerken die zich binnen 20 meter van de drempellocatie bevinden een</p>	<p>Bij het opstellen van het bestek is geen specifieke prognose gemaakt van de trillingsgevolgen voor bouwwerken binnen 20 meter.</p>


	<p>prognose van de mogelijke trillingsgevolgen gemaakt?</p> <p>Wat waren daarvan de uitkomsten?</p> <p>Hebben de uitkomsten van de prognose van trillingsgevolgen gevolgen gehad voor de plaatsing van de “verkeersdrempels” op de Voorburggracht?</p> <p>Als de prognose voor mogelijke trillingsgevolgen van het opnemen van verkeersdrempels bij de reconstructie van de Voorburggracht niet vooraf uitgevoerd is: Wat is daarvan de reden?</p> <p>Heeft over de locatie van de aangebrachte drempels vooraf overleg met omwonenden plaats gevonden?</p> <p>Zo nee: Waarom niet?</p> <p>Zo ja: welke argumenten hebben de doorslag gegeven bij de gemaakte keuzes voor de gekozen locaties?</p> <p>Heeft er voor en na reconstructie van de Voorburggracht onderzoek plaatsgevonden naar de effecten van de aangebrachte drempels op het optreden van trillingen?</p> <p>Worden daarbij na reconstructie de norm (SBR A) voor trillingsschade voor gebouwen overschreden?</p>	<p>Niet van toepassing.</p> <p>Niet van toepassing</p> <p>Het is bekend dat bouwwerken binnen een straal van ongeveer 30 meter van de drempellocatie risico lopen op trillingsoverlast indien er sprake is van het passeren van zware voertuigen. Daarom is gekozen voor een zo ‘trillingsarm’ plateau als mogelijk.</p> <p>Ja, tijdens de algemene informatieavond en straatschouw.</p> <p>Niet van toepassing</p> <p>De plateaus moeten op een onderlinge afstand van ongeveer 100 meter afstand van elkaar komen om het gewenste effect te bereiken op de snelheid. Daarnaast hebben een aantal plateaus ook de functie van voetgangersoversteek op niveau van het trottoir en zijn daarom aangebracht op locaties waar veel voetgangers oversteken (bij dwarspaden, bushaltes en zijwegen). Ook de inpassing tussen de diverse uitritten is van belang geweest.</p> <p>Ja</p> <p>Nee. De kans op schade is acceptabel klein.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Worden daarbij na reconstructie de norm (SBR B) voor trillingshinder voor personen in gebouwen overschreden?</p> <p>Wat was de situatie voor reconstructie?</p> <p>Welk effect heeft de zeer ongelijkmatig uitgevoerde bestrating op het optreden van trillingen?</p> <p>Volgens welke normen of richtlijnen is de uitvoering van het werk bij de uitvoering van de reconstructie door de gemeente afgenomen?</p> <p>Welke restwerken moeten nog worden uitgevoerd?</p> <p>Worden er voordat de voorgestelde aanpak van de trillingsproblematiek als gevolg van de reconstructie van de Voorburggracht in uitvoering wordt genomen een prognose gemaakt van de effecten op:</p> <p>1De veiligheid voor de overige verkeersdeelnemers? 2De leefbaarheid voor de omwonenden? 3De snelheid van de gemotoriseerde verkeersdeelnemers?</p> <p>Wat is de reden dat u bij een erfontsluitingsweg die</p>	<p>De richtlijn voor trillingshinder kent een aantal gradaties. Vrachtverkeer in de nachtperiode is volgens de richtlijn bij de niet geheide locaties hinderlijk. In de dag- en avondperiode is dit afhankelijk van het aantal passages. Dit komt overeen met de melding van omwonenden dat met name 's nachts en 's ochtends vroeg hinder optreedt.</p> <p>Uit de meetresultaten van de nulmeting bleek dat ook voor de reconstructie sprake was van trillingshinder volgens de richtlijn, afhankelijk van het aantal passages in dag en nachtperiodes. Uit de nameting kan in algemene zin gesteld worden dat de situatie in de gemeten woningen rond de plateaus verslechtert is ten opzichte van de oorspronkelijke situatie. Het betreft dan hogere piekwaardes. Daar tegenover staat dat het aantal passages van zwaar verkeer sterk is verminderd en de gereden snelheden zijn verlaagd.</p> <p>Niet of nauwelijks. Trillingen worden veroorzaakt door ernstige oneffenheden in de weg, bijvoorbeeld door verzakte inspectieputten.</p> <p>In het bestek zijn de Standaard RAW-bepalingen opgenomen.</p> <p>Geen</p> <p>Ja, zie de raadsmemo d.d. 22 september 2015, Aanpak trillingsproblematiek Voorburggracht (IS Cat D02)</p> <p>Dit is toegezegd aan de gemeenteraad. Indien de gemiddelde</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>conform de daarvoor geldende richtlijnen ingericht blijft voor maximaal 30km/uur streeft naar een gemiddelde snelheid van 38km/uur?</p> <p>Wat is de reden dat u in uw memo bij de andere opties niet de mogelijkheid van anders gevormde plateaus en plateaus niet over de volle breedte van het wegdek heeft vermeld?</p> <p>Welke is de reactie van de subsidieverstrekker (provincie Noord Holland) op de door u voorgestelde aanpak?</p>	<p>snelheid 38 km/h of lager is, kan gesteld worden dat de weg voldoet als 30 km/h- zone.</p> <p>Dit is vermeld als optie 5 (plateaus aanpassen).</p> <p>De provincie wil eerst een nadere toelichting ontvangen. Hiervoor is op 5 november 2015 een overleg gepland. Er is dus nog geen beslissing genomen door de provincie.</p>
3	GroenLinks	<p>IS Cat D04 Memo van het college d.d. 29 september 2015, Uittreding provincie uit Recreatieschap Geestmerambacht</p> <p>Gesteld dat de rechterlijke uitspraak wordt overgenomen dat de achterblijvende deelnemers in een periode van 5 jaar in staat moeten zijn om het beleid en beheer van het betreffende recreatiegebied aan de nieuw ontstane situatie aan te passen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zou dat dan ook voor de deelnemende gemeentes van toepassing kunnen zijn ? 2. Kan de gemeente Langedijk zijn deelname aan het recreatieschap afkopen voor 265.000 euro ? 3. Zou dat gunstig of ongunstig zijn voor de gemeente ? 	<p>Iedere deelnemer aan de Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht (GR GMA) is met inachtneming van een termijn van 2 jaar gerechtigd uit deze GR te stappen. De afkoopsom wordt bepaald door het Algemeen Bestuur van de GR GMA. Naar verwachting worden hierbij die aspecten betrokken die de achterblijvende deelnemers in de GR GMA vanuit hun optiek relevant vinden. Of dit gunstig of ongunstig voor de gemeente zou uitpakken, is ter beoordeling aan de raad. Het is immers de raad die op basis van zijn argumenten besloten zou hebben om uit de GR GMA te stappen.</p>
4	GroenLinks	<p>IS Cat E01 Brief van TSN Thuiszorg d.d. 8 september 2015, Code Verantwoordelijk Marktgedrag Thuisondersteuning.</p> <p>1.Zijn de in de brief vermelde</p>	<p>De tarieven die TSN in haar brief</p>


		<p>bedragen juist?</p> <p>2. Wat is de reactie van de PH op het verzoek om de betreffende tariefstelling marktconform aan te passen?</p> <p>3. Hoe denken onze samenwerkingspartners hierover?</p>	<p>noemt van onze gemeente, zijn juist.</p> <p>Op dit moment loopt het contract hulp bij het huishouden. Binnen het contract kan alleen het tarief geïndexeerd worden, maar is tariefswijziging niet mogelijk. Eventuele aanpassing van de tarieven aan de code kan worden overwogen voor de volgende aanbesteding. Daarvoor worden dan eerst de gevolgen in beeld gebracht. Op het moment dat de nieuwe aanbesteding wordt voorbereid zullen ook genoemde gevolgen worden meegenomen in de overweging.</p> <p>De gemeente Heerhugowaard is met ons van mening dat eerst de gevolgen in beeld moeten worden gebracht. Van de andere gemeenten is niet bekend hoe zij hierover denken.</p>
1	 Kleurrijk Langedijk	D02 memo trillingsproblematiek Voorburggracht Oudkarspel. Hoe heeft de provincie gereageerd op dit voorneemen? Blijft de BDU subsidie gehandhaafd? Of moet er terugbetaald worden?	De provincie wil eerst een nadere toelichting ontvangen. Hiervoor is op 5 november 2015 een overleg gepland. Er is dus nog geen beslissing genomen door de provincie.

Forum 1A: Mondelinge mededelingen vanuit de commissie Sociaal Domein

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	 GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST	<p>Graag toelichting van uit de commissie en zo nodig van de wethouder over de stand van zaken met betrekking tot de inkoop- en aanbestedingsstrategie en het contractmanagement mbt Jeugdzorg en WMO?</p> <p>Op welk moment wordt de raad in de besluitvorming daarover betrokken?</p> <p>Over welke aspecten wordt van de raad een uitspraak verwacht?</p> <p>Welke overige beleidsplannen in het Sociaal Domein worden aan de raad voorgelegd en wanneer?</p>	<p>Antwoord commissie Sociaal Domein:</p> <p>De raad heeft in februari 2015 de 'piketpalen' voor de inkoop- en aanbestedingsstrategie in 2016 reeds vastgesteld.</p> <p>(Ter info: binnenkort is er een PH overleg waarin wordt besproken of voor het aanbestedingsbeleid voor 2017 wederom gezamenlijk (met andere gemeenten) wordt opgetrokken.)</p> <p>De volgende beleidsplannen worden in december 2015 aan de raad voorgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Handhaving Participatiewet - Evaluatie gezondheidsbeleid (tkn) - Kansrijk opgroeien voor jonge kinderen;

			beleidskaders voorschoolse opvang Het Strategische beleidsplan Sociaal Domein kan de raad in de eerste helft van 2016 te- gemoet zien.
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Forum 1A: Regionale Toeristische Visie 2015

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	 Kleurrijk Langedijk	Blz. 16 samenvatting en actieplan. Laatste zin eerste alinea klopt niet er staat : Verder is er binnen een straal van 2 kilometer. Welke zin wordt er bedoeld, wat moet er binnen twee kilometer zijn?	Abusievelijk is een deel van de zin weggefallen. De volledige zin luidt: Verder is binnen een straal van 2 kilometer een horecavoorziening aanwezig.