



Beantwoording technische vragen forumavond 1 december 2015

Forum 1B: Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling WNK


Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1		Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling WNK. Zijn er nog meer regelingen die op grond van de vastgestelde wetswijzigingen gewijzigd moeten worden?	Alle GR's moeten per 1 januari 2015 in verband met een wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regeling (WGR) voldoen aan deze WGR. Er is een overgangstermijn van 1 jaar, dus uiterlijk per 1 januari 2016 moeten de GR'en hieraan voldoen. De WNK voldoet na de aanpassing nu ook aan deze WGR.


Forum 1B: Beleidskader Handhaving Participatiewet

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1		Vraag: Wordt naar aanleiding van dit Beleidskader ook een verordening vastgesteld? Zo, ja: Wanneer kunnen we die tegemoet zien?	In artikel 17 van de Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ zijn bepalingen opgenomen omtrent de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van bijstand alsmede van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet. Hieruit vloeit het onderhavige beleidskader voort. In het verlengde van het beleidskader zal een uitvoeringsplan worden vastgesteld door het college. Dit uitvoeringsplan is momenteel in ontwikkeling.
1		> de cliëntenraad HalteWerk heeft advies uitgebracht over het beleidskader. Kan het advies toegestuurd worden aan de raad?	Zie bijlage
2	GroenLinks	In artikel 17 wordt aangegeven dat het college eenmaal per jaar rapporteert aan de gemeenteraad, Kan dit frequenter? bv eens per halfjaar of eens per kwartaal? In het Beleidskader Handhaving Participatiewet 2016-2018 wordt op blz9 (1.3.5) aangegeven dat er eens per half jaar wordt geïnformeerd over relevante kengetallen.	Halte Werk heeft momenteel een managementrapportage in ontwikkeling die voorziet in een verantwoording aan de afzonderlijke gemeenten. De rapportage zal vier keer per jaar verschijnen en voorziet ook in informatie over de handhaving.
3	GroenLinks	> in 2.1 wordt aangegeven dat Informeren over rechten en plichten belangrijk is. Ook hier de vraag: Is er ruim-	Dit is zeker een aandachtspunt. Wij werken momenteel aan een handhavingsuitvoeringsplan, en daarin wordt aandacht besteed aan de communicatie aan zwak- en anderstaligen.

		te voor extra aandacht voor zwak- en anderstaligen? graag toelichting.	
--	--	--	--



Forum 1B: Kansrijk opgroeien: Beleidskaders peuter- en kinderopvang + Verordening

Nr.			
1		Hoe wordt verzekerd dat de doelgroepkinderen daadwerkelijk gebruik maken van de voorschoolse educatie, gedurende tenminste tien uur per week?	Verantwoording en betaling vindt plaats op basis van daadwerkelijke bezette kindplaatsen voor alle doelgroepen, gecontroleerd door een accountant. De raming is op basis van een reële inschatting uit de cijfers van de voorscholen 2015.
2	PvdA	<p><u>Verordening tegemoetkoming kosten peuter- en kinderopvang.</u></p> <p>1: Artikel 1: een alfabetische ordening komt de leesbaarheid ten goede.</p> <p>2: Wat wordt nu verstaan onder VVE? Vroegschoolse educatie is immers niet gericht op kinderen van 2 en 3 jaar.</p> <p>3: Waarom staat achter VVE ook nog (SMI)?</p> <p>4: Doel van deze verordening is het financieel toegankelijk maken van voorschoolse voorzieningen voor peuters uit Langedijk. Hoe verhoudt dit zich tot artikel 3, waaruit blijkt dat slechts een aanbieder van een voorschoolse voorziening aanvragen kan indienen?</p> <p>5: Wat is de reden om in artikel 7 'Voorwaarden' op te nemen? (Voorwaarden zijn voorwaardelijk, zoals we het lezen dient vooral aan verplichtingen te worden voldaan.)</p>	<p>1: Akkoord</p> <p>2: VVE is voor de kinderen met een geïndiceerde achterstand., zowel voor voorschool als vroegschool.</p> <p>3: Voor de leesbaarheid van de verordening is ervoor gekozen om VVE en SMI onder één begrip te laten vallen. Het alternatief was dezelfde artikelen apart voor VVE en apart voor SMI.</p> <p>4: Als een aanbieder voldoet aan de kwaliteitseisen van de wet, kan hij de voorschoolse voorzieningen, inclusief VVE aanbieden, en dus voor een vergoeding van de kindplaatsen in aanmerking komen. Het toegankelijk maken van gecertificeerde voorzieningen van VVE, is het gevolg van de landelijke ontwikkeling harmonisatie peuterspeelzalen en kinderopvang.</p> <p>5: wij begrijpen wat met deze opmerking bedoeld wordt. De achtergrond van dit artikel is dat we inderdaad willen dat er aan voorwaarden wordt voldaan die een verplichting inhouden. Wij hebben bij het opstellen hiervan de eisen uit de Wet Oke en Kinderopvang gevolgd.</p>

1	 Kleurrijk Langedijk	In de verordening staat bij weigeringsgronden dat het kind niet in Langedijk woont, een terechte weigeringsgrond. Echter hoe zit het met kinderen die in Langedijk wonen en buiten Langedijk VVE genieten? Bijv. wanneer de ouders kiezen voor een antroposofische opvang o.i.d.?	Ook buiten Langedijk kunnen Langedijkse kinderen VVE-opvang krijgen, zolang de houder voldoet aan de voorwaarden. Maatwerk is ons inziens mogelijk. Voor VVE is geen kind bekend die buiten de gemeente Langedijk VVE krijgt, voor SMI volgt de financiering het kind.
2	Kleurrijk Langedijk	Op bladzijde 2 bij de SMI (sociaal medische indicatie). SMI bestaat ook voor naschoolse opvang van kinderen van 6 tot 12 jaar. Zijn deze kosten in het beleidskader peuter-kinderopvang meegenomen? Of wordt dit in een ander beleidskader geregeld en genoemd?	Deze kosten zijn in dit beleidskader meegenomen.
3	Kleurrijk Langedijk	Op blz. 4 bij de te vergoeden activiteiten Artikel 4 lid 2: wordt met de extra kosten de kosten bedoeld die een peuteropvangstichting maakt voor het VVE aanbod als gevolg van het hebben van een zorgcoördinator? Immers deze functie is toch vastgelegd in de zorgstructuur voorschoolse voorzieningen of niet?	De jaarlijkse vergoeding is bedoeld voor extra coördinatie, deskundigheidsbevordering pedagogische medewerkers, administratie, afstemming en begeleiding die de voorschoolse voorziening kwijt is bij plaatsingen van VVE/SMI -kinderen.
4	Kleurrijk Langedijk	Artikel 7 lid 7: wordt hiermee bedoeld op basis van 52 weken opvang?	Nee, een indicatie voor VVE is voor peuteropvang, dus gelijk aan het schoolweken; een indicatie voor SMI is aan een maximumtijd gebonden.
5	Kleurrijk Langedijk	In het document Kansrijk opgroeien wordt gesproken over alle peuters in Nederland...Wanneer bij welke leeftijd is een kind peuter volgens Het Rijk en wanneer bij de gemeente Langedijk?	Wij hanteren dezelfde leeftijdsgrens als het rijk, 2 jaar+4 maanden, maar maatwerk is mogelijk.
6	Kleurrijk Langedijk	Op pagina 2 (3 in de app) stelt u dat de subsidie stopt per 1 januari a.s. Betekent dit dat de stichting Voorschool Langedijk geen subsidie meer krijgt? Hoe wordt dit opgelost?	We gaan over van subsidie naar bekostiging van kindplaatsen. Op basis van aantal bezette kindplaatsen voor de 3 doelgroepkinderen (kostwinnersgezinnen, SMI en VVE) vindt bekostiging plaats.
7	Kleurrijk Langedijk	Op pagina 4 (5 in de app) wordt gezegd dat 40 weken per jaar VVE wordt aangeboden. De instituten zijn toch 52	Dit is een bedrijfsvoering aspect dat nu ook voor voorscholen geldt.

		weken open. Wat gebeurt er met de bekostiging van de overige 12 weken? Gaat u voor die 12 weken ook de huur niet berekenen? Of het personeel in de WW zetten?	
8	Kleurrijk Langedijk	In het schema na blz. 4 (blz. 6 in de app) wordt voor kinderen met indicatie VVE 17 uur genoemd en in de tabel op blz. 4 10 uur. Wat is het correct aantal uren?	Boven de basis van 6 uur, kunnen kinderen 4 uur VVE krijgen, dat maakt dan 10 uur. De 17 uur zien wij niet staan.
9	Kleurrijk Langedijk	Op pagina 7 wordt gesteld dat er met uitzondering van Oudkarspel rond elke school en in elke dorpskern zowel een peuterspeelzaal als een kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang is. Wat is dan de definitie van "rond een school" ? Welke afstand wordt hierbij gehanteerd of reistijd?	Hier is geen definitie van. De bedoeling is dat het dicht bij huis en goed bereikbaar moet zijn.
10	Kleurrijk Langedijk	U heeft het over 5 peuterspeelzalen in Langedijk, echter een rondgang leert ons dat het er meer zijn of binnenkort zijn?	Dit waren de peuterspeelzalen die onder de SPL vielen en vallen nu onder de peuteropvang van de SVL. Momenteel zijn er 15 kinderopvang/peuteropvanglocaties.
11	Kleurrijk Langedijk	Pagina 17: er zou weinig verschil zijn in kwaliteit peuterspeelzalen en kinderdagverblijven, volgens Kohnstam onderzoek. Maar er zijn ook onderzoeken die het tegendeel benoemen, graag uw uitleg. Waarom zijn de kinderdagverblijven dan aparte peuterspeelzalen begonnen ook voor hun eigen klantjes? Waarom heeft de provincie de pilot hiervoor dan indertijd gesubsidieerd?	Wij zijn niet op de hoogte van de tegendeelonderzoeken. Deze beleidskaders zijn een uitwerking en een gevolg van de ingezette landelijke harmonisering voorscholen. De veronderstelling is dat de peuteropvang- en kinderopvangorganisaties kwalitatief gelijkwaardig zijn.
12	Kleurrijk Langedijk	Blz. 5: voorkeuren en wensen mogen zwaar meewegen bij de keuze van de ouders, maar wat doet u als gemeente als de ene organisatie een andere uurprijs hanteert of door andere kosten moet hanteren dan de andere organisatie?	Wij volgen voor wat betreft de vergoeding/inkoop de VNG-tabel.
13	Kleurrijk Langedijk	Blz. 9: U gaat uit van een VNG tarief 2016 van 6.89	Nee, wij hanteren de VNG-tabel voor 40 weken.

		euro. Dit is een uurtarief op basis van opvang van 52 weken. In het schema op blz. 9 gaat u uit van 40 weken. Betekent dit dat de uurprijs 52/40 keer 6.89 euro = 8,96 euro. Is deze interpretatie correct?	
14	Kleurrijk Langedijk	Blz. 9: Schema begroting 215.000 euro komt niet overeen met de begroting voor peuteropvang zoals staat omschreven in de program-mabegroting 2016. 215.000 euro is de prestatiesubsidie van de Stichting Voorschool Langedijk en is niet het inkoopbudget voor twee dagdelen peuteropvang. Wat moet het correcte bedrag zijn?	De prestatiesubsidie verdwijnt per 1/1/16 en wordt omgezet naar kind-plaatsgerichte financiering. De tabel geeft het juiste overzicht in de kolom van budget 2016.
15	Kleurrijk Langedijk	In 2015 ontvangt de SVL een prestatiesubsidie van 215.088 euro. Wat is door de gemeente ingekocht voor het bedrag 215.000 euro onder inkoopbudget voor 2 dagdelen aan alle peuters (zie Tabel 3)	Wij zijn nog bezig om op basis van werkelijke aantallen 2015 voor de 3 doelgroepen met de voorscholen een raming op te stellen. Dit past binnen het geraamde budget.
16	Kleurrijk Langedijk	Graag ontvangen wij uitleg over de tabel 2 en tabel 3, wat is de koppeling die gemaakt is tussen die twee tabellen?	In de bovenste 2 tabellen wordt een berekening gemaakt voor de bekostiging van de 3 doelgroepen, op basis van geraamde aantallen. Het budget voor de 2 dagdelen basisaanbod sluit aan bij de kostenberekening. het budget voor VVE is geormerkt geld, dus is een vaststaand budget. Het budget voor SMI is aangepast aan de werkelijke aantallen 2015. Het totaalbudget is dekkend.
17	Kleurrijk Langedijk	U gaat in tabel 1 van een basisaanbod van 135 kinderen, hoe komt u aan dit aantal, waar is dit op gebaseerd?	Dit is een technische berekening: per 1/1/15 zijn er 544 2-3 jarigen, hiervan heeft 60% kinderopvang (333), daarvan valt 60% onder de wet kinderopvang toeslag, en 40% dus niet (135)
18	Kleurrijk Langedijk	Op blz. 10 missen wij bij punt 6 "zorgstructuur voorschoolse voorzieningen" Waarom is die niet opgenomen?	De zorgstructuur voorschoolse voorzieningen is een afstemmings/werkdocument opgesteld door de JGZ, J&G-coaches, de IB'ers/zorgcoördinatoren van de SKL en SVL voor de overdracht van relevante informatie en signalering van SMI- en VVE-kinderen. Omdat dit meer een afspraken- en werkdocument is is dit hier buiten beschouwing gelaten.

19	Kleurrijk Langedijk	<p>Artikel 12: Wanneer eindigt de indicatiestelling? Is dit op het moment dat het kind naar de basisschool gaat? Is u bekend dat in den lande en ook in Langedijk er kinderen zijn die op hun 4^e verjaardag nog geen plek gevonden hebben in het passend onderwijs en derhalve zorg ontvangen binnen de peuteropvang? Betekent dit artikel dat per 2016 deze kinderen thuis komen te zitten zonder passende pedagogische dagopvang? In 2015 behouden deze kinderen immers een plek binnen de peuteropvang. Om hoeveel kinderen gaat het op dit moment in Langedijk?</p>	<p>de indicatie eindigt, tenzij er meer aan de hand is. De kinderen die hier genoemd worden, zijn in beeld bij het CJG, de voorscholen en het onderwijs. In het kader van de Wet op de Jeugdzorg kan er maatwerk geleverd worden.</p>
1		<p>Vraag: Zijn er prognoses bekend over de toename of te verwachten afname van aanvragen?. Graag uw toelichting.</p>	<p>Op basis van extrapolatie van de aantallen van 2015 is dit budget geraamd. In de loop van december zijn de exacte aantallen voor 2016, die we willen regelen, bekend (finale gesprekken).</p>
2	ChristenUnie	<p>De kosten van indicering kan eenmalig gedekt uit het Onderwijsachterstandsbeleid. Vraag: Hoe wordt het de jaren daarna bekostigd? Graag uw toelichting.</p>	<p>Na raadsbesluit is het budget beschikbaar, inclusief de indiceringskosten.</p>
3	ChristenUnie	<p>Voor SMI is geen geoormerkt geld beschikbaar uit de Algemene Uitkering. Dit budget stijgt. Vraag: Hoe wordt dit de komende jaren gedekt? Graag uw toelichting.</p>	<p>In de begroting zijn vanaf 2005 gelden in de algemene uitkering opgenomen. Deze gelden leiden nu tot het totaalbudget dat nu in het raadsvoorstel voorligt. Dit totaalbudget is dekkend.</p>
4	ChristenUnie	<p>Verordening: In het raadsvoorstel staat dat er geen onderscheid wordt gemaakt in het aanbod met of zonder VVE-gecertificeerd programma. De Verordening spreekt van dat de houder moet zorgen dat het personeel is opgeleid en moet beschikken over een opleidingscertificaat met een erkend VVE-programma. Vraag: Matcht dit met elkaar? Graag uw toelichting.</p>	<p>Geen onderscheid in het aanbod met of zonder Vve-certificering: hiermee wordt bedoeld dat de gemeente moet zorgen voor een dekkend aanbod. De achtergrond van deze doelstelling is dat wanneer een kind al gebruik maakt van een voorschoolse voorziening en later een indicatie krijgt voor VVE, hij dan niet voor die uren ergens anders heen hoeft. Naar onze mening is er een dekkend aanbod van gecertificeerde instellingen in Langedijk.</p>
1	 GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST	<p>>Wat is de reden dat de Clientenraad niet in de gelegenheid gesteld is advies uit</p>	<p>De cliëntenraad is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen, echter het is niet gelukt om de termijn aan</p>

		te brengen?	te laten sluiten bij de raadstermijnen en onze gewenste start per 2016 van de nieuwe bekostigingswijze. De cliëntenraad is wel betrokken bij het 1 ^e concept. Inmiddels is het advies ontvangen.
2	GroenLinks	> Wat waren de opmerkingen van de twee genoemde organisaties te aanzien van het voorliggende voorstel?	Wij gaan ervan uit dat u verwijst naar de SKL en de SVL. Er is met hen overleg geweest over het eerste concept, de kaders uit het voorliggende voorstel en de bekostigingswijze. Dit heeft niet geleid tot verschillen van inzicht.
3	GroenLinks	> Zijn de reacties van de organisaties die zich op dit moment richten uit de uitvoering van de op dit beleidsveld genoemde voorstellen in het voorliggende voorstel verwerkt? >zo nee, welke niet en waarom niet? Hierbij tevens het verzoek de verslagen van het overleg met st. Voorschoolse opvang en st. kinderdagverblijven Langedijk over dit onderwerp aan de raad toe te sturen.	Zie het antwoord hierboven. (vraag 2) Op het moment dat beide instellingen met de inhoud van de verslagen hebben ingestemd, sturen we die ter kennisname toe.