



Beantwoording technische vragen forumavond 1 december 2015

Forum 2A: Vangnetregeling Langedijk 2016


N r.	Fractie	Vraag	Antwoord
1		Uitermate vervelend dat de term BUIG niet even is toegelicht. Wet bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten Het raadsvoorstel geeft aan wat de voorwaarden zijn om in aanmerking te komen. Wat is de betekenis voor een succesvol beroep op een vangnetuitkering over 2015 nu de raad niet voor 15 augustus zijn opvatting heeft geuit? (http://www.gemeenteloket.minszw.nl/bina-ries/content/assets/Financiering/Toetsingscommissie/2015-09/bijlage-1.pdf)	In het voorstel staat 15 augustus 2016 Volgens de voorwaarden van de Vangnetregeling moet het college van burgemeester en wethouders Langedijk in het jaar 2015 de gemeenteraad om zijn opvattingen vragen.
1	ChristenUnie	Op blz. 1, midden links in twee ringen instroomredenen en uitstroomredenen. Vraag: AOW wordt voor 61% als instroomreden genoemd. Dat begrijpen we niet. Graag nadere toelichting.	AOW is één van de redenen van uitstroom. Onder verloop als instroomreden worden de redenen echtscheiding/ beëindiging relatie, omzetting uitkeringsnorm, ontslag detentie, verhuizing uit andere gemeente of het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) verstaan.
1	 GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST	> opmerking: de tekst in het raadsvoorstel onder de gevraagde beslissing is een slecht geformuleerde zin	Deze zal geredigeerd worden.
2	GroenLinks	> in blad 1 van het analyserapport: linksboven wordt vermeld: Voornaamste reden van instroom is verloop. Wat wordt hiermee bedoeld, welk verloop is dit? rechtsboven in de grafiek OMVANG BESTAND: wat geeft deze grafiek aan (Y-as)	Onder verloop als instroomreden worden de redenen echtscheiding/ beëindiging relatie, omzetting uitkeringsnorm, ontslag detentie, verhuizing uit andere gemeente of het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) verstaan. De Y-as geeft het aantal klanten Participatiewet aan.
3	GroenLinks	> om tot tekortreductie te komen staan 8 maatregelen genoemd (blz 7): kunnen deze maatregelen uitgebreid worden met een planning en beoogd resultaat?	We kunnen een planning toevoegen als bijlage aan de notitie. Het beoogd resultaat is een kostenreductie tot de eigen risico drempel van 5 %. We kunnen u informeren dat de cijfers over het derde kwartaal 2015 een prognose voor het tekort budget BUIG (Wet bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten) geven van 7,9 %, 2 % minder dan eind tweede kwartaal 2015. Het streven is om in mei 2016 een rapportage over de effecten van de maatregelen naar het college van burgemeester en wethouders te sturen, en deze in juni 2016 voor informatie aan de gemeenteraad voor te leggen.

			De volledige aanvraag voor de Vangnetregeling moet uiterlijk 15 augustus 2016 (fatale termijn) bij de Toetsingscommissie aanvullende uitkeringen Participatiewet liggen.
4	Groenlinks	> bij maatregel 6: goede voorlichting en communicatie is inderdaad essentieel. Is er ruimte voor extra aandacht voor zwak- en anderstaligen bij deze maatregel? graag toelichting.	Halte Werk werkt momenteel aan een handhavingsuitvoeringsplan, en daarin wordt aandacht besteed aan de communicatie aan zwak- en anderstaligen.
5	GroenLinks	> welke adviesvraag heeft u aan de Clientenraad gesteld en op welke datum?	De cliëntenraad is door Halte Werk niet geïnformeerd over de te nemen maatregelen tot kostenreductie BUIG (Wet bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten) omdat het in deze fase bedrijfsvoering betreft. Nadat de toetsingscommissie de aanvraag Vangnetregeling 2015 heeft goedgekeurd zal middels voorstellen via het bestuur van Halte Werk de cliëntenraad Halte Werk worden geconsulteerd.

Forum 2A: Controleprotocol accountantscontrole 2015

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	--	--	--

Forum 2A: Eindejaarsrapportage 2015

Nr.			
1		Blz 15, Overbrugging. Aangegeven wordt dat dit jaar het laatste jaar is dat instanties van de accommodatie gebruik kunnen maken. Met ingang van welke datum is het pand gesloten? (De voortgangsrapportage accommodaties zegt hier niets over, is zelfs zeer onduidelijk over de toekomst van de huidige gebruikers.)	De oorspronkelijke doelstelling (dit jaar leegspelen) wordt niet gehaald. Een definitieve sluitingsdatum is op dit moment niet te noemen. De ontwikkelingen rond (de wensen over) alternatieve huisvesting zijn volop in beweging. Samen met de huidige gebruikers van de Overbrugging wordt gekeken naar alternatieve locaties. Hierover zijn we in gesprek met elkaar. Zodra hier nieuws over is, zal dit in een tussentijdse rapportage gemeld worden aan u als Raad.
2	PvdA	Blz 19, WNK pluswerk oude stijl. Aangegeven is dat de gemeente twee medewerkers heeft die onder de regeling oude stijl vallen. 1: Hoe kan het dat pas aan het eind van het jaar duidelijk wordt dat deze salariskosten niet zijn geraamd? 2: De komende jaren is de	Dit was rond de zomerperiode duidelijk geworden maar had inderdaad daarvoor ook al in beeld moeten zijn. Jawel, dit is ook opgenomen in de be-

		gemeente hier niet meer voor verantwoordelijk?	groting 2016.
3	PvdA	Blz 20, Budgetoverheveling budget sportnota. Bij opstelling van de mogelijke bezuinigingen (augustus) en vaststelling van de begroting 2016 is dit budget vervallen. Waarom dan een voorstel voor overheveling?	Dit betreft feitelijk een technische wijziging. Het budget stond in 2015 in de begroting en niet in 2016. Er is bij de bezuinigingsdiscussie reeds aangegeven dat dit budget niet jaarlijks in de begroting is opgenomen. Hier zullen wij bij de rapportage over de uitwerking van de bezuinigingen op terugkomen. De sportnota is in 2015 niet opgesteld en feitelijk zou dit in 2016 moeten gebeuren. Door nu wel dit budget over te hevelen en tegelijkertijd dit als bezuiniging te realiseren in 2016 blijven we aansluiten met het bezuinigingsoverzicht.
4	PvdA	Blz 21, Meevallers riolering. Toegelicht wordt dat € 105.000 aan V714 wordt toegevoegd. 1: Waarom komt dit bedrag niet terug in de tabel? 2: Is hier een relatie met Saldo riolering (blz 22)?	Het bedrag is een meevaller voor de uitgaven maar wordt direct aan de bijbehorende voorziening toegevoegd. Deze toevoeging staat ook op dit programma en is een toename voor de uitgaven. Beide bedragen vallen dus tegen elkaar weg, het saldo is € 0,- Er is geen relatie met het bedrag op pagina 22.
5	PvdA	Blz 24, Correctie doorbelasting overhead Halte Werk. Graag een toelichting op het gegeven dat Langedijk minder uren aan ondersteuning heeft besteed (en dus in rekening gebracht).	Bij de oprichting is een inschatting gemaakt van de overheadtaken die uitgevoerd zouden worden door de deelnemende gemeenten. Daarbij is een splitsing gemaakt in taken tussen de gemeenten. De ICT ligt bij Alkmaar en de overige taken bij Heerhugowaard en Langedijk. Er is een inschatting gemaakt van de splitsing tussen Heerhugowaard en Langedijk. Bij de praktische invulling zijn er andere keuzes gemaakt die een andere verhouding van de doorbelasting aan Haltewerk tot gevolg hebben. In totaal hebben Heerhugowaard en Langedijk wel de totale ondersteuning verleend.
1	ChristenUnie	Blz. 21, Autonome ontwikkelingen. Het bedrag Meevallers riolering is niet meegenomen in de tabel. Vraag: Is dit correct? Graag uw toelichting	Zie het antwoord bij vraag 4 PvdA