







Beantwoording technische vragen forumavond 23 mei 2017

Forum 2A: Slopen De Overbrugging Dokter Wilminkstraat

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1		Er wordt nu een krediet gevraagd het pand te slopen, een van de argumenten is dat er mogelijk schade ontstaat aan het pand als wij dat niet doen. Dat lijkt een wat tegenstrijdige redenering. Kunt u dit uitleggen?	In het voorstel staat als argument vandalis-meschade. Zolang de overbrugging blijft staan bestaat de kans op vandalisme. Nu het pand leeg is wordt dat risico groter.
2	HvL/D66	Bij sloop van het pand ontstaat er een andere btw-situatie bij verkoop van de grond, weegt die consequentie op tegen de voordelen die u nu ziet?	Bij sloop zal sprake zijn van levering als bouwterrein, dus in de BTW-sfeer. Over het algemeen is dat voor ontwikkelende partijen gunstig aangezien zij de BTW, in tegenstelling tot overdrachtsbelasting, in vooraf trek kunnen brengen (m.u.v. huurwoningen). Overigens is, als gevolg van aangescherpte wetgeving, waarschijnlijk ook bij levering van het gebouw in huidige staat sprake van levering in de BTW. De intentie van een levering in die staat zal zijn dat de koper wordt verplicht het gebouw te slopen en tot nieuwbouw over te gaan.
3	HvL/D66	Wat is het ontwikkelperspectief, is het aanbieden van de grond met opstal aan de markt overwogen, zo ja wat was de afweging te kiezen voor sloop nu ?	Met het slopen van het pand wordt uitvoering gegeven aan het accommodatieplan van de gemeente Langedijk. Bovendien is, gezien de staat van het gebouw, verbouwing niet voor de hand liggend en naar verwachting te kostbaar. Om die reden wordt gekozen om nu te slopen zodat een onbebouwd terrein op de markt gezet kan worden. De intentie is om de locatie na sloop van de opstallen te herontwikkelen met woningbouw. De kans dat een ontwikkelende partij het risico voor de sloop op zich neemt is klein. Dat zal worden verdisconteerd in een grondbieding. Op korte termijn zullen de ruimtelijke kaders voor deze locatie ter besluitvorming aan u worden voorgelegd.
1		Hoe komt u op bedrag van 120.000 euro? Waarop zijn sloopkosten gebaseerd en opgebouwd? Waarom is van tevoren niet onderzocht of er asbest aanwezig is?	De raming van de sloopkosten is gemaakt door afdeling Openbare Werken en is gebaseerd op kengetallen. Er moet een asbestonderzoek type B uitgevoerd worden en die mag alleen gedaan worden als het gehele pand leeg is. Begin Mei heeft de laatste gebruiker het verlaten.

Forum 2A: Wensen en bedenkingen Ontwikkelingsbedrijf NHN

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1		<p><u>Concept aandeelhouders overeenkomst en concept DVO.</u></p> <p>Vraag: Welke financiële risico's kan Langedijk lopen bij het aangaan van deze overeenkomsten? Graag uw toelichting.</p> <p>Vraag: Hoe hoog zijn de financiële risico's? Graag uw toelichting.</p> <p>Vraag: Hoe hoog is de kans dat de gemeente Langedijk financiële risico's loopt bij deelname aan die regionale samenwerking? Graag uw toelichting.</p>	<p>Er is ten aanzien van het aangaan van de overeenkomsten geen sprake van financiële <i>risico's</i> voor de gemeente Langedijk, wel van financiële <i>consequenties</i>. De consequenties zijn beschreven in de stukken. Langedijk draagt bij voor € 58.188,- per jaar. Dit betreft een weliswaar te indexeren, maar anderszins vaste bijdrage voor de gehele contractperiode. Daarnaast is sprake van een eenmalige bijdrage van € 5.178,-.</p> <p>Er is geen sprake van financiële risico's. De financiële consequenties zijn beschreven.</p> <p>Zie beantwoording hiervoor.</p>
1		<p>Is ooit overwogen het bedrijfsleven uit NHN te laten participeren in het ontwikkelbedrijf? Zo ja wat is de reden dat hier niet voor gekozen is?</p>	<p>Voor zover bij ons bekend, is dat niet overwogen.</p> <p>ONHN is een overheids-NV die is voortgekomen uit een aantal regionale samenwerkingsverbanden.</p>
2	HvL/D66	<p>In de financiële toelichting in het raadsvoorstel wordt duidelijk gemaakt waarom het nodig is de bijdrage te verhogen. De redenen zijn procedureel van aard zoals inwonersaantallen. Een inhoudelijke onderbouwing wordt niet gegeven. Blijft de totale bijdrage dezelfde en wijzigt alleen de bijdrage per gemeente?</p>	<p>Er is sprake van een gelijkgebleven vaste bijdrage per inwoner ad € 1,94. Omdat het totale inwonertal in de regio is gegroeid, is per saldo ook de totale bijdrage gewijzigd.</p>
3	HvL/D66	<p>Is het mogelijk middels smart doelen de activiteiten voor Langedijk inzichtelijk te maken?</p>	<p>Jaarlijks is sprake van een activiteitenplan/jaarplan van ONHN dat wordt goedgekeurd door de aandeelhouders. Daarin worden doelen en activiteiten omschreven. Deze liggen veelal op regionaal dan wel bovengemeentelijk niveau. Het is derhalve ondoenlijk om specifiek voor Langedijk de effecten van de inzet van ONHN inzichtelijk te maken.</p>

4	HvL/D66	Het college vraagt nu wensen en bedenkingen, bij de vervolgstappen wordt aangegeven dat de raad bij de behandeling van de kadernota nog afwegingen kan maken, klopt dit?	Strikt genomen klopt dit. Immers, de verhoging van de bijdrage is niet voorzien in de lopende meerjarenbegroting en zal via besluitvorming over de kadernota moeten worden gereserveerd. Anderzijds is de afwegingsruimte zeer beperkt. Wanneer de overeenkomsten immers worden aangegaan, ontstaat een verplichting om bij te dragen volgens tabel, gebaseerd op inwonertal.
5	HvL/D66	Als de raad van Langedijk op enig moment besluit uit de BV te stappen, wat zijn dan de consequenties?	In artikel 11 van de aandeelhoudersovereenkomst wordt de mogelijkheid tot uittreding geregeld. Een opzegtermijn van twee jaar is daarbij aan de orde. De consequentie is dan dat de aandelen aan de andere aandeelhouders in de subregio te koop moeten worden aangeboden.
1		<p>Raadsvoorstel, Kanttekeningen</p> <p>Vraag 1: er staat 18 gemeenten. Wordt hier bedoeld 17 gemeenten + provincie?</p> <p>Aandeelhoudersovereenkomst inzake ONHN, Artikel 3.2</p> <p>Vraag 2: hoe luidt de transitie opdracht?</p> <p>Vraag 3: Wat is de reden dat deze niet is voltooid?</p> <p>Vraag 4: hoort dit artikel thuis in deze overeenkomst? Is het niet eerder een aanvullende voorwaarde?</p>	<p>Nee hier staat 18 gemeenten en ook wordt bedoeld 18 gemeenten. De betreffende gemeente staan in de bijbehorende concept-aandeelhoudersovereenkomst als ondertekenaar alfabetisch gerangschikt.</p> <p>De transitie-opdracht betrof de opgave voor ONHN om vastgoed- en participatieactiviteiten (lees: risicodragend participeren in project- en gebiedsontwikkeling) af te bouwen.</p> <p>Nhn vastgoed bv kan nog niet geliquideerd worden, omdat hieronder deelname in het project Distriport is begrepen. Voor Distriport geldt namelijk dat nog sprake is van een lopende juridische procedure.</p> <p>Aandeelhouders hebben hiermee het belang van het voltooien van de transitie-opgave willen benadrukken.</p>
1		Hoe en wanneer is geregeld dat het een Collegebevoegdheid is om te besluiten deel te nemen aan Ontwikkelingsbedrijf?	In art. 160 lid 2 gemeentewet is de bevoegdheid neergelegd aan het college van B&W om privaatrechterlijke overeenkomsten aan te gaan, gehoord hebbende de wensen en bedenkingen uit de raad. Letterlijke wet-

		<p>Hoe is dat in andere gemeentes die deelnemen geregeld?</p> <p>Waarom wordt voor termijn 7 jaar getekend?</p>	<p>tekst, zie hieronder:</p> <p>1 Het college is in ieder geval bevoegd:</p> <p>a. het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet de raad of de burgemeester hiermee is belast;</p> <p>b. beslissingen van de raad voor te bereiden en uit te voeren, tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester hiermee is belast;</p> <p>c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de gemeente, met uitzondering van de organisatie van de griffie;</p> <p>d. ambtenaren, niet zijnde de griffier en de op de griffie werkzame ambtenaren, te benoemen, te schorsen en te ontslaan;</p> <p>e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente te besluiten;</p> <p>f. te besluiten namens de gemeente, het college of de raad rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de raad, voor zover het de raad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;</p> <p>g. ten aanzien van de voorbereiding van de civiele verdediging;</p> <p>h. jaarmarkten of gewone marktdagen in te stellen, af te schaffen of te veranderen.</p> <p>2 Het college besluit slechts tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raad een ontwerp-besluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.</p> <p>In andere gemeenten is dezelfde gemeentewet van kracht.</p> <p>Afspraken voor een wat langere termijn bieden ONHN de mogelijkheid om qua organisatie, ten aanzien van</p>
--	--	---	---

			personeelsbeleid, kennisontwikkeling en dergelijke, beter te functioneren dan wanneer de afspraken een kortere termijn zouden betreffen.
--	--	--	--

KLEURRIJK LANGEDIJK


Ook hier de algemene vraag over GR:

Bij sommige RVS over GR zit een zogenaamd toetsingsformulier, waarom bij andere niet?


Algemene opmerking bij alle onderwerpen gemeenschappelijke regelingen: wij zijn positief verrast met de memo's bij alle onderwerpen, waarvoor dank.

Antwoord: Het toetsingsformulier werd in de afgelopen jaren gebruikt om de gegevens, zoals die nu zijn opgenomen in het memo, te verwerken. Langedijk en Heerhugowaard zijn dit jaar overgestapt op dat memo. Er zijn echter nog wel enkele toetsingsformulieren bijgevoegd. Volgend jaar zal dat niet meer het geval zijn.

Forum 2A: Zienswijze GR Veiligheidsregio NHN


Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1		Hoe verhouden de kosten van de Veiligheidsregio NHN zich met de andere veiligheidsregio's?	Deze vraag wordt nog uitgezocht.

Forum 2A: Zienswijze GR Regionale Uitvoeringsdienst

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1		<p>Omdat in een recente vergadering RUD toezegging heeft gedaan wijzigen we onze kritische opstelling.</p> <p>Hoe hard zijn die toezeggingen, hoe zijn die vastgelegd, hoe wordt dit gemonitord en wat kost dat laatste?</p>	<p>Onze kritische opstelling is ongewijzigd.</p> <p>Op basis van het ambtelijk overleg met de RUD NHN en een bestuurlijk overleg van de portefeuillehouder met de directeur van de RUD NHN is bij het college een positief beeld ontstaan. Het college heeft vastgesteld dat de directeur diverse toezeggingen heeft gedaan die ertoe kunnen leiden dat alsnog het noodzakelijke inzicht wordt verkregen in de financiële koers en positie van de RUD NHN. Deze toezeggingen zijn vastgelegd in een verslag welke is opgesteld door de RUD NHN.</p> <p>Het monitoren van deze toezeggingen is onderdeel van onze reguliere taken.</p>

		<p>Het betrof een ambtelijke bijeenkomst, komen ook portefeuillehouders nog bij elkaar?</p> <p>De ambtelijke bijeenkomst heeft plaatsgevonden op zondag 14 mei 2017, waarom op deze dag? (we nemen aan niet vanwege Moederdag)</p>	<p>De aan de raad voorgestelde zienswijzen blijven, met uitzondering van de zienswijze betreffende het EMU saldo, onverminderd van kracht. Deze zienswijzen zijn immers gebaseerd op de ontwerp-begroting, welke (nog) niet is gewijzigd.</p> <p>Tijdens AB-vergadering van 7 juli 2017 zullen de jaarstukken 2016 en de ontwerp-begroting 2018 worden besproken door de bestuurders van de verschillende deelnemers en over de vaststelling hiervan worden gestemd.</p> <p>Het overleg heeft plaatsgevonden op maandag 15 mei 2017. In het verslag van de RUD NHN staat een onjuiste datum vermeld.</p>
--	--	--	--



Forum 2A: Zienswijze GR RHCA

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	 Kleurrijk Langedijk	Waarom betaalt Langedijk 17 k meer dan Heerhugowaard?	<p>De afwijkende bijdrage per inwoner van de gemeente Heerhugowaard (€ 3,39) ten opzichte van Langedijk (3,99) is een uitvloeisel van de discussie in het Algemeen bestuur, over de hoogte van de bijdrage die Heerhugowaard moest betalen. Dit speelde in de periode 2011-2012. Toentertijd is besloten dat er een aangepaste, verlaagde bijdrage per inwoner voor Heerhugowaard zou volgen.</p> <p>Overigens betaalt Langedijk (€ 110.188) in totaal niet meer dan Heerhugowaard (€ 185.687).</p>

Forum 2A: Zienswijze GR VVI

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	--	--	--

Forum 2A: Zienswijze GR Geestmerambacht

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	 GROENLINKS ZIN IN DE TOEKOMST	<p>Bijlage 1:</p> <p>Financiële verantwoording, punt 1 Paragraaf weerstandsvermogen</p> <p>Na de uittredingen van de provincie en de gemeente Schagen en de vaststelling van het transitieplan dienen de risico's opnieuw te worden geïnventariseerd en gekwantificeerd. De uitwerking hiervan dient als bijlage in de begroting 2019 te worden opgenomen.</p> <p>Vraag 1: Je mag toch veronderstellen dat er de afgelopen paar jaar voldoende over is nagedacht. Waarom wordt dit advies niet bij de begroting van 2018 opgenomen?</p>	<p>Na bekendmaking door de provincie en de gemeente Schagen dat zij uit de GR Geestmerambacht treden, is door het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur gewerkt aan de vaststelling van de hoogtes van de uittreedsommen. Deze vaststellingen hebben op 20 januari 2017 plaatsgevonden en zijn bevestigd in de beslissing op bezwaar op 8 mei 2017. Na 20 januari 2017 is het Dagelijks Bestuur gestart met het opstellen van een transitieplan. Besluitvorming over het transitieplan is voorzien in het 4^e kwartaal van 2017. Dit is te laat om een hernieuwde risico-inventarisatie en kwantificering mee te nemen bij de samenstelling van de programmabegroting 2018.</p>
1	 Kleurrijk Langedijk	<p>Het tijdelijk beheer van Uitbreiding Kleimeer, het Groene Pad en andere gronden van de provincie wordt niet voortgezet door GR. Door wie wordt het beheer dan wel voortgezet? Hoe wordt het verschillend beheren op elkaar afgestemd?</p>	<p>Dit dient door de provincie als grondeigenaar te gebeuren.</p> <p>Voor zover dat nodig is, kan afstemming over de praktische zaken van het beheer plaats vinden zodra duidelijk is wie het operationeel beheer voor de provincie gaat uitvoeren.</p>