

Geachte heer Bovenkerk,

Naar aanleiding van uw brief van 20 maart jl. hebben wij op 5 april een goed gesprek gehad over de rol van de WAC en de rol van de gemeente in de informatieverstrekking. Ik heb dat gesprek als erg constructief ervaren en hieronder geef ik weer welke afspraken wij met elkaar hebben gemaakt.

Het volgende hebben we afgesproken:

- Intern uitzoeken en navragen hoe Woonkeur geborgd is bij het sluiten van overeenkomsten en hoe de WAC hiervan op de hoogte wordt gebracht.
- Communicatie bespreken en verbeteren, aangeven dat alle plannen vanaf 5 woningen naar de WAC moeten. Bij herhaling van zetten hierover informeren. De heer K. Tijssen informeert het WAC ook bij zogenaamde herhalingsplannen.
- Heeft de WAC vragen over woningbouw plannen en of ontwikkelingen dan kunnen leden van de WAC de heer K. Tijssen en/of mevr. M. Peerboom bellen. Met andere woorden wij houden elkaar scherp.

Verder is benadrukt dat bij plannen waarbij geen sprake is van een overeenkomst de gemeente niet meer kan en zal doen dan het advies van de WAC door te sturen. Daarnaast is gesproken over de rol van de WAC op het moment dat alle bouwplannen/projecten (met overeenkomst) voldoen aan Woonkeur. In theorie zou de WAC dan overbodig zijn aangezien er een grondig keurmerkadvies ligt wat de ontwikkelaar dient op te volgen.

In een van de volgende gesprekken met Mirjam Peerboom en/of wethouder J.P. Beers wordt u geïnformeerd over de voortgang van deze afspraken. Over een half jaar wordt er een nieuwe afspraak met M. Peerboom en ondergetekende gemaakt om te kijken of de afspraken worden nagekomen en hoe de samenwerking verder verloopt.

Voor eventuele vragen over deze e-mail kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Mr. H.G. (Hans) Vlug CCMM  
Afdelingsmanager Veiligheid, Vergunningen en Handhaving  
Gemeente Langedijk