

Decentralisatie begeleiding AWBZ: aantallen en aard cliënten in de regio Alkmaar

Enschede, 10 april 2012
LD/12/0940/ovalk

ir. Lambert Drouven
drs. Chantal IJland

Inhoudsopgave

Samenvatting en nog te maken keuzes	3
Afkortingen	4
1. Inleiding	5
1.1 Decentralisatie van de begeleiding	5
1.2 Impactanalyse	6
1.3 Cliënten	7
2. Inloop Psychiatrie	9
3. Aantal cliënten met begeleiding	10
4. Leeftijd cliënten met begeleiding	15
5. Grondslagen cliënten met begeleiding	17
6. Cliënten met vervoer	19
7. Omvang begeleiding	20
7.1 Omvang in uren en dagdelen	20
7.2 Omvang in kosten.....	21
8. Instroom	25
9. Indeling naar cliëntgroepen.....	26
9.1 Cliënten naar complexiteit van de problematiek	26
9.2 Cliënten naar cliëntgroepen	26
9.3 Cliënten naar vergelijking met WWB	27
10. Jeugd 0 t/m 17 jaar	28
Bijlage 1. Zorgaanbieders	33

Samenvatting en nog te maken keuzes

Deze rapportage geeft inzicht in de aard, omvang en kosten van de ondersteuning die gemoeid is met de extramurale begeleiding in de gemeenten in de regio¹ Alkmaar. De begeleiding is in kaart gebracht op basis van gegevens van zorgkantoor VGZ en voor Castricum op basis van de gegevens van Achmea.

Enkele opmerkingen:

- Er zijn bij zorgkantoor VGZ op peildatum 16 november 2011 en Achmea op peildatum 17 oktober 2011 voor Castricum: 4.124 cliënten bekend met een indicatie voor BGI en/of BGG met een melding aanvang zorg. Dit is naar schatting 16% te veel voor VGZ en 3% te veel voor Achmea. Totaal zijn dit naar schatting 3.504 cliënten op 273.378 inwoners is 1,29 per 100 inwoners. Het landelijk gemiddelde is 1,4. Daarmee ligt de regio Alkmaar op 92% van het landelijk gemiddelde.
- Ongeveer 39% van de cliënten heeft grondslag psychiatrie (PSY). Dat is iets minder dan landelijk waar het aandeel 43% is.
- Ongeveer 73% van de cliënten met BGG heeft ook een indicatie voor vervoer. De totale kosten van vervoer zijn ca. 18% van de kosten voor BGG.
- Kosten die gespaard gaan met de decentralisatie extramurale begeleiding voor de gemeenten in de regio Alkmaar per jaar worden geschat op circa € 42,8 miljoen euro. Daarvan is ca. 25% persoonsgebonden budget (PGB) en 75% zorg in natura (ZIN).

Deze kwantitatieve analyse is het begin van het traject van de decentralisatie van de AWBZ BG. De gemeenten in de regio Alkmaar staat een grote opgave te wachten. Er zullen nog verschillende keuzes gemaakt moeten worden, onder andere ten aanzien van:

- De toegang: hoe wordt de indicatiestelling georganiseerd? Wie indiceert er, op welke manier en op welke locatie?
- Hoe ga je om met keuzevrijheid en zelfregie? Gaat de gemeente een PGB-regeling ontwerpen voor de begeleiding? Hoe zorg je ervoor dat dit uitvoerbaar, beheersbaar en betaalbaar blijft?
- Op welke manier en binnen welke kaders gaat de inkoop plaatsvinden?
- Hoe zorg je voor samenhang met andere transities (Jeugdzorg, WWnV)?
- Met wie en op welke manier ga je samenwerkingsrelaties aan (gemeenten en aanbieders)?
- Hoe ga je het Wmo loket inrichten, en hoe ga je de werkprocessen vormgeven?
- Welk registratiesysteem ga je gebruiken?

¹ Het betreft de gemeenten Alkmaar, Bergen NH, Castricum, Graft-De Rijp, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schermer.

Afkortingen

AGB	Algemeen GegevensBeheer Zorgverleners
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
AZR	AWBZ-brede zorgregistratie
BGG	Begeleiding groep
BGI	Begeleiding individueel
BJZ	Bureau Jeugdzorg
CAK	Centraal Administratie Kantoor
CIZ	Centrum Indicatiestelling Zorg
KVB	Kortdurend verblijf
LG	Lichamelijke handicap
MAZ	Melding aanvang zorg
PG	Psychogeriatrische aandoening of beperking
PGB	Persoonsgebonden budget
PSY	Psychiatrische aandoening of beperking
PV	Persoonlijke Verzorging
SOM	Somatische (lichamelijke) ziekte, aandoening of beperking
VG	Verstandelijke beperking
VP	Verpleging
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
ZG	Zintuiglijke handicap
ZIN	Zorg in natura

1. Inleiding

1.1 Decentralisatie van de begeleiding

Vanaf 2013 worden de extramurale begeleiding individueel (BGI), de begeleiding groep ofwel dagbesteding (BGG) en het kortdurend verblijf (KVB) inclusief het bijbehorende vervoer vanuit de AWBZ gedecentraliseerd naar de Wmo. De gedachte is dat deze begeleiding het best dichtbij de cliënt en hiermee door de gemeenten kan worden geregeld. In het kader van de decentralisatie krijgen gemeenten de verantwoordelijkheid voor het realiseren van ondersteuning voor deze cliënten (hun kwetsbare burgers). In de bestuursafspraken 2011 - 2015 tussen het Rijk en gemeenten is afgesproken dat de decentralisatie van de begeleiding wordt gerealiseerd vanaf 2013 voor nieuwe cliënten en vanaf 2014 voor alle bestaande cliënten.

De gevolgen van deze decentralisatiemaatregel zijn, in potentie, niet gering en treden op naast andere beleidswijzigingen zoals:

- de decentralisatie van de jeugdzorg naar de gemeenten;
- het scheiden van wonen en zorg;
- de mogelijke verlaging van de IQ-grens voor het recht op AWBZ-zorg van 85 naar 70;
- de invoering van de Wet Werken naar vermogen;
- maatregelen op het terrein van passend onderwijs;
- decentralisatie van de hulpmiddelen vanuit de ABWZ en de ZVW naar de Wmo;
- verlaging participatiebudgetten en inburgeringsgelden.

Bovendien gaan de overhevelingen gepaard met bezuinigingen. In het kader van de decentralisatie van de begeleiding wordt uitgegaan van een efficiencykorting van 5%. De gemeenten moeten deze bezuiniging realiseren door te zoeken naar alternatieve vormen van zorg en ondersteuning.

De ontwikkelingen bieden dan ook kansen voor innovatie van de dienstverlening. De gemeenten moeten op zoek naar mogelijkheden om waar mogelijk burgers meer in de eigen kracht te zetten en kwetsbare burgers meer vanuit bestaande sociale netwerken, informele vormen van hulpverlening en collectieve arrangementen te ondersteunen. Daarnaast moeten gemeenten in gesprek met de zorgaanbieders om hun inhoudelijke expertise te kunnen gebruiken bij de uitvoering en voor vernieuwing.

Voor gemeenten en zorgaanbieders is door het landelijke transitiebureau een stappenplan ontwikkeld ter ondersteuning bij de voorbereidingen op de decentralisatie van de extramurale begeleiding naar de Wmo. Dit stappenplan bevat een tijdlijn met daarin alle te ondernemen stappen. Globaal zijn vier fasen te onderscheiden:

- Inventarisatie en analyse (welke cliënten, welke zorgaanbieders, welke diensten, welke kansen et cetera). Dit betreft het derde en vierde kwartaal van 2011.
- Strategie en visie (beleidsarm of -rijk, waar innovatie, welke fasering, et cetera). Dit betreft het eerste kwartaal van 2012.
- Voorbereiding (welke Wmo-begeleiding, inkoopafspraken, welke registratie, relaties met gemeenten, et cetera). Dit betreft het tweede kwartaal van 2012.
- Realisatie (communicatie, uitvoeringsorganisatie, definitief beleid et cetera). Dit betreft het derde en vierde kwartaal van 2012.

Op basis van het bestand van zorgkantoor VGZ maken wij onderstaand een inventarisatie en analyse van de aantallen cliënten die te maken krijgen met deze decentralisatiemaatregel voor de regio Alkmaar e.o.

1.2 Impactanalyse

In deze rapportage beschrijven wij op basis van de door zorgkantoor VGZ aangeleverde gegevens over de bij het zorgkantoor bekende cliënten die begeleiding individueel (BGI), begeleiding groep (BGG) op peildatum 16 november 2011 ontvangen. VGZ heeft geen gegevens geleverd over cliënten die Kortdurend verblijf (KVB) ontvangen. Voor Castricum zijn de gegevens afkomstig van het zorgkantoor Achmea en daar zijn wel de gegevens over KVB aangeleverd.

In dit rapport beschrijven we de resultaten voor de gemeenten gezamenlijk. In aparte rapportages worden de resultaten per gemeente² opgenomen en uitgesplitst naar wijken. De aantallen bij de kleinere wijken zijn zodanig klein dat anonimiteit in gevaar komt. Ook is het berekenen van gemiddelden voor kleine aantallen sterk afhankelijk van toevallige individuele verschillen waardoor er een grote onzekerheid ontstaat. Indien er geen inwoneraantallen op wijkniveau beschikbaar zijn presenteren we tabel 1 alleen op postcodeniveau.

Inhoud van de begeleiding

De individuele begeleiding (BGI) bestaat onder andere uit;

- begeleiding bij wonen (administratief, geldbeheer, huishouden, voeding, medicijnbeheer, sociale integratie, agenda (tijd en afsprakenbesef));
- begeleiding bij bezoek aan formele instanties en medische organisaties;
- begeleiding bij werken;
- advies en voorlichting.

Begeleiding groep (BGG) kan onderverdeeld worden naar de volgende vormen³:

- niet arbeidsmatige dagbesteding (recreatie en educatie);
- vrijblijvende vormen van arbeidsmatige dagbesteding (maken van producten en leveren van diensten zonder productie eisen);
- niet vrijblijvende vormen van arbeidsmatige dagbesteding (maken van producten en leveren van diensten met beperkte productie eisen);
- toeleiding tot arbeid (maken van producten en leveren van diensten).

Kortdurend verblijf (KVB) is veelal een weekendverblijf in een intramurale setting ter ontlasting van de mantelzorg of om andere redenen gekoppeld aan de cliënt of het cliëntensysteem (gezin of verband waarin de cliënt samenleeft). KVB wordt zelden alleen geïndiceerd en meestal met BGI of met BGG of met een combinatie daarvan.

² Het betreft in de regio Alkmaar de volgende afzonderlijke gemeenten: Alkmaar, Bergen, Heerhugowaard, Heiloo, Castricum, Schermer, Graft - de Rijp en Langedijk.

³ De verhouding tussen de verschillende vormen van BGG kan niet worden afgelezen uit de gegevens van het zorgkantoor, maar moet bij aanbieders worden nagegaan.

1.3 Cliënten

In het bestand van het zorgkantoor VGZ zitten meerdere cliënten met een intramurale indicatie⁴ die deze zorg extramuraal afnemen. Deze vorm van zorg valt niet onder de decentralisatiemaatregel. De cliënten met een intramurale indicatie zijn echter niet te herkennen in het bestand van het zorgkantoor. Alle cliënten in het zorgkantoorbestand nemen we mee in de analyse. Het zorgkantoor heeft geen gegevens aangeleverd over het aantal cliënten met kortdurend verblijf (KVB) in een instelling (logeropvang).

Op basis van eerdere analyses bij gemeenten weten wij dat het percentage cliënten met een intramurale indicatie die deze extramuraal afnemen naar schatting 16% is van het totaal aantal cliënten met een indicatie voor begeleiding. Deze schatting is gebaseerd op gegevens van andere zorgkantoren en totaal 14.000 cliënten.

Voor deze omissie corrigeren we alleen in tabel 2, dit betekent dat de cijfers verder met een zekere marge moeten worden beschouwd, zeker in gemeenten of wijken waar het om kleine aantallen cliënten gaat.

Een vergelijking met de cijfers van het CIZ op gemeentelijk niveau kunnen we maken met uitsluiting van de indicaties van Bureau Jeugdzorg. Die zijn niet bekend bij het CIZ. De cijfers van het CIZ omvatten de indicaties. Die worden niet altijd volledig verzilverd, waardoor er verschillen zullen zijn tussen aantallen indicaties en aantallen cliënten in zorg.

Gegevens van het zorgkantoor

Zoals aangegeven heeft de regio Alkmaar te maken met twee zorgkantoren: VGZ en Achmea (voor de gemeente Castricum).

Zorgkantoor VGZ geeft **geen** informatie over de volgende onderdelen:

- kortdurend verblijf; (voor Castricum is dit wel aanwezig)
- Zorgkantoor VGZ geeft niet aan of cliënten naast een indicatie voor begeleiding (intramuraal of extramuraal) ook een indicatie voor een andere AWBZ functie zoals verpleging, verzorging en/of behandeling hebben. (voor Castricum is dit wel aanwezig)
- leeftijden van cliënten (alleen leeftijdscategorieën)(voor Castricum zijn de gegevens per leeftijd bekend).

Zorgkantoor Achmea heeft twee aparte bestanden aangeleverd: één voor PGB en één voor ZIN. Daarin zijn apart unieke cliëntnummers aangemaakt. Bij controle blijkt dat geen enkel cliëntnummer in het bestand ZIN overeenkomt met een cliëntnummer uit het bestand PGB, maar gemiddeld zijn er 3% cliënten die zowel PGB als ZIN hebben. Dat betekent dat in het totaal aantal unieke cliënten in Castricum naar schatting 3% te veel zit.

VGZ geeft per cliënt, die zorg in natura (ZIN) heeft, ook aan welke zorgaanbieder deze zorg verstrekt. Bij Achmea wordt dat niet aangegeven.

In het bestand van zorgkantoor VGZ en Achmea zijn alleen cliënten bekend met een MAZ en een geldig indicatiebesluit. Daarnaast staan in het bestand geen cliënten die wel een geldig indicatiebesluit hebben maar dit op dit moment nog niet verzilveren (geen MAZ).

⁴ Dit zijn cliënten die een intramurale indicatie hebben en Begeleiding ontvangen in de thuissituatie. Het betreft een groep cliënten die een geïndiceerd ZZP hebben en, al dan niet tijdelijk, afzien van opname in een zorginstelling en Begeleiding ontvangen in hun thuissituatie.

Het aantal cliënten met extramurale begeleiding die op 16 november 2011 bij zorgkantoor VGZ en op 17 oktober 2011 bij Achmea bekend waren, is een momentopname. De populatie cliënten verandert en de cijfers moeten dan ook met een zekere marge worden beschouwd.

VGZ levert net als alle andere zorgkantoren in april nieuwe cijfers op met peildatum begin april.

Daarin zijn aanpassingen gedaan waardoor de hierboven genoemde omissies niet meer bestaan.

Achmea zal ook nieuwe gegevens aanleveren, de overlap tussen PGB en ZIN zal dan wel zichtbaar zijn.

2. Inloop Psychiatrie

Met ingang van 1 januari 2013 worden de financiële middelen voor de inloop GGZ overgeheveld van de AWBZ naar de Wmo. Onderstaand een opgave van het zorgkantoor betreffende inloop GGZ en een opgave uit een onderzoek van bureau HHM betreffende de inloop GGZ in geheel Nederland.

Opgave zorgkantoor

Naam inloop	Budget 2011	Openingsuren							Totaal	prijs per uur
		ma	di	wo	do	vr	za	zo	week	
AC Alkmaar	€ 343.422	8,5	12,5	8,5	8,5	8,5	0	3	49,5	€ 133,42

Tabel 1a. Aantal uren afgesproken voor cliënten inloop-GGZ regeling voor de regio Alkmaar.

Uit eigen onderzoek bureau HHM hebben we de volgende informatie van GGZ Noord-Holland Noord

Naam locatie	Gemeente locatie (2010)	Straat locatie	Opening uren per week	Unieke bezoekers per week	Omvang bijdrage AWBZ (jaarbedrag 2010):	Bedrag per openingsuur
Centrum voor Autisme	Alkmaar	Koorstraat	20	6	€ 69.378	€ 66,71
Mediaan	Heerhugowaard	Brandpunt 1	17	onbekend	€ 58.971	€ 66,71
AC Heerhugowaard	Heerhugowaard	Hectorlaan	35	onbekend	€ 121.412	€ 66,71
AC Alkmaar	Alkmaar	Drechterwaard	99	onbekend	€ 343.422	€ 66,71
			171		€ 593.184	€ 66,71

Tabel 1b. Aantal uren voor cliënten inloop-GGZ regeling voor de regio Alkmaar.

De bedragen voor inloop zullen zonder korting overgedragen worden aan de gemeenten. Op dit moment is nog niet duidelijk of dit naar de centrumgemeenten gaat of via het gemeentefonds naar alle gemeenten.

3. Aantal cliënten met begeleiding

Het gaat in de regio Alkmaar met 254.337 inwoners om ruim 4.124 cliënten met (in zorg gemelde) extramurale begeleiding. Na correctie zijn dit naar schatting 3.504 cliënten ofwel 1,28 per 100 inwoners.

Voor alle gemeenten met gegevens van VGZ geldt dat het totaal aantal cliënten met ca. 16% moet worden verminderd voor het aantal intramurale indicaties. Daarvoor is in tabel 2 een tweede kolom toegevoegd, echter in deze 16% zit een zekere marge die vooral bij kleine aantallen sterk van invloed kan zijn. De absolute aantallen in de tabellen zullen dus met een zekere marge moeten worden bekeken. In de overige tabellen van deze rapportage is steeds uitgegaan van het aantal dat door het zorgkantoor is opgegeven (dus inclusief de naar schatting 16% intramurale cliënten)

In de laatste kolom is de verhouding tussen het aantal cliënten per 100 inwoners ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 1,4 weergegeven. Dit landelijk gemiddelde is gebaseerd op de indicaties CIZ per 1 januari 2011 aangevuld met de landelijke schatting van het aantal indicaties van het Bureau Jeugdzorg (BJZ) voor AWBZ begeleiding voor jongeren (0-17 jaar) met grondslag psychiatrie (PSY)

Voor Castricum is het aantal cliënten in tabel met 3% verminderd in verband met het dubbel tellen van de cliënten met zowel PGB als ZIN.

Gemeente	Aantal inwoners gemeente	Aantal unieke cliënten		Gemiddeld aantal cliënten per 100 inwoners		Verhouding cliënten per 100 inwoners (excl. 16% intram) t.o.v. gemiddeld 1,4 (NL)
		VGZ/ Achmea	excl. 16% intram.	VGZ/ Achmea	excl. 16% intram. VGZ	
Alkmaar	94.222	1.689	1419	1,79	1,51	108%
Bergen NH	30.689	403	339	1,31	1,10	79%
Castricum*	34.463	304	295	0,88	0,86	61%
Graft-De Rijp	6.438	73	61	1,13	0,95	68%
Heerhugowaard	52.468	835	701	1,59	1,34	95%
Heiloo	22.646	328	276	1,45	1,22	87%
Langedijk	26.997	413	347	1,53	1,29	92%
Schermer	5.455	79	66	1,45	1,21	86%
Totaal	273.378	4.124	3.504	1,51	1,28	92%

Tabel 2. Aantal cliënten per 100 inwoners per gemeente

* Castricum gegevens Achmea waarbij naar schatting 3% teveel cliënten zijn gemeld

De cliënten zijn verdeeld over de 8 gemeenten in de regio, gekoppeld op basis van de vier cijfers van de postcode van de cliënt. De mogelijkheid bestaat dat een cliënt met zijn GBA-adres niet in de postcodereange van de regio valt en met een ander soort adres wel. Deze cliënt valt buiten de selectie.

Voor de totale regio Alkmaar ligt het gemiddeld aantal cliënten per 100 inwoners op 1,28. Dit is iets lager dan het landelijk gemiddelde van CIZ + BJZ samen namelijk $1,2 + 0,2 = 1,4$. Daarbij moet worden opgemerkt dat het bij CIZ gaat om de indicaties en bij de zorgkantoren om de meldingen aanvang zorg die altijd lager zijn dan de indicaties.

Het aantal cliënten per 100 inwoners is het hoogst in de gemeente Alkmaar, het laagst in de gemeente Castricum. Een verklaring voor de grote verschillen moet lokaal gezocht worden, zoals de aanwezigheid van bepaalde zorginstellingen of demografisch bepaalde verschillen.

Zorgkantoor VGZ geeft niet aan of cliënten naast een indicatie voor begeleiding (intramuraal of extramuraal) ook een indicatie voor een andere AWBZ functie zoals verpleging, verzorging en/of behandeling hebben. Dit is normaal gesproken ongeveer 30% van de cliënten.

In tabel 3 geven we in de eerste kolom het totaal aantal unieke cliënten weer. In de kolommen BGI, BGG en KVB staat het aantal indicaties. Dit is 27% meer dan het aantal unieke cliënten omdat het mogelijk is om een indicatie te krijgen voor meerdere functies (dus voor zowel BGI als BGG en/of KVB).

Gemeente	Aantal unieke Cliënten	Aantal indicaties BGI	Aantal indicaties BGG	Aantal indicaties KVB
Alkmaar	1.689	1.249	864	
Bergen NH	403	284	199	
Castricum	304	211	155	31
Graft-De Rijp	73	55	39	
Heerhugowaard	835	607	492	
Heiloo	328	246	171	
Langedijk	413	303	239	
Schermer	79	59	48	
Totaal	4.124	3.014	2.207	31

Tabel 3. Aantallen cliënten met begeleiding per gemeente

Gemiddeld in de totale regio heeft 73% van de cliënten (3.014 van de 4.124) een indicatie voor de functie individuele begeleiding (BGI). 54% van de cliënten heeft een indicatie voor begeleiding groep (BGG). Zoals aangegeven worden de indicaties voor kortdurend verblijf niet vermeld in het bestand van zorgkantoor VGZ. Voor Castricum zijn de verhoudingen 69% BGI, 51% BGG en 10% KVB. De verhouding KVB ten opzichte van het aantal unieke cliënten kan tegen de 13% lopen (Dit op basis van een steekproef bij ruim 10.000 cliënten waarvan dit wel bekend is).

Landelijk is de verhouding 73% BGI, 51% BGG en 12% KVB (op basis van CIZ peildatum januari 2011).

In tabel 4 en tabel 5 wordt de verdeling BGI en BGG uitgesplitst naar respectievelijk PGB en ZIN. Het gaat hier om cliënten die of uitsluitend PGB of uitsluitend ZIN hebben. In tabel 6 zijn de cliënten weergegeven die zowel PGB als ZIN hebben.

De absolute getallen en de verhoudingen in deze tabellen moeten met een zekere marge bekeken worden in verband met de aanwezigheid van intramurale indicaties en het ontbreken van indicaties voor kortdurend verblijf in het bestand van zorgkantoor VGZ. En voor Achmea vanwege de dubbeltelling ZIN en PGB.

Gemeente	Aantal cliënten begeleiding								
	Aantal unieke cliënten	PGB							PGB Totaal
		alleen BGI*	alleen BGG*	alleen KVB	BGG +BGI*	BGI & KVB	BGG & KVB	BGG & BGI & KVB	
Alkmaar	1.689	193	57		143				393
Bergen NH	403	108	17		36				161
Castricum	304	51	6	2	15	6	6	14	100
Graft-De Rijp	73	4	7		13				24
Heerhugowaard	835	110	32		101				243
Heiloo	328	45	14		30				89
Langedijk	413	49	18		54				121
Schermer	79	8	5		10				23
Totaal	4.124	568	156	2	402	6	6	14	1.154

Tabel 4. Aantallen cliënten begeleiding per gemeente, leveringsvorm PGB

* omdat KVB niet bekend is kunnen hier ook cliënten in zitten die daarnaast ook KVB hebben (dit geldt voor alle tabellen 4 tot en met 8)

Gemeente	Aantal cliënten begeleiding								
	Aantal unieke cliënten	ZIN							ZIN Totaal
		alleen BGI*	alleen BGG*	Alleen KVB	BGG +BGI*	BGI & KVB	BGG & KVB	BGG & BGI & KVB	
Alkmaar	1.689	632	383		234				1.249
Bergen NH	403	96	102		30				228
Castricum	304	89	77	1	35		1	1	204
Graft-De Rijp	73	30	11		6				47
Heerhugowaard	835	233	196		132				561
Heiloo	328	112	68		57				237
Langedijk	413	125	92		60				277
Schermer	79	23	15		12				50
Totaal	4.124	1.340	944	1	566		1	1	2.853

Tabel 5. Aantallen cliënten begeleiding per gemeente, leveringsvorm ZIN

Gemeente	Aantal cliënten begeleiding					
	Aantal unieke cliënten	PGB+ZIN				Totaal
		BGG +BGI*	BGI & KVB	BGG & KVB	BGG & BGI & KVB	
Alkmaar	1.689	47				47
Bergen NH	403	14				14
Castricum	304	Zijn niet te traceren uit de twee bestanden				
Graft-De Rijp	73	2				2
Heerhugowaard	835	31				31
Heiloo	328	2				2
Langedijk	413	15				15
Schermer	79	6				6
Totaal	4.124	117				117

Tabel 6. Aantallen cliënten begeleiding per gemeente, leveringsvorm PGB+ZIN

Van de 4.124 cliënten in de regio nemen 1.154 cliënten zorg af via een PGB (28%), en 2.853 cliënten maken alleen gebruik van zorg in natura (69%). Er zijn 117 cliënten (3%) die gebruik maken van beide leveringsvormen.

In tabel 7, 8 en 9 geven we de verhoudingen van het aantal cliënten naar functie(combinatie) en leveringsvorm per gemeente weer. We kijken hierbij alleen naar de cliënten die uitsluitend PGB of uitsluitend ZIN hebben, cliënten (3%) die beide leveringsvormen hebben, laten we buiten beschouwing.

Gemeente	Aantal cliënten begeleiding								
	# cliënten	PGB							PGB Totaal
		alleen BGI*	alleen BGG*	Alleen KVB	BGG +BGI*	BGI & KVB	BGG & KVB	BGG & BGI & KVB	
Alkmaar	1689	49,1%	14,5%		36,4%				23,3%
Bergen NH	403	67,1%	10,6%		22,4%				40,0%
Castricum	304	51,0%	6,0%	2,0%	15,0%	6,0%	6,0%	14,0%	32,9%
Graft-De Rijp	73	16,7%	29,2%		54,2%				32,9%
Heerhugowaard	835	45,3%	13,2%		41,6%				29,1%
Heiloo	328	50,6%	15,7%		33,7%				27,1%
Langedijk	413	40,5%	14,9%		44,6%				29,3%
Schermer	79	34,8%	21,7%		43,5%				29,1%
Totaal	4124	49,2%	13,5%	0,2%	34,8%	0,5%	0,5%	1,2%	28,0%

Tabel 7. Verhouding tussen cliënten begeleiding per gemeente, leveringsvorm PGB

Gemeente	Aantal cliënten begeleiding								
	aantal cliënten	ZIN							ZIN Totaal
		alleen BGI*	alleen BGG*	Alleen KVB	BGG +BGI*	BGI & KVB	BGG & KVB	BGG & BGI & KVB	
Alkmaar	1689	50,6%	30,7%		18,7%				73,9%
Bergen NH	403	42,1%	44,7%		13,2%				56,6%
Castricum	304	43,6%	37,7%	0,5%	17,2%		0,5%	0,5%	67,1%
Graft-De Rijp	73	63,8%	23,4%		12,8%				64,4%
Heerhugowaard	835	41,5%	34,9%		23,5%				67,2%
Heiloo	328	47,3%	28,7%		24,1%				72,3%
Langedijk	413	45,1%	33,2%		21,7%				67,1%
Schermer	79	46,0%	30,0%		24,0%				63,3%
Totaal	4124	47,0%	33,1%		19,8%				69,2%

Tabel 8. Verhouding tussen cliënten begeleiding per gemeente, leveringsvorm ZIN

Gemeente	Aantal unieke cliënten	BGG +BGI*	PGB+ ZIN Totaal
Alkmaar	1.689	100,00%	2,80%
Bergen NH	403	100,00%	3,50%
Castricum	304	Zijn niet te traceren	
Graft-De Rijp	73	100,00%	2,70%
Heerhugowaard	835	100,00%	3,70%
Heiloo	328	100,00%	0,60%
Langedijk	413	100,00%	3,60%
Schermer	79	100,00%	7,60%
Totaal	4.124	100,00%	2,80%

Tabel 9. Verhouding tussen cliënten begeleiding per gemeente, leveringsvorm PGB+ZIN

* Dit is uitsluitend BGI+BGG omdat de combinaties met KVB niet zijn opgegeven door VGZ

Cliënten die kiezen voor een PGB maken minder gebruik van alleen BGG dan de cliënten die ZIN kiezen. De combinatie BGG+BGI wordt juist meer door cliënten met ZIN gebruikt dan cliënt met een PGB.

In de Wmo zijn gemeenten niet verplicht een PGB-regeling aan te bieden. Het aantal cliënten dat de zorg afneemt door middel van een PGB (rond de 30%) kan voor de gemeenten een reden zijn om na te denken over het ontwerpen van een nieuwe PGB-regeling voor de extramurale begeleiding. Ook kan (met eventuele aanpassingen) de huidige PGB-regeling voor hulp bij het huishouden ingezet worden voor begeleiding.

4. Leeftijd cliënten met begeleiding

In de tabellen 10 en 11 geven we de leeftijdsopbouw van cliënten begeleiding per gemeente weer. Tabel 10 beschrijft de aantallen cliënten in deze leeftijdsgroepen per gemeente en tabel 11 de verhoudingen tussen deze groepen.

De absolute getallen en de verhoudingen in deze tabellen moeten met een zekere marge bekeken worden in verband met de aanwezigheid van intramurale indicaties en het ontbreken van indicaties voor kortdurend verblijf in het bestand van zorgkantoor VGZ. En voor Achmea vanwege de dubbel telling ZIN PGB.

Gemeente	Aantal unieke cliënten	Leeftijden cliënten begeleiding				
		Gem. leeftijd	0 - 17	18-64	65-74	75 en ouder
Alkmaar	1689	43,7	286	989	132	282
Bergen NH	403	54,5	63	149	27	164
Castricum	304	44	75	152	30	47
Graft-De Rijp	73	47,5	22	20	6	25
Heerhugowaard	835	40,7	205	431	61	138
Heiloo	328	51,7	48	151	22	107
Langedijk	413	44	101	182	34	96
Schermer	79	41,9	20	38	3	18
Totaal	4124	44,9	820	2112	315	877

Tabel 10. Leeftijdsopbouw

Gemeente	# cliënten	Gem. leeftijd t.o.v. geheel	Verhouding tussen leeftijden cliënten begeleiding (samen steeds 100%)			
			0 - 17	18-64	65-74	75 en ouder
Alkmaar	1.689	97%	17%	59%	8%	17%
Bergen NH	403	121%	16%	37%	7%	41%
Castricum	304	98%	25%	50%	10%	15%
Graft-De Rijp	73	106%	30%	27%	8%	34%
Heerhugowaard	835	91%	25%	52%	7%	17%
Heiloo	328	115%	15%	46%	7%	33%
Langedijk	413	98%	24%	44%	8%	23%
Schermer	79	93%	25%	48%	4%	23%
Totaal	4.124	100%	20%	51%	8%	21%

Tabel 11. Verhoudingen in leeftijdsopbouw

Voor de cliënten is de berekende gemiddelde leeftijd niet conform de werkelijkheid, omdat in het bestand van zorgkantoor VGZ de cliënten worden ingedeeld in leeftijdsklassen. In Castricum is de gemiddelde leeftijd wel conform. 51% van de cliënten in de totale regio heeft een leeftijd in de categorie 18-64 jaar. Voor de gemeente Alkmaar ligt dit percentage ruim hoger 59%. Opvallend is het

hoge aandeel cliënten van 75 jaar en ouder in Bergen. Opvallend is ook dat in Graft-De Rijp zowel het aandeel jongeren als ouderen relatief hoog is. Echter bij gemeenten met een relatief klein aantal cliënten is deze verhouding minder betekenisvol omdat enkele cliënten meer of minder de verhouding sterk kan beïnvloeden.

Uit de cijfers van het CIZ is geen goede verdeling naar leeftijdscategorieën te halen. Wel kunnen we vergelijken met een steekproef van ruim 34.500 cliënten waarbij de opbouw 22% (0-17 jaar), 51% (18-64 jaar), 8% (65-74 jaar) en 19% (75 en ouder) is.

5. Grondslagen cliënten met begeleiding

In de tabellen 12 en 13 ziet u de verdeling over de grondslagen per gemeente. Het gaat om de volgende grondslagen:

LG = Lichamelijk, PG = psychogeriatrisch, SOM = somatisch, VG = verstandelijk, ZG = zintuiglijk, PSY = Psychiatrie, BJZ = Bureau Jeugdzorg

De laatste kolom 'Totaal PSY' is de som van de indicaties BJZ PSY die door het zorgkantoor zijn aangeleverd (dit zijn alle cliënten van 0 t/m 17 jaar met grondslag PSY) en PSY > 17 jaar.

Gemeente	Aantal cliënten	Totaal aantal cliënten							
		LG	PG	SOM	VG	ZG	Cliënten PSY		
							0-17jr BJZ	>17j	Totaal
Alkmaar	1.689	120	137	243	446	19	145	579	724
Bergen NH	403	33	64	119	75	6	25	81	106
Castricum	304	37	19	59	48	5	43	93	136
Graft-De Rijp	73	6	8	19	17	2	10	11	21
Heerhugowaard	835	56	80	110	233	14	105	237	342
Heiloo	328	14	53	77	61	3	22	98	120
Langedijk	413	38	49	85	112	2	57	70	127
Schermer	79	9	5	15	25	4	10	11	21
Totaal	4.124	313	415	727	1.017	55	417	1.180	1.597

Tabel 12. Verdeling over de grondslagen

Gemeente	Aantal cliënten	Totaal aantal cliënten							
		LG	PG	SOM	VG	ZG	Cliënten PSY		
							0-17jr BJZ	>17j	Totaal
Alkmaar	1.689	7,1%	8,1%	14,4%	26,4%	1,1%	8,6%	34,3%	42,9%
Bergen NH	403	8,2%	15,9%	29,5%	18,6%	1,5%	6,2%	20,1%	26,3%
Castricum	304	12,2%	6,3%	19,4%	15,8%	1,6%	14,1%	30,6%	44,7%
Graft-De Rijp	73	8,2%	11,0%	26,0%	23,3%	2,7%	13,7%	15,1%	28,8%
Heerhugowaard	835	6,7%	9,6%	13,2%	27,9%	1,7%	12,6%	28,4%	41,0%
Heiloo	328	4,3%	16,2%	23,5%	18,6%	0,9%	6,7%	29,9%	36,6%
Langedijk	413	9,2%	11,9%	20,6%	27,1%	0,5%	13,8%	16,9%	30,8%
Schermer	79	11,4%	6,3%	19,0%	31,6%	5,1%	12,7%	13,9%	26,6%
Totaal	4.124	7,6%	10,1%	17,6%	24,7%	1,3%	10,1%	28,6%	38,7%
Landelijk gemiddeld (CIZ) incl. BJZ		8%	6%	15%	27%	2%	14%	29%	43%

Tabel 13. Procentuele verdeling over de grondslagen

Het percentage in tabel 13 geeft de procentuele verdeling over de grondslag weer, ten opzichte van het totaal aantal cliënten voor de desbetreffende gemeente.

Het hoge aandeel cliënten PG in de gemeenten met gegevens van VGZ wordt mogelijk veroorzaakt door de cliënten met een intramurale indicatie die dit extramuraal verzilveren en door VGZ zijn meegenomen in het bestand. Er zijn aanzienlijke verschillen tussen de gemeenten voor wat betreft de aandelen van de grondslagen: PSY loopt van 26,3 in Bergen tot 44,7 in Castricum. PG en SOM zijn in Bergen hoog in samenhang met het hoge aandeel ouderen (zie tabel 11). Het relatief hoge aandeel cliënten ZG in Schermer heeft weinig betekenis, het gaat maar om 4 cliënten van totaal 79 cliënten.

6. Cliënten met vervoer

In tabel 14 wordt het aantal cliënten met vervoer weergegeven, uitgesplitst naar leveringsvorm (PGB of ZIN). Daarnaast wordt ook het totaal aantal cliënten met BGG per gemeente weergegeven. Hiermee wordt het percentage cliënten met een indicatie voor vervoer ten opzichte van het totaal aantal cliënten (met een indicatie voor BGG) weergegeven.

Gemeente	Aantal cliënten	Aantal cliënten met vervoer	PGB + Vervoer	ZIN + Vervoer	Totaal aantal Cliënten met BGG	PGB totaal	ZIN totaal	Aandeel vervoer PGB	Aandeel vervoer ZIN	Aandeel vervoer binnen BGG
Alkmaar	1.689	580	165	415	864	218	646	76%	64%	67%
Bergen NH	403	152	46	106	199	57	142	81%	75%	76%
Castricum	304	100	27	73	155	41	114	66%	64%	65%
Graft-De Rijp	73	35	20	15	39	21	18	95%	83%	90%
Heerhugowaard	835	380	109	271	492	141	351	77%	77%	77%
Heiloo	328	121	35	86	171	45	126	78%	68%	71%
Langedijk	413	197	58	139	239	75	164	77%	85%	82%
Schermer	79	40	17	23	48	20	28	85%	82%	83%
Totaal	4.124	1.605	477	1.128	2.207	618	1.589	77%	71%	73%

Tabel 14. Aandeel cliënten met vervoer bij begeleiding groep (BGG)

Vervoer is afhankelijk van de afstanden tussen woonplaats van de cliënt en de locatie van de levering van de begeleiding. Daarnaast ook van de individuele mogelijkheden van de cliënt en de omgeving van de cliënt (mantelzorg, regionaal vervoer, vrijwilligers, bestaande gemeentelijke regeling, samenwerking tussen voorzieningen).

Gemiddeld maakt 73% van de cliënten met BGG gebruik van vervoer. Voor PGB is dit iets hoger (77%) dan voor ZIN (71%). Verwacht mag worden dat het aandeel vervoer bij gemeenten met veel ouderen hoger is, echter in Bergen is dat niet te zien, wel in Graft-De Rijp, maar gezien de kleine aantallen cliënten zijn deze percentages minder betekenisvol.

7. Omvang begeleiding

7.1 Omvang in uren en dagdelen

Voor het bepalen van de omvang in uren gebruiken we tabel 15 met daarin per klasse het aantal uren. Voor het berekenen van de gemiddelde omvang van de begeleiding hanteren we de aangeleverde klassen door het zorgkantoor maal het gemiddeld aantal uren per week voor de desbetreffende klasse.

Klasse	Uren	Gemiddeld aantal uren per week
1e klasse	0 t/m 1,9 uur	1
2e klasse	2 t/m 3,9 uur	3,0
3e klasse	4 t/m 6,9 uur	5,5
4e klasse	7 t/m 9,9 uur	8,5
5e klasse	10 t/m 12,9 uur	11,5
6e klasse	13 t/m 15,9 uur	14,5
7e klasse	16 t/m 19,9 uur	18,0
8e klasse	20 t/m 24,9 uur	22,5

Tabel 15. Gemiddeld aantal uren per week per klasse

In de tabellen 16 en 17 geven we het gemiddeld aantal uren en dagdelen per week per cliënt per gemeente weer. In tabel 17 is dit als percentage ten opzichte van het gemiddelde van de gemeenten weergegeven.

Gemeente	BGI gem. uren per week		BGG gem. dagdelen per week		KVB gem. dagdelen per week	
	PGB	ZIN	PGB	ZIN	PGB	ZIN
Alkmaar	4,9	3,7	3,2	5,3		
Bergen NH	6,4	5,4	3,7	5,2		
Castricum	4,1	5,9	2,6	5,4	1,1	2,0
Graft-De Rijp	4,5	5,3	2,7	5,4		
Heerhugowaard	4,7	4,4	3,1	5,3		
Heiloo	5,2	5,3	2,9	5,6		
Langedijk	5,6	5,3	3,5	4,9		
Schermer	6,5	4,4	3,8	5,0		
Totaal	5,2	4,4	3,2	5,3	1,1	2,0

Tabel 16. Gemiddeld aantal uren en dagdelen per week per cliënt

Gemeente	BGI gem. uren per week		BGG gem. dagdelen per week		KVB gem. dagdelen per week	
	PGB	ZIN	PGB	ZIN	PGB	ZIN
Alkmaar	96%	84%	100%	101%		
Bergen NH	125%	122%	116%	99%		
Castricum	80%	132%	80%	101%	100%	100%
Graft-De Rijp	87%	119%	85%	102%		
Heerhugowaard	92%	99%	96%	101%		
Heiloo	100%	120%	91%	105%		
Langedijk	109%	119%	109%	93%		
Schermer	126%	98%	118%	94%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabel 17. Gemiddeld aantal uren en dagdelen per week per cliënt als percentage van het gemiddelde van de gehele regio.

Het aantal uren per week in de gemeente Bergen voor BGI en het aantal dagdelen voor BGG is relatief hoog binnen de regio. Dit kan weer te maken hebben met het grote aandeel ouderen.

7.2 Omvang in kosten

We hebben een schatting gemaakt van de kosten op basis van de gemiddelde gerealiseerde kosten en omvang in 2010. Deze zorgcijfers worden bijgehouden door het College van Zorgverzekeringen, het CVZ^[1].

- Voor het berekenen van de kosten hanteren we de volgende tarieven:
 - BGI ZIN € 54,07 per uur
 - BGI PGB € 38,- per uur
 - BGG ZIN € 44,85 per dagdeel
 - BGG PGB € 46,80 per dagdeel
 - KVB ZIN € 35,80 per etmaal
 - KVB PGB € 101,- per etmaal
- Voor KVB (ZIN) is uitgegaan van de kosten voor de verblijfscomponent wat neerkomt op € 35,80 per etmaal (“voor cliënten die zijn aangewezen op verblijf voor één, twee of drie etmalen per week is de indicatie in functies en klassen in plaats van in een ZZP^[2]”).
- Voor de kosten van vervoer bij ZIN hanteren we het maximumtarief van de NZa, wat neerkomt op € 16,70 per dag. We gaan hierbij uit van een maximum van 5 dagen vervoer per week (bij afname van klassen BGG met meer dagdelen worden deze dagdelen op maximaal 5 dagen afgenomen). Voor de kosten voor vervoer bij PGB hanteren wij de tarieven van het CVZ, wat neerkomt op € 5,60 per dag (ook met een maximum van 5 dagen).
- Gemiddeld moet rekening worden gehouden met een lagere werkelijke consumptie. Zorgkantoren sturen hier veelal ook op. In onderstaande berekeningen is uitgegaan van 75%

^[1] www.zorgcijfersdata.cvz.nl

^[2] De functie verblijf ofwel de hotelmatige dienst wordt bekostigd en gedeclareerd door middel van de verblijfscomponent. De overige functies voor de noodzakelijke zorg en ondersteuning tijdens het verblijf worden bekostigd op basis van de extramurale beleidsregels, zie NZa. Zorgkantoren zijn vrij in het bepalen welke tariefsafspraken zij met zorgaanbieders maken. Dat mag een integraal tarief zijn (KVB, inclusief andere functies) of een tarief voor alleen KVB (alleen hotelmatige diensten) en daarnaast tarieven voor extra functies.

werkelijke consumptie (voor BGI hanteren we hier ook het gemiddelde van de klasse, voor BGG en KVB het aantal dagdelen en etmalen). We hanteren dit vanuit het voorzichtigheidsbeginsel en wordt nog getoetst bij het zorgkantoor en bij enkele zorgaanbieders.

- Voor het maken van de schatting van de kosten op jaarbasis gaan wij ervan uit dat de geïndiceerde klassen per functie in de MAZ het hele jaar worden afgenomen. Met andere woorden, de indicatie op momentopname is voor het in kaart brengen van de kosten vertaald naar het hele jaar.

Gemeente	Aantal Cliënten (VGZ en Achmea)	Totale kosten per week					Totale kosten per jaar	gecorrigeerd	
		BGI	BGG	KVB	Vervoer	Totaal		Cliënten 16% en 3%	Kosten 16%, 3% en KVB 5%
Alkmaar	1689	€ 184.600	€ 140.500		€ 23.800	€ 348.800	€ 18.138.000	1.436	€ 15.998.000
Bergen NH	403	€ 56.700	€ 32.400		€ 6.100	€ 95.100	€ 4.947.000	343	€ 4.363.000
Castricum*	304	€ 39.900	€ 24.300	€ 2.600	€ 4.300	€ 71.100	€ 3.695.000	295	€ 3.584.000
Graft-De Rijp	73	€ 10.200	€ 5.300		€ 1.000	€ 16.500	€ 857.000	62	€ 756.000
Heerhugowaard	835	€ 98.100	€ 78.100		€ 15.300	€ 191.400	€ 9.955.000	710	€ 8.780.000
Heiloo	328	€ 47.900	€ 28.200		€ 5.200	€ 81.300	€ 4.230.000	279	€ 3.731.000
Langedijk	413	€ 58.600	€ 36.200		€ 7.700	€ 102.500	€ 5.328.000	351	€ 4.700.000
Schermer	79	€ 10.600	€ 7.300		€ 1.500	€ 19.400	€ 1.008.000	67	€ 889.000
Totaal	4124	€ 506.500	€ 352.200	€ 2.600	€ 64.700	€ 926.100	€ 48.157.000	3.505	€ 42.801.000

Tabel 18a. Geschatte kosten per week en per jaar per gemeente

* Castricum 3% correctie en geen correctie op KVB

In de totale kosten van tabel 18a zit bij de gemeenten met gegevens van VGZ ongeveer 16% te veel vanwege de intramurale indicaties die extramuraal verzilverd worden. Bij Castricum is gecorrigeerd voor 3% dubbeltelling. Verder is voor de gemeenten met gegevens van VGZ een schatting van de kosten voor KVB toegevoegd. Dit is 5% gebaseerd op gegevens van andere gemeenten waar dit wel bekend is. Dit maakt dat de totale kosten voor de gehele regio rond de 42,8 miljoen euro zullen liggen.

De kosten van vervoer zijn 18,4% van de kosten voor BGG en 7,0% van de totale kosten.

In onderstaande tabellen 18b zijn de kosten uitgesplitst naar PGB en ZIN. Daarbij kan geen rekening worden gehouden met KVB omdat het aandeel KVB bij PGB meestal veel hoger is dan bij ZIN, maar we kunnen daarvan geen goede schatting maken.

De verhouding PGB - ZIN qua cliënten is met uitzondering van Castricum qua som steeds meer dan 100% omdat een deel van de cliënten zowel PGB als ZIN heeft. Deze verhouding is over de totale regio gemiddeld 31% PGB tegen 72% ZIN.

De verhouding PGB - ZIN qua kosten is wel steeds samen 100% en totaal 25% PGB en 75% ZIN. Daaruit kan geconcludeerd worden dat de gemiddelde cliënten bij PGB iets minder kost dan bij ZIN.

Gemeente	Aantal Cliënten	Totale kosten per week in euro's					Totale kosten per jaar	16% en 3%		percentage van totaal	
		BGI	BGG	KVB	Vervoer	Totaal		cliënten	Kosten in €	Cliënten	Kosten
Alkmaar PGB	440	51.300	24.400		1.900	77.500	4.032.000	374	3.387.000	26%	22%
Alkmaar ZIN	1296	133.300	116.000		21.900	271.300	14.106.000	1.102	11.849.000	77%	78%
Bergen PGB	175	28.100	7.400		600	36.100	1.878.000	149	1.578.000	43%	38%
Bergen ZIN	242	28.500	25.000		5.500	59.000	3.069.000	206	2.578.000	60%	62%
Castricum PGB	100	10.000	3.700	2.400	300	16.400	854.000	97	828.000	33%	23%
Castricum ZIN	204	29.800	20.600	200	4.000	54.600	2.841.000	198	2.756.000	67%	77%
Graft-De Rijp PGB	26	2.300	2.000		200	4.500	234.000	22	197.000	36%	27%
Graft-De Rijp ZIN	49	7.900	3.300		800	12.000	622.000	42	522.000	67%	73%
Heerhugowaard PGB	274	31.500	15.200		1.100	47.800	2.486.000	233	2.088.000	33%	25%
Heerhugowaard ZIN	592	66.600	62.900		14.200	143.600	7.469.000	503	6.274.000	71%	75%
Heiloo PGB	91	11.200	4.600		400	16.200	840.000	77	706.000	28%	20%
Heiloo ZIN	239	36.700	23.600		4.800	65.200	3.390.000	203	2.848.000	73%	80%
Langedijk PGB	136	18.300	9.100		600	28.100	1.459.000	116	1.226.000	33%	27%
Langedijk ZIN	292	40.300	27.100		7.000	74.400	3.869.000	248	3.250.000	71%	73%
Schermer PGB	29	3.500	2.600		200	6.400	331.000	25	278.000	37%	33%
Schermer ZIN	56	7.100	4.700		1.200	13.000	677.000	48	569.000	71%	67%
Totaal PGB	1271	156.300	69.000	2.400	5.300	233.000	12.115.000	1.093	10.288.000	31%	25%
Totaal ZIN	2970	350.300	283.200	200	59.400	693.100	36.043.000	2.550	30.646.000	72%	75%

Tabel 18b. Geschatte kosten per week en per jaar per gemeente verdeeld naar PGB en ZIN

Bij de berekening van de gemiddelde kosten per cliënt in tabel 19 is wel weer gecorrigeerd voor de 16% bij VGZ en 3% bij Achmea zowel bij de aantallen cliënten als de kosten. Ook is rekening gehouden met 5% KVB.

Gemeente	Aantal cliënten gecorrigeerd	Gemiddelde kosten per cliënt per week gecorrigeerd	Gemiddelde kosten per cliënt per jaar gecorrigeerd
Alkmaar	1.436	€ 210	€ 11.100
Bergen NH	343	€ 240	€ 12.700
Castricum	295	€ 230	€ 12.100
Graft-De Rijp	62	€ 230	€ 12.200
Heerhugowaard	710	€ 240	€ 12.400
Heiloo	279	€ 260	€ 13.400
Langedijk	351	€ 260	€ 13.400
Schermer	67	€ 260	€ 13.300
Totaal	3.505	€ 230	€ 12.200

Tabel 19. Geschatte gemiddelde kosten per cliënt per gemeente

De gemiddelde kosten per cliënt per gemeente variëren tussen € 11.100,- en € 13.400,-. Echter per cliënt zijn de verschillen uiteraard veel groter.

Het totaal bedrag voor de gehele regio van afgerond 42,8 miljoen is een redelijke schatting van de werkelijk uitgaven op dit moment.

Over de uitgaven in de toekomst kan nog geen uitspraak worden gedaan, omdat daarvoor eerst beleid moet worden bepaald, mogelijkheden voor goedkopere ondersteuning moeten worden georganiseerd, de functionarissen die de toegang bepalen moeten worden geïnstrueerd, contracten met eventuele aanbieders moeten worden uitwerkt en een PGB budget moet worden bepaald.

Het is ook niet zeker of alle cliënten zich melden (dat is bij de pakketmaatregelen lichte problematiek niet gebeurd, maar zal nu grotendeels wel gebeuren omdat de gemiddelde problematiek zwaarder is). Verder is nog niet duidelijk in welke mate de vraag die cliënten hebben voor een deel via eigen kracht kan worden opgelost. Daar wordt in de huidige situatie nog te beperkt naar gekeken dus daar moeten ruimere mogelijkheden zijn.

De strengheid van de functionarissen die de toegang regelen en de mate waarin ze de mogelijkheden voor alternatieven kennen (sociale kaart) is een belangrijk stuurmiddel voor de uitgaven.

Voor de verwachte uitgaven kan dus geen voorspelling worden gegeven. Ook is nog niet duidelijk hoe de landelijke verdeelsleutel zal uitpakken en of die ervoor zorgt dat de budgetten per gemeente dicht bij de werkelijke uitgaven op dit moment zullen liggen.

8. Instroom

Op basis van de gemiddelde mutaties is een schatting gemaakt van de te verwachten instroom in 2013 per gemeente. Op maandniveau kunnen hierin grote verschillen zijn en ook op jaarniveau mag een afwijking van rond de 20% worden verwacht.

De tabel is samengesteld op basis van de einddata van de indicaties op peildatum 1 januari 2011. Van de indicaties die een einddatum voor 2013 hebben, is aangenomen dat deze een identieke herindicatie krijgen, waarmee die groep dus in 2014 instroomt.

De absolute getallen en de verhoudingen in deze tabellen moeten met een zekere marge bekeken worden in verband met de aanwezigheid van intramurale indicaties en het ontbreken van indicaties voor kortdurend verblijf in het bestand van zorgkantoor VGZ. En voor Achmea vanwege de dubbel telling ZIN en PGB.

Gemeente	Aantal cliënten dat instroomt in de loop van 2013	Aantal cliënten dat massaal instroomt op 01-01-2014
Alkmaar	252	1.437
Bergen NH	65	338
Castricum	53	251
Graft-De Rijp	12	61
Heerhugowaard	126	709
Heiloo	44	284
Langedijk	61	352
Schermer	12	67
Totaal	625	3.499

Tabel 20. Instroom 2013 en 2014

In het bestand van de zorgkantoren zitten 625 cliënten waarvan de indicatie in 2013 afloopt. Deze cliënten zullen zich - indien ze nog steeds een zorgvraag hebben - bij de gemeente melden. Wij gaan er hierbij ruw vanuit dat het aantal nieuwe cliënten ongeveer gelijk is aan het aantal cliënten dat na een aflopende indicatie geen nieuwe aanvraag doet voor begeleiding. Het aantal cliënten dat instroomt, zal daarom ongeveer gelijk zijn aan het aantal cliënten dat uitstroomt.

Vanaf 2014 zullen alle cliënten - dus ook cliënten met een lopende indicatie - zich moeten melden bij de gemeente om een nieuwe aanvraag voor begeleiding/ondersteuning te doen.

De cliënten waarbij de einddatum van de indicatie ontbreekt in het databestand van het zorgkantoor zullen zich toch op enig moment bij de gemeente melden voor een nieuwe zorgaanvraag. Wij gaan er vanuit dat deze cliënten zich in 2014 moeten melden. Deze aantallen zijn dus opgenomen in de kolom "Aantal cliënten, dat instroomt op 01-01-2014" in tabel 19. Van de groep cliënten die zich in 2014 gaat melden zal een zeer groot deel massaal per 1 januari moeten worden overgenomen tenzij men bestaande indicaties laat doorlopen. De groep die in 2013 overkomt zal verspreid over het jaar binnenkomen.

9. Indeling naar cliëntgroepen

9.1 Cliënten naar complexiteit van de problematiek

In tabel 21 presenteren we het percentage cliënten dat relatief licht complexe problematiek heeft. Het gaat hier om twee typen cliënten:

- Cliënten zonder secundaire grondslag, zonder kortdurend verblijf, nemen BGI af in klasse 1 of klasse 2 en nemen dit af door middel van een pgb.
- Cliënten die alleen klasse 1 BGI in natura (ZIN) afnemen.

Voor deze groep cliënten zijn mogelijk alternatieve vormen van maatschappelijke ondersteuning te vinden. Voor cliënten met zeer complexe problematiek zijn naar verwachting minder mogelijkheden om de begeleiding en ondersteuning in een andere vorm aan te bieden.

De absolute getallen en de verhoudingen in deze tabellen moeten met een zekere marge bekeken worden in verband met de aanwezigheid van intramurale indicaties en het ontbreken van indicaties voor kortdurend verblijf in het bestand van zorgkantoor VGZ. En voor Achmea vanwege de dubbel telling ZIN en PGB.

Gemeente	Licht complex	Overig
Alkmaar	23,4%	76,6%
Bergen NH	25,1%	74,9%
Castricum	25,7%	74,3%
Graft-De Rijp	34,2%	65,8%
Heerhugowaard	24,1%	75,9%
Heiloo	25,3%	74,7%
Langedijk	24,5%	75,5%
Schermer	26,6%	73,4%
Totaal	24,4%	75,6%

Tabel 21. Percentage cliënten naar complexiteit

9.2 Cliënten naar cliëntgroepen

In ons landelijke onderzoek naar cliëntgroepen die nu extramuraal begeleiding in de AWBZ ontvangen⁵, onderscheiden we acht hoofdgroepen:

1. ouderen met somatische of psychogeriatrische problematiek (SOM 65+/PG 65+);
2. volwassenen met psychiatrische problematiek (PSY/PS >18jr);
3. kinderen en volwassenen met een verstandelijke beperking (VG);
4. kinderen en volwassenen met een auditieve en/of visuele beperking;
5. kinderen en volwassenen met een lichamelijke beperking of chronische ziekte (SOM 0-64, LG);
6. jongeren met psychiatrische problematiek in combinatie met opvoed- en opgroei problemen (PSY/PS<18jr);
7. palliatief terminale zorg;
8. multiprobleemgezinnen.

De cliëntgroepen 7 en 8 zijn niet via de gegevens van het zorgkantoor te onderscheiden. Dit kan alleen via de aanbieders.

⁵ Bureau HHM voor TransitieBureau, december 2011 Cliëntgroepen extramuraal AWBZ-begeleiding en de mogelijkheden van vernieuwing in de Wmo, Deel 1: cliëntgroepen

Gemeente	# SOM/PG 65+	# PSY/PS >=18jr	# VG alle	# ZG alle	# SOM 0-64 LG alle	# PSY/PS < 18jr	Overige
Alkmaar	311	579	446	19	181	145	8
Bergen NH	164	81	75	6	51	25	1
Castricum	57	93	48	5	56	43	2
Graft-De Rijp	25	11	17	2	8	10	0
Heerhugowaard	160	237	233	14	79	105	7
Heiloo	114	98	61	3	28	22	2
Langedijk	111	70	112	2	59	57	2
Schermer	17	11	25	4	12	10	0
Totaal	959	1.180	1.017	55	474	417	22

Tabel 22. Aantal cliënten per hoofdgroep

We hebben alle cliënten in de regio naar deze groepen toegedeeld. Het is niet mogelijk om op basis van de gegevens van het zorgkantoor de cliënten te vinden die behoren tot de laatste twee groepen. Deze cliënten zijn daarom ook toegedeeld naar één van de eerste zes groepen. Als we cliënten niet toe konden delen, dan staan ze in de kolom 'overig'.

9.3 Cliënten naar vergelijking met WWB

Tabel 23 beschrijft per gemeente het aantal cliënten binnen de leeftijdscategorie 18 - 64 jarigen, leveringsvorm PGB en ZIN en voor de grondslagen PSY, VG, SOM, LG en ZG. In de praktijk blijkt een sterke correlatie te bestaan tussen deze groep en de mensen met een WWB uitkering.

Gemeente	Aantal cliënten
Alkmaar	981
Bergen NH	148
Castricum	150
Graft-De Rijp	20
Heerhugowaard	424
Heiloo	149
Langedijk	180
Schermer	38
Totaal	2.090

Tabel 23. 18 - 64 jarigen, PGB en ZIN, grondslagen PSY, VG, SOM, LG en ZG

Deze tabel kan gebruikt worden om een vergelijking te maken met de gegevens over de WWB (sinds 1 januari 2012 inclusief de oude WIJ).

10. Jeugd 0 t/m 17 jaar

Onderstaand is een nadere uitsplitsing weergegeven van alle cliënten in de leeftijdscategorie 0 tot en met 17 jaar.

Gemeente	Aantal inwoners gemeente	Aantal unieke cliënten 0-17 jaar	aantal per 1.000 inwoners	BGI	BGG	KVB	% combinatie
Alkmaar	94.222	286	3,04	212	208		47%
Bergen NH	30.689	63	2,05	45	43		40%
Castricum	34.463	75	2,18	62	38	23	64%
Graft-De Rijk	6.438	22	3,42	17	19		64%
Heerhugowaard	52.468	205	3,91	156	154		51%
Heiloo	22.646	48	2,12	36	32		42%
Langedijk	26.997	101	3,74	79	78		55%
Schermer	5.455	20	3,67	15	15		50%
Totaal	273.378	820	3,00	622	587	23	50%

Tabel 24 cliënten 0-17 jaar en aantal dat BGI, BGG en KVB heeft

In Tabel 24 is het aantal cliënten in de leeftijdscategorie 0 tot en met 17 jaar weergegeven. Het gemiddeld aantal cliënten per duizend inwoners is 3,0 voor de gehele regio. De verschillen tussen gemeenten zijn aanzienlijk ($\pm 30\%$) van bijna vier voor Heerhugowaard en iets meer dan 2 voor Bergen. Het aantal cliënten met een combinatie BGG + BGI is ruim 50%. Ook door de Bureaus Jeugdzorg wordt aangegeven dat de combinaties vaak voorkomen, vaker dan bij de rest van de doelgroep.

In onderstaande tabellen 25 a, b en c zijn de verdelingen naar functies weergegeven bij respectievelijk cliënten met PGB, met ZIN en met zowel PGB als ZIN.

Verdeling naar functie en functiecombinatie cliënten bij PGB (0-17 jaar)										
Gemeente	Aantal unieke cliënten 0-17 jaar	BGI	BGG	KVB	BGG + BGI	BGI + KVB	BGG + KVB	BGG + BGI + KVB	Totaal PGB	aandeel van totaal
Alkmaar	286	46	47		96				189	66%
Bergen NH	63	17	14		20				51	81%
Castricum	75	29	3	1	14	2	6	12	67	89%
Graft-De Rijk	22	2	5		13				20	91%
Heerhugowaard	205	29	29		69				127	62%
Heiloo	48	12	11		18				41	85%
Langedijk	101	18	13		40				71	70%
Schermer	20	4	3		6				13	65%
Totaal	820	157	125	1	276	2	6	12	579	71%

Tabel 25a verdeling functies bij PGB

Verdeling naar functie en functiecombinatie cliënten ZIN (0-17 jaar)										
Gemeente	Aantal unieke cliënten 0-17 jaar	BGI	BGG	KVB	BGG + BGI	BGI + KVB	BGG + KVB	BGG + BGI + KVB	Totaal ZIN	Aandeel van totaal
Alkmaar	286	32	27		18				77	27%
Bergen NH	63	3	4		2				9	14%
Castricum	75	4	1	1	1		1		8	11%
Graft-De Rijk	22	1							1	5%
Heerhugowaard	205	22	20		22				64	31%
Heiloo	48	4	1		1				6	13%
Langedijk	101	5	9		14				28	28%
Schermer	20	1	2		2				5	25%
Totaal	820	72	64	1	60		1		198	24%

Tabel 25b verdeling functies bij PGB

Verdeling naar functie en functiecombinatie cliënten zowel ZIN als PGB (0-17 jaar)										
Gemeente	Aantal unieke cliënten 0-17 jaar	BGI	BGG	KVB	BGG + BGI	BGI + KVB	BGG + KVB	BGG + BGI + KVB	Totaal PGB & ZIN	Aandeel van totaal
Alkmaar	286				20				20	7%
Bergen NH	63				3				3	5%
Castricum	75									
Graft-De Rijk	22				1				1	5%
Heerhugowaard	205				14				14	7%
Heiloo	48				1				1	2%
Langedijk	101				2				2	2%
Schermer	20				2				2	10%
Totaal	820				43				43	5%

Tabel 25c verdeling functies bij PGB

Uit de tabellen 25 a,b en c is af te lezen dat de verhouding tussen financieringsvormen 71% PGB tegenover 24% ZIN en 5% cliënten met een combinatie PGB + ZIN is. Dat het aandeel PGB zeer hoog is vergeleken bij de totale cliëntengroep komt door het gemiddeld hoge aandeel PGB bij cliënten die door het Bureau Jeugdzorg zijn geïndiceerd met grondslag PSY.

Betreft kortdurend verblijf (KVB) is uit andere regio's bekend dat dit voor bijna 70% wordt geconsumeerd door jongeren (0-17 jr). In Castricum is dit 23 (zie tabel 24) op 31 (zie tabel 3) en dat is 74%.

In onderstaande tabel 26a en b zijn respectievelijk de aantallen en de verdelingen naar grondslag weergegeven. De grondslag PG is in de tabellen weggelaten omdat dit gaat over ouderen en er ook inderdaad geen cliënten in de leeftijdscategorie 0-17 jaar met grondslag GB zijn aangetroffen.

Verdeling naar grondslagen aantallen (0-17 jaar)						
Gemeente	Aantal unieke cliënten 0-17 jaar	LG	SOM	VG	ZG	PSY
Alkmaar	286	17	8	113	3	145
Bergen NH	63	7	3	27	1	25
Castricum	75	4	6	22		43
Graft-De Rijp	22	1		11		10
Heerhugowaard	205	12	7	80	1	105
Heiloo	48	4		22		22
Langedijk	101	5	6	33		57
Schermer	20	2		7	1	10
Totaal	820	52	30	315	6	417

Tabel 26a Verdeling naar grondslagen (aantallen) cliënten 0-17 jaar

Verdeling naar grondslagen verh per gemeente (0-17 jaar)						
Gemeente	Aantal unieke cliënten 0-17 jaar	LG	SOM	VG	ZG	PSY
Alkmaar	286	5,9%	2,8%	39,5%	1,0%	50,7%
Bergen NH	63	11,1%	4,8%	42,9%	1,6%	39,7%
Castricum	75	5,3%	8,0%	29,3%		57,3%
Graft-De Rijp	22	4,5%		50,0%		45,5%
Heerhugowaard	205	5,9%	3,4%	39,0%	0,5%	51,2%
Heiloo	48	8,3%		45,8%		45,8%
Langedijk	101	5,0%	5,9%	32,7%		56,4%
Schermer	20	10,0%		35,0%	5,0%	50,0%
Totaal	820	6,3%	3,7%	38,4%	0,7%	50,9%

Tabel 26b Verdeling naar grondslagen (verhoudingen per gemeente) cliënten 0-17 jaar

Het aandeel cliënten met grondslag PSY is ruim 50% van het totaal. De grondslag VG neemt vervolgens nog eens ruim 38% in. Samen bijna 90% (89,3%).

In tabel 27 is het aandeel vervoer weergegeven. Voor de gehele doelgroep is dit 73% van het aantal cliënten dat BGG heeft. Bij de leeftijdscategorie 0-17 jaar is dit iets hoger namelijk 80%. Het verschil tussen PGB en ZIN is klein.

Gemeente	Aantal unieke cliënten	Cliënten met vervoer			Cliënten totaal BGG			Aandeel vervoer binnen BGG		
		Totaal	PGB	ZIN	Totaal	PGB	ZIN	PGB	ZIN	Totaal
Alkmaar	286	167	125	42	208	156	52	80%	81%	80%
Bergen NH	63	32	27	5	43	36	7	75%	71%	74%
Castricum	75	26	24	2	38	35	3	69%	67%	68%
Graft-De Rijp	22	18	17	1	19	18	1	94%	100%	95%
Heerhugowaard	205	124	86	38	154	106	48	81%	79%	81%
Heiloo	48	29	27	2	32	30	2	90%	100%	91%
Langedijk	101	60	43	17	78	54	24	80%	71%	77%
Schermer	20	12	9	3	15	11	4	82%	75%	80%
Totaal	820	468	358	110	587	446	141	80%	78%	80%

Tabel 27 vervoer voor de doelgroep 0-17 jaar

In onderstaande tabel 28 is het gemiddeld aantal uren begeleiding individueel, dagdelen begeleiding groep en etmalen kort verblijf per week weergegeven voor de doelgroep 0-17 jaar.

Gemeente	Aantal unieke cliënten	gem. aantal uren per week		gem. aantal dagdelen per week		gem. aantal etmalen per week	
		BGI PGB	BGI ZIN	BGG PGB	BGG ZIN	KVB PGB	KVB ZIN
Alkmaar	286	4,0	3,4	2,2	2,8		
Bergen NH	63	4,9	3,6	2,1	4,0		
Castricum	75	3,7	2,6	2,1	4,0	1,1	2,0
Graft-De Rijp	22	4,0	3,0	2,2	9,0		
Heerhugowaard	205	4,0	5,6	2,1	2,4		
Heiloo	48	3,6	6,7	2,2	2,0		
Langedijk	101	3,8	3,8	1,9	2,4		
Schermer	20	5,5	2,2	1,8	3,8		
Totaal	820	4,0	4,3	2,1	2,7	1,1	2,0
Totale doelgroep (tabel 16)		5,2	4,4	3,2	5,3	1,1	2,0

Tabel 28 gemiddeld aantal uren, dagdelen en etmalen per week

Het gemiddeld aantal uren per week BGI (met uitzondering van BGI ZIN) en dagdelen per week BGG is bij de doelgroep jongeren ruim lager dan bij de totale doelgroep. Het aandeel PGB is echter ruim 70% en dat maakt het gemiddeld aantal uren en dagdelen totaal ruim lager.

In tabel 29 zijn de kosten per week en per jaar voor de doelgroep jeugd 0-17 jaar weergegeven.

Gemeente	Aantal unieke cliënten	kosten per week per gemeente					Totale kosten per jaar
		BGI	BGG	KVB	Vervoer	Totaal	
Alkmaar	286	€ 25.900	€ 17.100		€ 2.300	€ 45.300	€ 2.358.000
Bergen NH	63	€ 6.300	€ 3.600		€ 500	€ 10.400	€ 540.000
Castricum	75	€ 6.600	€ 2.900	€ 1.900	€ 300	€ 11.700	€ 609.000
Graft-De Rijk	22	€ 1.900	€ 1.700		€ 200	€ 3.800	€ 198.000
Heerhugowaard	205	€ 23.800	€ 11.700		€ 1.600	€ 37.100	€ 1.928.000
Heiloo	48	€ 4.700	€ 2.400		€ 300	€ 7.400	€ 383.000
Langedijk	101	€ 9.500	€ 5.400		€ 800	€ 15.600	€ 814.000
Schermer	20	€ 2.000	€ 1.200		€ 200	€ 3.400	€ 177.000
Totaal	820	€ 80.600	€ 46.100	€ 1.900	€ 6.200	€ 134.800	€ 7.007.000
Subtotaal PGB	622	€ 53.200	€ 33.100	€ 1.800	€ 3.100	€ 91.100	€ 4.739.000
Subtotaal ZIN	241	€ 27.400	€ 13.000	€ 100	€ 3.100	€ 43.600	€ 2.269.000

Tabel 29 Kosten doelgroep jeugd 0-17 jaar

De totale kosten voor de doelgroep jeugd 0-17 jaar worden geschat op ca. 7 miljoen. Dat is ca. 16% van de totale geschatte kosten in de regio.

Verder is bij de jeugd de verhouding in kosten tussen PGB en ZIN aanzienlijk anders dan bij de totale doelgroep. 76% van de cliënten maakt gebruik van een PGB en 29% van ZIN, daarin zit 5% overlap van cliënten die zowel ZIN als PGB gebruiken. De kostenverdeling is 68% PGB en 32% ZIN. Voor de totale doelgroep is dat 25% PGB en 75% ZIN, ofwel bijna het tegenovergestelde.

Gemeente	Aantal unieke cliënten	Gemiddelde kosten per cliënt per week	Gemiddelde kosten per cliënt per jaar
Alkmaar	286	€ 160	€ 8.200
Bergen NH	63	€ 160	€ 8.600
Castricum	75	€ 160	€ 8.100
Graft-De Rijk	22	€ 170	€ 9.000
Heerhugowaard	205	€ 180	€ 9.400
Heiloo	48	€ 150	€ 8.000
Langedijk	101	€ 150	€ 8.100
Schermer	20	€ 170	€ 8.900
Totaal	820	€ 160	€ 8.500

Tabel 30 gemiddelde kosten per cliënt doelgroep jeugd 0-17 jaar

De gemiddelde kosten per cliënt per jaar ligt rond de € 8.500 dat is ruim minder dan de gemiddelde kosten voor de gehele doelgroep van € 12.200.

11. Zorgaanbieders (zie bijlage)

In het bestand van zorgkantoor VGZ wordt per cliënt die de indicatie afneemt middels zorg in natura de zorgaanbieder die de zorg levert vermeld. In de bijlage geven we een overzicht van de zorgaanbieders met cliënten uit de gemeenten in de regio Alkmaar met uitzondering van Castricum. Cliënten kunnen bij meerdere zorgaanbieders de zorg afnemen.

Aan de zorgverlener-, praktijk- en/of instellingsgegevens wordt een unieke code toegekend, de AGB-code. Met deze code kan de zorgaanbieder en de praktijk of de instelling worden geïdentificeerd. Deze code wordt landelijk gebruikt binnen het (elektronische) communicatie- en declaratieproces tussen zorgverlener en zorgverzekeraar. De AGB-code wordt vermeld in het elektronische declaratiebericht of kan worden vermeld op een papieren nota. Op deze manier kan de zorgverzekeraar snel en efficiënt controleren van welke zorgverlener de declaratie afkomstig is en of de gegevens kloppen. Een correcte registratie in AGB is van belang voor een snelle afhandeling van de declaraties bij de zorgverzekeraars⁶.

De selectie is gemaakt op basis van de AGB-code van de zorgaanbieder. Het kan voorkomen dat zorgaanbieders meerdere malen in de tabel voorkomen, omdat een AGB-code ook aan een locatie van een instelling kan zijn toegewezen.

De absolute getallen en de verhoudingen in deze tabel moeten met een zekere marge bekeken worden in verband met de aanwezigheid van intramurale indicaties en het ontbreken van indicaties kortdurend verblijf in het bestand van zorgkantoor VGZ.

⁶ www.agbcode.nl

Bijlage 1. Overzicht zorgaanbieders

Eerst volgt een overzicht voor de gehele regio van aanbieders BGI en vervolgens BGG en daarna per grondslag voor de gehele regio en tot slot per gemeente van aanbieders BGI en vervolgens BGG

Zorgaanbieders regio Alkmaar excl. Castricum	Aantal unieke cliënten BGI	aandeel	cumulatief
Evean Thuiszorg (NHN)	419	23%	23%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	292	16%	39%
Actie Zorg	227	12%	51%
St. GGZ Noord-Holland-Noord	196	11%	62%
De Waerden (Noord Holland Noord)	157	9%	71%
Raphaëlstichting	110	6%	77%
Philadelphia Noord-Holland Noord	94	5%	82%
DNO Noord Holland Noord	27	1%	84%
Mieuwijd	20	1%	85%
Buiten Zorg	17	1%	86%
Stichting De Linde	17	1%	86%
Lauwershof	13	1%	87%
't Rekerheem	10	1%	88%
Amstelduin - Noord-Holland Noord	10	1%	88%
De Nieuwpoort VZH	9	0%	89%
Horizon	9	0%	89%
De Vleugels	8	0%	90%
Visio Noordwest	8	0%	90%
De Omring Thuiszorg	7	0%	91%
Stichting Buurtzorg Nederland, Nijmegen	7	0%	91%
Zorgbedrijf Noord Holland	7	0%	91%
GGMD voor doven en slechthorenden	6	0%	92%
Raatstede	5	0%	92%
Jonkerszorg	5	0%	92%
De Haemstede	5	0%	92%
Fokus Exploitatie	5	0%	93%
Hugo-Oord	4	0%	93%
's Heerenloo Noord Holland Noord	4	0%	93%
RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	4	0%	93%
De Loet	4	0%	94%
Het Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	4	0%	94%
Particura Zaanstreek Waterland	4	0%	94%
Stichting Exploitatie Hospice	4	0%	94%
Leekerweide	3	0%	94%
De Cameren	3	0%	95%
Heemswijk	3	0%	95%

Zorgaanbieders regio Alkmaar excl. Castricum	Aantal unieke cliënten BGI	aandeel	cumulatief
Thuiszorg Diakonie regio Zaanstreek-Waterland	3	0%	95%
Brijder Stichting	2	0%	95%
Agnes	2	0%	95%
De Molenhoeve	2	0%	95%
GGZ Dijk en Duin	2	0%	95%
Joannes de Deo	2	0%	95%
Kentalis Noord-Oost Brabant extramuraal	2	0%	96%
Odibaan Zaanstreek Waterland	2	0%	96%
Odion	2	0%	96%
Profila Zorg ZHE - Wonen met behandeling	2	0%	96%
RIBW Gooi en Vechtstreek	2	0%	96%
RIBW Kennemerland/Amstelland/Meerlanden	2	0%	96%
Stichting Nehemia Hulpverlening	2	0%	96%
Thuiszorg Kop van Noord-Holland	2	0%	96%
Vrouwenopvang Zaanstreek	2	0%	96%
Westerhout VPH	1	0%	97%
Overkerck	1	0%	97%
Stichting Wonen Plus Welzijn	1	0%	97%
REAKT NOORD-HOLLAND BV	1	0%	97%
Zorgcirkel Waterland	1	0%	97%
Agathos (Regio Rotterdam)	1	0%	97%
Amsteduin A&M	1	0%	97%
Arkin	1	0%	97%
Arta Lievegoed Groep	1	0%	97%
Bartim,us	1	0%	97%
Beth Shalom	1	0%	97%
Blijf Groep	1	0%	97%
Blijf van mijn Lijf Haarlem	1	0%	97%
Breidablick	1	0%	97%
Catharina (VPH)	1	0%	97%
Cordaan VG, extramuraal	1	0%	97%
De Bron	1	0%	97%
De Bruggen Groene Hart Zuid	1	0%	97%
De Santmark	1	0%	98%
De Waerden / Boerlagehuis Ijmuiden	1	0%	98%
De Wieken	1	0%	98%
Evean thuiszorg Z/W	1	0%	98%
Geestelijke Gezondheidszorg Delfland	1	0%	98%
Geestelijke Gezondheidszorg Eindhoven en de Kempen	1	0%	98%
GGZ Buitenamstel	1	0%	98%

Zorgaanbieders regio Alkmaar excl. Castricum	Aantal unieke cliënten BGI	aandeel	cumulatief
GVT en extramuraal (VG) Gemiva ZHN	1	0%	98%
Heerewegen	1	0%	98%
Het Ellertsveld	1	0%	98%
Horstenburgh	1	0%	98%
Huize Buitenveldert	1	0%	98%
Huize Valkenbosch	1	0%	98%
Johanneshove	1	0%	98%
KDV Ons Tweede Thuis	1	0%	98%
Kwintes	1	0%	98%
Meerstate	1	0%	98%
Molentocht	1	0%	98%
Overduin	1	0%	99%
PartiCura	1	0%	99%
PGZ Limburg	1	0%	99%
Philadelphia Zaanstreek Waterland	1	0%	99%
Prinsentichting	1	0%	99%
RIBW HVO-Querido	1	0%	99%
RIBW Leger des Heils GGZ NHN	1	0%	99%
RIBW Oost-Veluwe	1	0%	99%
RIBW P.C. Hooft	1	0%	99%
St. Nicolaashof	1	0%	99%
St. Zorg voor Ouderen Harenkarspel	1	0%	99%
Stichting Blijf Groep, vestiging Alkmaar	1	0%	99%
Stichting Nedereind	1	0%	99%
Stichting SIG	1	0%	99%
Stichting Zorggroep Noordwest-Veluwe	1	0%	99%
Strammerzoom	1	0%	99%
Thuiszorg Beweging 3.0	1	0%	99%
Thuiszorg Diakonie	1	0%	99%
Valkenhorst	1	0%	100%
Vitree	1	0%	100%
Vivre Zorg Thuis	1	0%	100%
Woonvorm Krommenie	1	0%	100%
Zonnehuis Amstelveen	1	0%	100%
Zorg- en Behandelcentrum Dukdalf	1	0%	100%
Zorggroep Almere (thuiszorg)	1	0%	100%
Zorggroep Reinalda VPH	1	0%	100%
Zorgkompas in beweging	1	0%	100%
Zuydtwijck	1	0%	100%
Totaal	1822		

Onderstaand voor de gehele regio voor BGG.

Zorgaanbieders regio Alkmaar excl. Castricum	Unieke cliënten BGG	aandeel	cumulatief
St. GGZ Noord-Holland-Noord	418	28%	28%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	238	16%	44%
Westerhout VPH	127	9%	53%
Zuyderwaert	89	6%	59%
Lauwershof	69	5%	64%
De Waerden (Noord Holland Noord)	53	4%	67%
Brijder Stichting	46	3%	71%
Triversum	45	3%	74%
Oudtburgh	44	3%	77%
Raatstede	39	3%	79%
Raphaëlstichting	38	3%	82%
Buiten Zorg	34	2%	84%
Landzijde	31	2%	86%
Westerhout VZH	24	2%	88%
Agnes	22	1%	89%
De Noorderhoeve	20	1%	91%
Hugo-Oord	19	1%	92%
't Rekerheem	17	1%	93%
Overkerck	16	1%	94%
De Marke	13	1%	95%
Mieuwijd	10	1%	96%
Amstelduin - Noord-Holland Noord	9	1%	96%
Philadelphia Noord-Holland Noord	7	0%	97%
Leekerweide	7	0%	97%
's Heerenloo Noord Holland Noord	6	0%	98%
Hoog Duinen	5	0%	98%
RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	4	0%	98%
Jonkerszorg	3	0%	99%
Stichting Wonen Plus Welzijn	3	0%	99%
REAKT NOORD-HOLLAND BV	3	0%	99%
De Molenhoeve	2	0%	99%
Heliomare Aktiviteitscentrum Zaanstreek	2	0%	99%
GGZ Dijk en Duin	1	0%	99%
Stichting Nehemia Hulpverlening	1	0%	99%
Zorgcirkel Waterland	1	0%	99%
Amstelduin A&M	1	0%	99%
Blijf Groep	1	0%	100%
De Bruggen Groene Hart Zuid	1	0%	100%
De Tien Gemeenten	1	0%	100%

Zorgaanbieders regio Alkmaar excl. Castricum	Unieke cliënten BGG	aandeel	cumulatief
Heliomare Noord-Holland Noord	1	0%	100%
Jaap van Praaghuis	1	0%	100%
Magnushof	1	0%	100%
Nieuw Unicum	1	0%	100%
Siza Extramuraal	1	0%	100%
Totaal	1.475		

Onderstaand per grondslag de aanbieders.

Zorgaanbieder LG	aantal cliënten	aandeel	cumulatief
Stichting Esd,g, Reigersdaal	116	59%	59%
Lauwershof	15	8%	66%
Evean Thuiszorg (NHN)	12	6%	73%
Philadelphia Noord-Holland Noord	10	5%	78%
De Waerden (Noord Holland Noord)	8	4%	82%
Oudtburgh	6	3%	85%
Actie Zorg	5	3%	87%
Raphaëlstichting	3	2%	89%
Westerhout VPH	3	2%	90%
Mieuwijdt	3	2%	92%
Fokus Exploitatie	3	2%	93%
St. GGZ Noord-Holland-Noord	2	1%	94%
Agnes	2	1%	95%
Westerhout VZH	2	1%	96%
't Rekerheem	1	1%	97%
Hugo-Oord	1	1%	97%
Odion	1	1%	98%
Zorgcirkel Waterland	1	1%	98%
Heliomare Noord-Holland Noord	1	1%	99%
Jaap van Praaghuis	1	1%	99%
Magnushof	1	1%	100%
Totaal	197		

De grondslagen PG en SOM staan in één tabel omdat dit bij een aanbieder vaak samengaat.

Zorgaanbieders PG	aantal cliënten	aandeel	cum	Zorgaanbieders SOM	aantal cliënten	aandeel	cum
Westerhout VPH	95	23%	23%	Evean Thuiszorg (NHN)	167	29%	29%
Zuyderwaert	82	20%	43%	Stichting Esd,g, Reigersdaal	52	9%	38%
Evean Thuiszorg (NHN)	57	14%	57%	Lauwershof	40	7%	44%
Oudtburgh	29	7%	64%	Westerhout VPH	29	5%	49%
Lauwershof	22	5%	69%	Raatstede	29	5%	54%
Buiten Zorg	18	4%	74%	Buiten Zorg	27	5%	59%
Agnes	11	3%	76%	Actie Zorg	23	4%	63%
Hugo-Oord	8	2%	78%	't Rekerheem	21	4%	66%
De Vleugels	8	2%	80%	Mieuwijdt	17	3%	69%
Landzijde	7	2%	82%	Westerhout VZH	16	3%	72%
Mieuwijdt	7	2%	83%	Overkerck	14	2%	74%
Actie Zorg	6	1%	85%	De Marke	12	2%	77%
Jonkerszorg	6	1%	86%	St. GGZ Noord-Holland-Noord	11	2%	78%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	5	1%	88%	Agnes	10	2%	80%
Raatstede	4	1%	89%	Hugo-Oord	10	2%	82%
Westerhout VZH	4	1%	90%	Oudtburgh	9	2%	83%
Zorgbedrijf Noord Holland	4	1%	91%	Zuyderwaert	7	1%	85%
't Rekerheem	3	1%	91%	De Waerden (Noord Holland Noord)	5	1%	85%
De Nieuwpoort VZH	3	1%	92%	Landzijde	5	1%	86%
Horizon	3	1%	93%	De Nieuwpoort VZH	5	1%	87%
De Haemstede	3	1%	93%	Stichting Buurtzorg Nederland, Nijmegen	5	1%	88%
Heemswijk	3	1%	94%	Horizon	4	1%	89%
Raphaëlstichting	2	0%	95%	Hoog Duinen	4	1%	89%
Overkerck	2	0%	95%	Particura Zaanstreek Waterland	4	1%	90%
De Loet	2	0%	96%	Stichting Exploitatie Hospice	4	1%	91%
Stichting Wonen Plus Welzijn	2	0%	96%	Raphaëlstichting	3	1%	91%
Joannes de Deo	2	0%	97%	Philadelphia Noord-Holland Noord	3	1%	92%
St. GGZ Noord-Holland-Noord	1	0%	97%	Brijder Stichting	3	1%	92%
Stichting Buurtzorg Nederland, Nijmegen	1	0%	97%	De Cameren	3	1%	93%
De Molenhoeve	1	0%	97%	Jonkerszorg	2	0%	93%
Zorgcirkel Waterland	1	0%	98%	Zorgbedrijf Noord Holland	2	0%	93%
Catharina (VPH)	1	0%	98%	RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	2	0%	94%
De Santmark	1	0%	98%	De Haemstede	2	0%	94%
De Wieken	1	0%	98%	Fokus Exploitatie	2	0%	95%
Heerewegen	1	0%	99%	De Loet	2	0%	95%
Huize Valkenbosch	1	0%	99%	De Molenhoeve	2	0%	95%
Strammerzoom	1	0%	99%	Stichting Wonen Plus Welzijn	2	0%	96%

Zorgaanbieders PG	aantal cliënten	aandeel	cum	Zorgaanbieders SOM	aantal cliënten	aandeel	cum
Thuiszorg Beweging 3.0	1	0%	99%	Heliomare Aktiviteitscentrum Zaanstreek	2	0%	96%
Zorg- en Behandelcentrum Dukdalf	1	0%	100%	De Noorderhoeve	1	0%	96%
Zorggroep Reinalda VPH	1	0%	100%	Visio Noordwest	1	0%	96%
Zuydtwijck	1	0%	100%	De Omring Thuiszorg	1	0%	96%
Totaal	412			GGZ Dijk en Duin	1	0%	97%
				Beth Shalom	1	0%	97%
				De Bron	1	0%	97%
				De Tien Gemeenten	1	0%	97%
				Geestelijke Gezondheidszorg Eindhoven en de Kempen	1	0%	97%
				Het Ellertsveld	1	0%	97%
				Horstenburgh	1	0%	98%
				Huize Buitenveldert	1	0%	98%
				Johanneshove	1	0%	98%
				Meerstate	1	0%	98%
				Molentocht	1	0%	98%
				Nieuw Unicum	1	0%	98%
				Overduin	1	0%	99%
				PartiCura	1	0%	99%
				Siza Extramuraal	1	0%	99%
				St. Zorg voor Ouderen Harenkarspel	1	0%	99%
				Stichting Zorggroep Noordwest-Veluwe	1	0%	99%
				Vivre Zorg Thuis	1	0%	99%
				Woonvorm Krommenie	1	0%	100%
				Zonnehuis Amstelveen	1	0%	100%
				Zorggroep Almere (thuiszorg)	1	0%	100%
				Totaal	584		

Zorgaanbieders PSY	aantal cliënten	aandeel	cumulatief
St. GGZ Noord-Holland-Noord	429	40%	40%
Evean Thuiszorg (NHN)	161	15%	54%
Actie Zorg	142	13%	67%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	67	6%	74%
Raphaëlstichting	50	5%	78%
Brijder Stichting	44	4%	82%
Triversum	44	4%	86%
DNO Noord Holland Noord	23	2%	88%
Landzijde	14	1%	90%
De Noorderhoeve	14	1%	91%
De Waerden (Noord Holland Noord)	13	1%	92%
Philadelphia Noord-Holland Noord	9	1%	93%
Raatstede	8	1%	94%
RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	4	0%	94%
Hugo-Oord	3	0%	94%
De Omring Thuiszorg	3	0%	95%
Het Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	3	0%	95%
REAKT NOORD-HOLLAND BV	3	0%	95%
Buiten Zorg	2	0%	95%
Stichting De Linde	2	0%	96%
Amstelduin - Noord-Holland Noord	2	0%	96%
's Heerenloo Noord Holland Noord	2	0%	96%
Leekerweide	2	0%	96%
Odibaan Zaanstreek Waterland	2	0%	96%
Profila Zorg ZHE - Wonen met behandeling	2	0%	97%
RIBW Gooi en Vechtstreek	2	0%	97%
RIBW Kennemerland/Amstelland/Meerlanden	2	0%	97%
Stichting Nehemia Hulpverlening	2	0%	97%
Thuiszorg Kop van Noord-Holland	2	0%	97%
Vrouwenopvang Zaanstreek	2	0%	98%
't Rekerheem	1	0%	98%
Westerhout VZH	1	0%	98%
Horizon	1	0%	98%
Stichting Buurtzorg Nederland, Nijmegen	1	0%	98%
Zorgbedrijf Noord Holland	1	0%	98%
GGZ Dijk en Duin	1	0%	98%
Agathos (Regio Rotterdam)	1	0%	98%
Arkin	1	0%	98%
Arta Lievegoed Groep	1	0%	98%
Blijf Groep	1	0%	98%

Zorgaanbieders PSY	aantal cliënten	aandeel	cumulatief
Blijf van mijn Lijf Haarlem	1	0%	99%
Evean thuiszorg Z/W	1	0%	99%
Geestelijke Gezondheidszorg Delfland	1	0%	99%
GGZ Buitenamstel	1	0%	99%
KDV Ons Tweede Thuis	1	0%	99%
Kwintes	1	0%	99%
PGZ Limburg	1	0%	99%
RIBW HVO-Querido	1	0%	99%
RIBW Leger des Heils GGZ NHN	1	0%	99%
RIBW Oost-Veluwe	1	0%	99%
RIBW P.C. Hooft	1	0%	99%
St. Nicolaashof	1	0%	100%
Stichting Blijf Groep, vestiging Alkmaar	1	0%	100%
Stichting Nedereind	1	0%	100%
Thuiszorg Diakonie	1	0%	100%
Valkenhorst	1	0%	100%
Zorgkompas in beweging	1	0%	100%
Totaal	1085		

Zorgaanbieders VG	aantal cliënten	aandeel	cumulatief
Stichting Esd,g, Reigersdaal	227	32%	32%
De Waerden (Noord Holland Noord)	175	25%	56%
Raphaëlstichting	79	11%	67%
Philadelphia Noord-Holland Noord	77	11%	78%
Actie Zorg	51	7%	85%
Evean Thuiszorg (NHN)	21	3%	88%
Stichting De Linde	15	2%	90%
Amstelduin - Noord-Holland Noord	11	2%	92%
's Heerenloo Noord Holland Noord	8	1%	93%
Leekerweide	8	1%	94%
St. GGZ Noord-Holland-Noord	7	1%	95%
De Noorderhoeve	5	1%	96%
Landzijde	4	1%	96%
DNO Noord Holland Noord	4	1%	97%
De Omring Thuiszorg	3	0%	97%
Thuiszorg Diakonie regio Zaanstreek-Waterland	3	0%	98%
Brijder Stichting	1	0%	98%
Triversum	1	0%	98%
Horizon	1	0%	98%
Het Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	1	0%	98%
Odion	1	0%	99%
Amstelduin A&M	1	0%	99%
Breidablick	1	0%	99%
Cordaan VG, extramuraal	1	0%	99%
De Bruggen Groene Hart Zuid	1	0%	99%
De Waerden / Boerlagehuis Ijmuiden	1	0%	99%
GVT en extramuraal (VG) Gemiva ZHN	1	0%	99%
Philadelphia Zaanstreek Waterland	1	0%	100%
Prinsentichting	1	0%	100%
Stichting SIG	1	0%	100%
Vitree	1	0%	100%
Totaal	713		

Zorgaanbieders ZG	aantal cliënten	aandeel	cumulatief
Visio Noordwest	7	18%	18%
GGMD voor doven en slechthorenden	6	15%	33%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	3	8%	41%
De Waerden (Noord Holland Noord)	2	5%	46%
Philadelphia Noord-Holland Noord	2	5%	51%
Buiten Zorg	2	5%	56%
Mieuwijdjt	2	5%	62%
Kentalis Noord-Oost Brabant extramuraal	2	5%	67%
Evean Thuiszorg (NHN)	1	3%	69%
Westerhout VPH	1	3%	72%
Lauwershof	1	3%	74%
Raatstede	1	3%	77%
Landzijde	1	3%	79%
Agnes	1	3%	82%
Westerhout VZH	1	3%	85%
Overkerck	1	3%	87%
De Marke	1	3%	90%
De Nieuwpoort VZH	1	3%	92%
Hoog Duinen	1	3%	95%
De Molenhoeve	1	3%	97%
Bartimeus	1	3%	100%
Totaal	39		

Onderstaand per gemeente een tabel per zorgaanbieder, uitgesplitst BGG en BGI.

Zorgaanbieders Alkmaar	BGG	Aan-deel	Cumu-latief	Zorgaanbieders Alkmaar	BGI	Aan-deel	Cumu-latief
St. GGZ Noord-Holland-Noord	219	34%	34%	Evean Thuiszorg (NHN)	170	19%	19%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	119	18%	52%	Stichting Esd,g, Reigersdaal	130	15%	34%
Westerhout VPH	83	13%	65%	Actie Zorg	125	14%	48%
Lauwershof	44	7%	72%	De Waerden (Noord Holland Noord)	118	13%	61%
Brijder Stichting	35	5%	77%	St. GGZ Noord-Holland-Noord	98	11%	73%
De Waerden (Noord Holland Noord)	27	4%	82%	Raphaëlstichting	61	7%	79%
Westerhout VZH	23	4%	85%	Philadelphia Noord-Holland Noord	22	2%	82%
't Rekerheem	16	2%	88%	DNO Noord Holland Noord	22	2%	84%
Triversum	14	2%	90%	Stichting De Linde	15	2%	86%
Raphaëlstichting	12	2%	92%	Lauwershof	10	1%	87%
De Noorderhoeve	11	2%	93%	't Rekerheem	10	1%	88%
Landzijde	10	2%	95%	De Nieuwpoort VZH	9	1%	89%
Zuyderwaert	7	1%	96%	De Vleugels	7	1%	90%
Philadelphia Noord-Holland Noord	3	0%	96%	Stichting Buurtzorg Nederland, Nijmegen	7	1%	91%
's Heerenloo Noord Holland Noord	3	0%	97%	Zorgbedrijf Noord Holland	6	1%	92%
Amstelduin - Noord-Holland Noord	3	0%	97%	De Omring Thuiszorg	5	1%	92%
Oudtburgh	3	0%	98%	Fokus Exploitatie	5	1%	93%
RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	3	0%	98%	Visio Noordwest	5	1%	93%
Leekerweide	2	0%	99%	's Heerenloo Noord Holland Noord	4	0%	94%
REAKT NOORD-HOLLAND BV	2	0%	99%	GGMD voor doven en slechthorenden	3	0%	94%
Stichting Wonen Plus Welzijn	2	0%	99%	Stichting Exploitatie Hospice	3	0%	94%
Amstelduin A&M	1	0%	99%	Thuiszorg Diakonie regio Zaanstreek-Waterland	3	0%	95%
Blijf Groep	1	0%	100%	Amstelduin - Noord-Holland Noord	2	0%	95%
De Molenhoeve	1	0%	100%	Het Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	2	0%	95%
Heliomare Noord-Holland Noord	1	0%	100%	Particura Zaanstreek Waterland	2	0%	95%
Nieuw Unicum	1	0%	100%	Profila Zorg ZHE - Wonen met behandeling	2	0%	96%
Totaal	646			Vrouwenopvang Zaanstreek	2	0%	96%
				Westerhout VPH	1	0%	96%
				Brijder Stichting	1	0%	96%
				RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	1	0%	96%
				Agathos (Regio Rotterdam)	1	0%	96%
				Amstelduin A&M	1	0%	96%
				Arkin	1	0%	97%
				Bartim,us	1	0%	97%
				Beth Shalom	1	0%	97%
				Blijf Groep	1	0%	97%

Zorgaanbieders Alkmaar	BGG	Aan-deel	Cumu-latief	Zorgaanbieders Alkmaar	BGI	Aan-deel	Cumu-latief
				Blijf van mijn Lijf Haarlem	1	0%	97%
				Cordaan VG, extramuraal	1	0%	97%
				De Bron	1	0%	97%
				De Waerden / Boertagehuis Ijmuiden	1	0%	97%
				Evean thuiszorg Z/W	1	0%	98%
				GGZ Dijk en Duin	1	0%	98%
				Heemswijk	1	0%	98%
				Het Ellertsveld	1	0%	98%
				Horstenburgh	1	0%	98%
				Huize Valkenbosch	1	0%	98%
				Joannes de Deo	1	0%	98%
				Jonkerszorg	1	0%	98%
				Kentalis Noord-Oost Brabant extramuraal	1	0%	98%
				Molentocht	1	0%	99%
				PGZ Limburg	1	0%	99%
				RIBW Gooi en Vechtstreek	1	0%	99%
				RIBW Leger des Heils GGZ NHN	1	0%	99%
				St. Nicolaashof	1	0%	99%
				Stichting Blijf Groep, vestiging Alkmaar	1	0%	99%
				Thuiszorg Beweging 3.0	1	0%	99%
				Thuiszorg Diakonie	1	0%	99%
				Thuiszorg Kop van Noord-Holland	1	0%	99%
				Valkenhorst	1	0%	100%
				Vitree	1	0%	100%
				Zorg- en Behandelcentrum Dukdalf	1	0%	100%
				Zorggroep Reinalda VPH	1	0%	100%
				Zorgkompas in beweging	1	0%	100%
				Totaal	884		

Zorgaanbieders Bergen	BGG	aandeel	cumulatief	Zorgaanbieders Bergen	BGI	aandeel	cumulatief
Oudtburgh	38	27%	27%	Evean Thuiszorg (NHN)	41	32%	32%
St. GGZ Noord-Holland-Noord	22	15%	42%	Actie Zorg	18	14%	45%
Agnes	22	15%	58%	St. GGZ Noord-Holland-Noord	15	12%	57%
De Marke	13	9%	67%	Raphaëlstichting	13	10%	67%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	10	7%	74%	Stichting Esd,g, Reigersdaal	12	9%	76%
Raphaëlstichting	10	7%	81%	De Haemstede	5	4%	80%
De Waerden (Noord Holland Noord)	6	4%	85%	De Waerden (Noord Holland Noord)	4	3%	83%
Brijder Stichting	5	4%	89%	Philadelphia Noord-Holland Noord	4	3%	86%
Hoog Duinen	5	4%	92%	Agnes	2	2%	88%
De Noorderhoeve	4	3%	95%	DNO Noord Holland Noord	2	2%	89%
Westerhout VPH	2	1%	96%	Leekerweide	2	2%	91%
Landzijde	1	1%	97%	Brijder Stichting	1	1%	92%
Magnushof	1	1%	98%	Buiten Zorg	1	1%	92%
Siza Extramuraal	1	1%	99%	Catharina (VPH)	1	1%	93%
Triversum	1	1%	99%	De Wieken	1	1%	94%
Zuyderwaert	1	1%	100%	GVT en extramuraal (VG) Gemiva ZHN	1	1%	95%
Totaal	142			Heerewegen	1	1%	95%
				Jonkerszorg	1	1%	96%
				Meerstate	1	1%	97%
				St. Zorg voor Ouderen Harenkarspel	1	1%	98%
				Vivre Zorg Thuis	1	1%	98%
				Zonnehuis Amstelveen	1	1%	99%
				Zorggroep Almere (thuiszorg)	1	1%	100%
				Totaal	130		

Zorgaanbieders Graft de Rijk	BGG	aandeel	cumulatief	Zorgaanbieders Graft de Rijk	BGI	aandeel	cumulatief
Mieuwijdjt	6	33%	33%	Mieuwijdjt	13	35%	35%
Heliomare Aktiviteitscentrum Zaanstreek	2	11%	44%	Actie Zorg	6	16%	51%
St. GGZ Noord-Holland-Noord	2	11%	56%	Evean Thuiszorg (NHN)	4	11%	62%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	2	11%	67%	Odion	2	5%	68%
Raphaëlstichting	1	6%	72%	Raphaëlstichting	2	5%	73%
Zorgcirkel Waterland	1	6%	78%	St. GGZ Noord-Holland-Noord	1	3%	76%
De Tien Gemeenten	1	6%	83%	Zorgcirkel Waterland	1	3%	78%
GGZ Dijk en Duin	1	6%	89%	Breidablick	1	3%	81%
Leekerweide	1	6%	94%	GGZ Dijk en Duin	1	3%	84%
REAKT NOORD-HOLLAND BV	1	6%	100%	Odibaan Zaanstreek Waterland	1	3%	86%
Totaal	18			PartiCura	1	3%	89%
				Particura Zaanstreek Waterland	1	3%	92%
				REAKT NOORD-HOLLAND BV	1	3%	95%
				RIBW Gooi en Vechtstreek	1	3%	97%
				Woonvorm Krommenie	1	3%	100%
				Totaal	37		

Zorgaanbieders Heerhugowaard	BGG	aandeel	cumulatief	Zorgaanbieders Heerhugowaard	BGI	aandeel	cumulatief
St. GGZ Noord-Holland-Noord	98	28%	28%	Evean Thuiszorg (NHN)	91	24%	24%
Zuyderwaert	62	18%	46%	Stichting Esd,g, Reigersdaal	75	20%	45%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	55	16%	61%	Actie Zorg	50	13%	58%
Raatstede	37	11%	72%	St. GGZ Noord-Holland-Noord	42	11%	69%
Hugo-Oord	19	5%	77%	Philadelphia Noord-Holland Noord	34	9%	78%
Triversum	19	5%	83%	Raphaëlstichting	19	5%	83%
Landzijde	12	3%	86%	De Waerden (Noord Holland Noord)	17	5%	88%
Lauwershof	12	3%	89%	Raatstede	5	1%	89%
De Waerden (Noord Holland Noord)	10	3%	92%	Amstelduin - Noord-Holland Noord	5	1%	91%
Raphaëlstichting	8	2%	95%	Hugo-Oord	4	1%	92%
Amstelduin - Noord-Holland Noord	4	1%	96%	GGMD voor doven en slechthorenden	3	1%	92%
Brijder Stichting	3	1%	97%	De Omring Thuiszorg	2	1%	93%
De Noorderhoeve	3	1%	97%	DNO Noord Holland Noord	2	1%	94%
Philadelphia Noord-Holland Noord	2	1%	98%	Het Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	2	1%	94%
Buiten Zorg	2	1%	99%	RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	2	1%	95%
Stichting Nehemia Hulpverlening	1	0%	99%	Stichting De Linde	2	1%	95%
's Heerenloo Noord Holland Noord	1	0%	99%	Stichting Nehemia Hulpverlening	2	1%	96%
De Bruggen Groene Hart Zuid	1	0%	99%	Visio Noordwest	2	1%	96%
Leekerweide	1	0%	100%	Lauwershof	1	0%	97%
Westerhout VPH	1	0%	100%	Buiten Zorg	1	0%	97%
Totaal	351			De Bruggen Groene Hart Zuid	1	0%	97%
				Huize Buitenveldert	1	0%	97%
				Kentalis Noord-Oost Brabant extramuraal	1	0%	98%
				Kwintes	1	0%	98%
				Philadelphia Zaanstreek Waterland	1	0%	98%
				Prinsienstichting	1	0%	98%
				RIBW Kennemerland/Amstelland/Meerlanden	1	0%	99%
				RIBW Oost-Veluwe	1	0%	99%
				Stichting Exploitatie Hospice	1	0%	99%
				Stichting Nedereind	1	0%	99%
				Strammerzoom	1	0%	100%
				Thuiszorg Kop van Noord-Holland	1	0%	100%
				Totaal	373		

Zorgaanbieders Heilo	BGG	aandeel	cumulatief	Zorgaanbieders Heilo	BGI	aandeel	cumulatief
St. GGZ Noord-Holland-Noord	51	40%	40%	Evean Thuiszorg (NHN)	57	34%	34%
Westerhout VPH	35	28%	68%	St. GGZ Noord-Holland-Noord	34	20%	54%
Overkerck	16	13%	81%	Stichting Esd,g, Reigersdaal	30	18%	71%
Stichting Esd,g, Reigersdaal	10	8%	89%	Actie Zorg	8	5%	76%
Zuyderwaert	6	5%	94%	De Waerden (Noord Holland Noord)	6	4%	79%
Lauwershof	2	2%	95%	De Loet	4	2%	82%
De Waerden (Noord Holland Noord)	1	1%	96%	Raphaëlstichting	4	2%	84%
Brijder Stichting	1	1%	97%	De Cameren	3	2%	86%
Oudtburgh	1	1%	98%	Heemswijk	2	1%	87%
Philadelphia Noord-Holland Noord	1	1%	98%	Jonkerszorg	2	1%	88%
RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	1	1%	99%	Mieuwijdt	2	1%	89%
Westerhout VZH	1	1%	100%	Overkerck	1	1%	90%
Totaal	126			Arta Lievegoed Groep	1	1%	91%
				De Santmark	1	1%	91%
				De Vleugels	1	1%	92%
				Geestelijke Gezondheidszorg Delfland	1	1%	92%
				Geestelijke Gezondheidszorg Eindhoven en de Kempen	1	1%	93%
				GGZ Buitenamstel	1	1%	94%
				Joannes de Deo	1	1%	94%
				KDV Ons Tweede Thuis	1	1%	95%
				Odibaan Zaanstreek Waterland	1	1%	95%
				Overduin	1	1%	96%
				RIBW HVO-Querido	1	1%	96%
				RIBW Kennemerland/Amstelland/Meerlanden	1	1%	97%
				RIBW P.C. Hooft	1	1%	98%
				RIBW Zaanstreek/Waterland en West-Friesland	1	1%	98%
				Stichting SIG	1	1%	99%
				Stichting Zorggroep Noordwest-Veluwe	1	1%	99%
				Zorgbedrijf Noord Holland	1	1%	100%
				Totaal	170		

Zorgaanbieders Langedijk	BGG	aandeel	cumulatief	Zorgaanbieders Langedijk	BGI	aandeel	cumulatief
Stichting Esd,g, Reigersdaal	37	23%	23%	Evean Thuiszorg (NHN)	47	25%	25%
Buiten Zorg	32	20%	42%	Stichting Esd,g, Reigersdaal	35	19%	44%
St. GGZ Noord-Holland-Noord	25	15%	57%	Philadelphia Noord-Holland Noord	31	16%	60%
Zuyderwaert	13	8%	65%	Actie Zorg	16	9%	69%
Triversum	10	6%	71%	Buiten Zorg	15	8%	77%
Lauwershof	9	5%	77%	De Waerden (Noord Holland Noord)	9	5%	81%
De Waerden (Noord Holland Noord)	7	4%	81%	Raphaëlstichting	9	5%	86%
Raphaëlstichting	5	3%	84%	Horizon	9	5%	91%
Jonkerszorg	3	2%	86%	St. GGZ Noord-Holland-Noord	6	3%	94%
Landzijde	3	2%	88%	Amstelduin - Noord-Holland Noord	3	2%	96%
Westerhout VPH	3	2%	90%	De Molenhoeve	2	1%	97%
Amstelduin - Noord-Holland Noord	2	1%	91%	Jonkerszorg	1	1%	97%
's Heerenloo Noord Holland Noord	2	1%	92%	Stichting Wonen Plus Welzijn	1	1%	98%
De Noorderhoeve	2	1%	93%	DNO Noord Holland Noord	1	1%	98%
Leekerweide	2	1%	95%	Johanneshove	1	1%	99%
Oudtburgh	2	1%	96%	Visio Noordwest	1	1%	99%
Raatstede	2	1%	97%	Zuydtwijck	1	1%	100%
Philadelphia Noord-Holland Noord	1	1%	98%	Totaal	188		
De Molenhoeve	1	1%	98%				
Stichting Wonen Plus Welzijn	1	1%	99%				
't Rekerheem	1	1%	99%				
Brijder Stichting	1	1%	100%				
Totaal	164						

Zorgaanbieders Schermer	BGG	aandeel	cumulatief	Zorgaanbieders Schermer	BGI	aandeel	cumulatief
Stichting Esd,g, Reigersdaal	5	18%	18%	Stichting Esd,g, Reigersdaal	10	25%	25%
Landzijde	5	18%	36%	Evean Thuiszorg (NHN)	9	23%	48%
Mieuwijdt	4	14%	50%	Mieuwijdt	5	13%	60%
Westerhout VPH	3	11%	61%	Actie Zorg	4	10%	70%
De Waerden (Noord Holland Noord)	2	7%	68%	De Waerden (Noord Holland Noord)	3	8%	78%
Lauwershof	2	7%	75%	Philadelphia Noord-Holland Noord	3	8%	85%
Raphaëlstichting	2	7%	82%	Lauwershof	2	5%	90%
Leekerweide	1	4%	86%	Raphaëlstichting	2	5%	95%
Brijder Stichting	1	4%	89%	Leekerweide	1	3%	98%
Jaap van Praaghuis	1	4%	93%	Particura Zaanstreek Waterland	1	3%	100%
St. GGZ Noord-Holland-Noord	1	4%	96%	Totaal	40		
Triversum	1	4%	100%				
Totaal	28						