

# Collegevoorstel



gemeente Langedijk

Datum : 26 maart 2019  
 Agendanummer : \* 6  
 Adviseur : N.D. (Klaas) van der Meulen  
 Afdeling / team : BP/Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu  
 Vertrouwelijk : Nee  
 Onderwerp : Vaststelling BP Kieft te SP



\*19SC002046\*

## Gevraagde beslissing(en)

De raad voor te stellen:

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan Kieft, ontvankelijk te verklaren;
2. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan conform het bepaalde in de reactienota deels gegrond, deels ongegrond te verklaren;
3. De reactienota vast te stellen;
4. het bestemmingsplan Kieft te Sint Pancras gewijzigd vast te stellen, bestaande uit de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand NL.IMRO.0416.BPSP2012part004-va01;
5. Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening, geen exploitatieplan vast te stellen;
6. Geen milieueffectrapport vast te stellen.

## Afdoening

Paraaf manager					
Paraaf medeadviseur	BMO	VVH	OW	B&P	PUZA

	Conform voorstel	Conform aantekening gemeentesecretaris	Bespreken
Burgemeester			
Wethouder			
Wethouder			
Wethouder			
Wethouder			
Gemeentesecretaris			

Aantekening secretaris:

Collegebesluit: 2 april 2019 AANHOUDEN.

**7 MEI 2019** CONFORM.

Burgemeester en wethouders van Langedijk,

E. (Erik) Annaert  
 gemeentesecretaris/directeur

L.A.M. (Leontien) Kompier  
 burgemeester



## Inleiding

Op 7 oktober 2014 heeft initiatiefnemer de gemeente verzocht een bestemmingsplan in procedure te brengen. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van drie vrijstaande woningen mogelijk. Twee hiervan zijn gesitueerd aan de Kieft en 1 woning aan de A.V.H. Destreelaan te Sint Pancras. Op 21 juni 2011, en bevestigd op 7 april 2015, heeft uw college ingestemd met deze stedenbouwkundige invulling. In bijgevoegde memo wordt het participatieproces en het bijbehorende tijdsverloop toegelicht, aangezien deze afwijkt van de normale gang van zaken.

## Beoogd resultaat

De bouw van drie vrijstaande woningen.

## Argumenten

- 1 *De ingediende zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen.*  
Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 3 juli 2018 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Belanghebbenden konden binnen deze periode hun zienswijzen indienen. Door 8 omwonenden is gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.
- 2+3 *In de reactienota is beoordeeld of de zienswijzen gegrond dan wel ongegrond zijn.*  
De zienswijzen zijn in de reactienota verkort weergegeven. Vervolgens is hierop het gemeentelijke commentaar gegeven met als gevolg het al dan niet aanpassen van het bestemmingsplan. De zienswijzen zijn deels gegrond, deels ongegrond bevonden. In bijgevoegde reactienota is dit verder uitgewerkt.
- 4 *De gemeenteraad is het bevoegd gezag bij de vaststelling van een bestemmingsplan.*  
Na instemming van het college worden bijgevoegd concept raads- voorstel en -besluit voorgelegd aan de gemeenteraad. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen omdat de verbeelding is gewijzigd en de toelichting aangevuld.
- 5 *De kosten voor deze planvorming zijn anderszins verzekerd.*  
Het initiatief bevindt zich op particulier terrein. Alle kosten ten aanzien van dit initiatief komen voor rekening van initiatiefnemer. O.a. de aanleg van een extra parkeerplaats komt voor rekening van initiatiefnemer. Tevens is er een planschadeovereenkomst getekend.
- 6 *Het betreft hier een kleinschalige ontwikkeling.*  
In de toelichting van het bestemmingsplan zijn alle planologische - en milieukundige aspecten uitgelicht en beschreven. Het initiatief heeft geen onacceptabele planologische gevolgen voor zijn omgeving.

## Kanttekeningen

- 2 *Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.*  
In het beroep kan de beoordeling tegen het licht worden gehouden. Alle zienswijzen zijn op zijn merites beoordeeld en afgewogen.
- 3 *Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.*  
Gezien de reacties van omwonenden is beroep niet uit te sluiten. Planologisch gezien stuit deze inbreiding echter niet op beperkingen.
- 4 *Omwonenden kunnen het niet eens zijn met de beoogde inrichting.*  
Gezien de reacties van omwonenden leeft er een sentiment uit het verleden. Ruimtelijk gezien hebben deze argumenten geen grondslag.
- 6 *Toch zijn er zienswijzen ingediend.*  
De zienswijzen richten zich met name op de stedenbouwkundige invulling. De woningen zouden te dicht op de omliggende percelen komen en daarmee niet passend in het huidige straatbeeld. Stedenbouwkundig gezien is dit als een gewenste inbreiding beoordeeld.

## **Communicatie**

Zowel in het Gemeenteblad als de Staatscourant wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd.

## **Participatie (Interactief werken)**

In de bij de reactienota gevoegde memo participatie is dit verder uitgewerkt.

## **Juridisch**

Op basis van de Wro dient het bestemmingsplan na vaststelling te worden gepubliceerd en voor 6 weken ter inzage gelegd; de zgn. beroepstermijn. Zienswijzenhebbenden kunnen hun beroepsschrift indienen bij de Raad van State in 's Gravenhage.

## **Financiën**

Alle kosten (incl. planschade) voor de ontwikkeling komen voor rekening van initiatiefnemer.

## **Vervolgstappen**

Na instemming van het college, wordt het bestemmingsplan ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Hierna worden zienswijzenhebbenden schriftelijk geïnformeerd over het genomen besluit.

## **Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit**

1. Reactienota op het ontwerp bestemmingsplan inclusief Memo participatie
2. Vast te stellen bestemmingsplan Kieft
3. Concept raadsvoorstel en -besluit

## **Bijlagen ter informatie**

1. Ingediende zienswijzen