

Bijlagen bij Toelichting

Bijlage 1. Verslag werkgroep PORA

PORA Blok Ruimte Verslag vergadering 2 december 2015

Locatie: Zwembad De Beek, Molenweidjtje 2, Bergen

Aanvang: 08.30 – 12.05 uur

Deelnemers:

Victor Kloos	Gemeente Alkmaar, EZ/T&R
Anjo van de Ven	Gemeente Alkmaar, RO, Cultuur
Elly Konijn - Vermaas	Gemeente Alkmaar, Wonen
Jan Nagengast	Gemeente Alkmaar, V&V, Duurzaamheid
Peter van Huissteden	Gemeente Bergen, V&V, Wonen
Odile Rasch	Gemeente Bergen, EZ/T&R (ook cultuur), Duurzaamheid
Rob Zeeman	Gemeente Bergen, RO
Jan Mesu	Gemeente Bergen, Jeugd, Wmo, Onderwijs
Esther Hollenberg	Gemeente Castricum, RO, Wonen
Hilbrand Klijnstra	Gemeente Castricum, EZ/T&R
Ans Pelzer	Gemeente Castricum, Cultuur, Duurzaamheid
Gido Oude Kotte	Gemeente Heerhugowaard, RO, Wonen
Monique Stam-de Nijs	Gemeente Heerhugowaard, V&V, EZ/T&R, Duurzaamheid
Carolien van Diemen	Gemeente Heerhugowaard, Jeugd, Onderwijs
Jan Piet Beers	Gemeente Langedijk, RO, EZ/T&R (ook cultuur), Wonen
Bert Fintelman	Gemeente Langedijk, Duurzaamheid
Karel Mens	Gemeente Uitgeest, RO en V&V, Duurzaamheid
Judie Kloosterman	Gemeente Uitgeest, T&R, Wonen
Antoine Tromp	Gemeente Uigeest, Jeugd, Wmo, Onderwijs
Thijs Pennink	Ontwikkelingsbedrijf NHN, agendapunt 1
Harold Ebels	Gemeente Langedijk, agendapunt 3
Melissa Roecoert	Gemeente Alkmaar, agendapunt 3
Corry Mynster	Gemeente Heerhugowaard, agendapunt 3
Elzelien Baggelaar	Gemeente Alkmaar, agendapunt 8
Liesbeth Aarts	regiocoördinator RO en V&V
Evert Willebrands	regiocoördinator Wonen
Annemieke Verburg	regiosecretaris
Marijke Meelissen	notuliste
Afwezig:	
Leo van Schoonhoven	Gemeente Castricum, V&V, T&R
Rob Opdam	Gemeente Heiloo, RO en V&V, Wonen, Duurzaamheid
Fred Dellelijn	Gemeente Heiloo, EZ/T&R
Jasper Nieuwenhuizen	Gemeente Langedijk, V&V
J.M. Zwarthoed	Gemeente Uitgeest, EZ
Mariëlle Rademakers	regiocoördinator Duurzaam
Bianca Koopman	regiocoördinator EZ / T&R
Sandra de Boer	regiocoördinator Algemeen

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	<p>Presentatie Thijs Pennink: stand van zaken Ontwikkelingsbedrijf</p> <p>Thijs Pennink presenteert de stand van zaken. Ook het REON wordt hierin meegenomen. Het volgende kom aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> Evaluatie onderzoek 	

	<p>Het evaluatieonderzoek door Public Result wordt gedaan vanuit lerend perspectief. Dit moet leiden tot een visie hoe ONHN heeft bijgedragen aan de economische doelstellingen in NHN.</p> <p>De resultaten worden middels verschillende scenario's geschetst en er worden aanbevelingen gedaan. Planning: resultaten van het onderzoek komen in de AVA van oktober 2016 ter besluitvorming.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Nieuwe website</u> Nieuwe website van ONHN is per 1 december a.s. operationeel. De website leunt op 3 pijlers: 1. ondernemersloket: wat speelt er, hoe kan het ONHN faciliteren (pro-actief) + passief – doorverwijzen? 2. Regiomarketing 3. Vestigingsklimaat: ontwikkelingen Investa (katalysator Milena Olga). • <u>Promotie</u> Made in Holland. Er is een reeks brochures gemaakt door het ONHN. Onderwerpen: Data Centers, Energy innovation, Port of Den Helder, Seed Valley, Garden of Europe. Boodschap: wij hebben ruimte, op steenworp van Schiphol • <u>Acquisitie</u> Er zijn bedrijven nadrukkelijk aan het kijken naar de regio, vooral in zware milieucategorie 5. • <u>Detailhandel</u> Korte toelichting project Castricum. Eigenlijk moet je niet anders naar detailhandel kijken dan naar bedrijventerreinen of glastuinbouwconcentratiegebied. Onderlinge samenwerking ondernemers is randvoorwaarde om zaken voor elkaar te krijgen. <u>Rechtbank</u>: deze blijft in Alkmaar • <u>Portefeuille</u> van ONHN is vol, ook vanwege de opdracht West-Friesland ter waarde van 1.5 ton. <p>Vragen / Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Informatie gemeenteraden</u>: hierover moet een politieke discussie worden gevoerd. Het advies is ervoor te zorgen dat het hanteerbaar is voor de gemeenteraden. Het bestuurlijke traject naar de gemeenteraden zal per gemeente verschillen. Het zou mooi zijn om dit in regionaal verband tot een richting te brengen. Er moet vooral worden gediscussieerd over samenwerking: hoe geven wij onze regionale samenwerking vorm? • <u>Behouden bedrijven</u>: de individuele bedrijfsstrategie kan niet worden beïnvloed. Wel is het mogelijk na te gaan wat een bedrijf wil. Dan ga je een overleg aan om te begeleiden. • <u>Discussie A9 in relatie tot bedrijventerreinen</u>: als het gaat om behoefteteraming en de oplossing is de benadering: offensief het speerpuntenaanbod goed in de markt zetten en het uit de markt brengen van terreinen die niet toekomstbestendig zijn. • Odile Rasch merkt tenslotte op dat zij graag op de hoogte wordt gehouden van detailhandel. <p>Het PORA neemt de presentatie voor kennisgeving aan.</p>	
<p>2.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Opening ➤ Opening en welkom door Monique Stam. Afbericht ontvangen van Fred Dellelijn en Rob Opdam. • Mededelingen Odile Rasch vraagt naar de stand van zaken besluitvorming van de regionale toeristische visie in de eigen gemeente. Het blijkt dat de gemeenteraden hier verschillend in zitten. Sommige gemeenteraden nemen er kennis van, maar besluiten niet, andere besluiten wel. ➤ <u>besluitvorming in raden en uitvoeringsagenda per gemeente</u> 	

	<p><u>Bergen</u>: in Bergen ziet het er goed uit; het wordt volgende week besproken. <u>Alkmaar</u>: goedgekeurd, Kaeskoppenstad regionaal uitrollen. Alkmaar gaat dit agenderen. <u>Castricum</u>: voor kennisgeving aangenomen. <u>Langedijk</u>: goedgekeurd. <u>Heerhugowaard</u>: goedgekeurd. <u>Heiloo</u>: niet aanwezig. <u>Uitgeest</u>: niet aanwezig.</p> <p>➤ <u>vooruitblik agenda 2016</u> Bergen wil helderheid wat ons volgend jaar te doen staat vanuit de Regionale Toeristische Visie. Wat gaan wij in 2016 realiseren? Staan er nieuwe dingen op de agenda van de Regionale Toeristische Visie voor 2016? Dit wordt geagendeerd voor het PORA EZ van 6 januari.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vaststelling agenda Agenda vastgesteld. • Ingekomen stukken <i>T.k.n. gespreksverslag ambtelijke contactpersonen MRA In het gespreksverslag d.d. 17 november 2015 over aanhaken van NHN in MRA agenda staat te lezen hoe het gesprek verliep en welke aanknopingspunten er zijn voor de samenwerking met de MRA. Het PORA neemt hiervan kennis.</i> 	
<p>3.</p>	<p>Presentatie Economische visies 5 gemeenten presenteren hun economische visies.</p> <p>Castricum (Hilbrand Klijnstra) <u>Kwaliteitsimpuls economie Castricum 2013-2016</u> Het is een interactief proces. 4 pijlers: bedrijfshuisvesting, werkgelegenheid, voorzieningen, Recreatie & Toerisme. Voor het Uitvoeringsprogramma bedraagt het budget 2,5 ton + de ondernemers moesten een bijdrage leveren. Dit is doorgezet naar 2016 met de focus op Toerisme. Er is behoefte aan hoogwaardige verblijfsaccommodaties. Locatie Landal lag niet dicht genoeg bij de kust. Kennemerduincamping probeert jaarrond accommodatie te leveren en zijn er uit met PWN (boomhutten etc.). Levert € 600.000 aan toeristenbelasting per jaar op. Van der Valk € 150.000. Strandexploitanten willen met elkaar eigen marketing doen. Huis van Hilde (raming 30.000 bezoekers, tot nu toe al 40.000). Geen samenhang Huis van Hilde met de rest van Castricum. Daarom is de visie Stationsgebied in de maak. Focus doelgroep: gezinnen met kinderen.</p> <p>Langedijk (Harold Ebels) <u>Economische visie Langedijk: Langedijk onderneemt</u> Economische visie is in 2012 vastgesteld. Het is een klassiek document: op analyses programma maken (top down). Zeer interactief + participatief traject. Voorheen werd beleid gemaakt in ivoren toren. In de visie is Langedijk onderdeel van Seed Valley, heeft minder eenduidig economisch profiel, infra moeizaam. Resultaat uitvoeringsprogramma geschetst op korte, middel en lange termijn. In Langedijk is geen apart budget voor economie. Dit moet uit de gewone begroting een plek krijgen. Er is nog steeds doorlopend overleg met de ondernemers in aanscherping, actualisatie van het uitvoeringsprogramma. Resultaat visie op het gebied van agri: 3.3 hectare verkocht aan Boekel Waarland.</p> <p>Heiloo <u>Structuurvisie 2030: koers in beeld (dient als kader)</u> Heiloo is niet aanwezig.</p> <p>Alkmaar (Melissa Roecoert) <u>Actieprogramma Economie 2015-2019</u></p>	

	<p>In september 2015 in de gemeenteraad vastgesteld. Pijlers: aantrekkelijk / ondernemend en innovatief / uitnodigend (om te ondernemen) → gemeente maakt het mogelijk (faciliterende houding tegenover werkgelegenheid en ondernemers (gemeente is smeerolie, excellent gastheer)). Programma's werken gezamenlijk aan economische doelstellingen. Projectleiders en projectmanagers participeren nu in een stuurgroep. Zij geven focus en richting aan actieprogramma. Raad heeft concrete doelstellingen aangegeven en er is ook budget vanuit het ondernemersfonds. Het gaat om maximaal mogelijk ruimte bieden aan ondernemers. Volgend jaar wordt nieuw evenementenbeleid gemaakt, aansluiting retaildeal, focus op samenhang aanbrengen in een aantrekkelijk buitengebied.</p> <p>Stroomlijnen acquisitie met ONHN. Excellent gastheerschap: uitlijning sociaal en ondernemersloket: de gemeente heeft 500 "potentiële accountmanagers" in dienst.</p> <p>Vragen / opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Merk Alkmaar</u>: binnenstad staat onder druk. Met een aantal mensen wordt gewerkt aan het uitdragen van het merk Alkmaar; laten zien dat je binnen de politiek iets doet aan de leegstand. • Het woord <u>regio</u> ontbreekt in deze presentatie. Er is een regionale economische visie, een regionale toeristische visie, maar er is ook een visie gericht op Alkmaar. Het heeft ook te maken met het cultuuraspect binnen Alkmaar zelf. Voor de actieplannen was extra geld nodig. Er moest aan lokale acquisitie worden gedaan. In relatie tot de acquisitie NHN wordt dit als tegenstrijdig ervaren. <p>Heerhugowaard (Corry Mynster) <u>Strategisch kader economisch domein: Heerhugowaard onderneemt</u> Er is geen Actieprogramma, maar een economische visie en van daaruit een uitvoeringsprogramma. Het overzicht moet eerst duidelijk zijn; in welke context zit je? Visie is ingestoken vanuit stip op de horizon en van daaruit terugwerken. De film 'Heerhugowaard onderneemt' wordt getoond. Er wordt ingezoomd op 4 thema's:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. positionering en legitimering 2. visie op de totale stad 3. samen op koers binnen de regio 4. wat gaan wij in Heerhugowaard doen <p>Er is samenhang van 3 domeinen: fysiek, sociaal, economisch. Doel: te komen tot een vitale stad, toekomstbestendig en welvarend. Stip aan de horizon: de kinderen die nu in Heerhugowaard wonen, vinden dit later een interessante plek om te blijven wonen en zoeken vanuit daar werk. Lokale parels: maakindustrie, duurzaamheid, zorg. Ambitie: flexibele verstedelijking. Het was een interactief proces, geen papier maar een film.</p>	
4.	<p>Planning besluitvorming financiering 2017 DMO Holland boven Amsterdam Er is een ambtelijk voorstel aangeboden, maar bestaat onduidelijkheid over de ambtelijke ondersteuningsstructuur. De financiering is niet opgenomen in het collegevoorstel, omdat de middelen gelijk blijven aan die in 2015. Er wordt voor 2016 niets extra's gevraagd. Heerhugowaard vraagt geen toeristenbelasting. Heerhugowaard ondersteunt het om met de ondernemers aan de gang te gaan en daar blijft het bij. Odile Rasch gaat na waar de onduidelijkheid in de voorbereiding vandaan is gekomen en hoe die op te lossen. Het PORA neemt kennis van de planning.</p>	Odile Rasch
5.	<p>Sluiting Velsertunnel i.r.t. uitspraak president-directeur over mogelijk te kort aan materieel NS <i>Op het regioberaad CDA en tijdens de begrotingsbehandeling in Alkmaar kwam de sluiting van de Velsertunnel in beeld. De president-directeur van de NS heeft</i></p>	

	<p><i>aangegeven volgend jaar mogelijk onvoldoende materieel te hebben in de spits. De gemeente Alkmaar vraagt om hierover een brief te sturen naar de NS. Het PORA wordt gevraagd akkoord te gaan met verzending van een brief aan de NS.</i></p> <p>Vraag is: op welke wijze moeten wij een signaal afgeven? Hoe gaan wij om met de mededeling? Is de brief de meest effectieve methode om de NS aan tafel te krijgen of is er nog een ander platform.</p> <p>Het gaat er nu om een signaal te geven: het is een kans voor de NS reizigers in deze regio aan zich te binden. Het tekort aan materieel moet zich niet uitspreiden over onze omgeving. Alkmaar heeft het verzoek van de gemeenteraad gekregen hieraan iets te doen. Misschien helpt het om namens de regio een brief te versturen.</p> <p>Het PORA V&V gaat akkoord met verzending van een brief aan de NS met als toevoeging dat de regio Alkmaar op korte termijn graag in overleg met de NS wenst te gaan (Peter van Huissteden). Alkmaar pakt de communicatie (persbericht) op.</p>	<p>Regiocoördinator V&V Wouter Kraakman</p>
<p>6.</p>	<p>Infrastructurele opgaven in de HAL regio <i>Opiniërend en toelichting door Jasper Nieuwenhuizen.</i> <i>Vragen:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>wil de regio dit gezamenlijk op gaan pakken?</i> 2. <i>zo ja, dan vraagt het PORA V&V de regiowerkgroep een voorstel voor te bereiden met een plan van aanpak en</i> 3. <i>dit vervolgens uit te werken met bijbehorende inzet en kosten.</i> <p>Monique Stam geeft, wegens afwezigheid van Jasper Nieuwenhuizen, een toelichting.</p> <p>De gemeente Bergen vindt het lastig hier vol voor te gaan, omdat er al andere projecten lopen.</p> <p>T.a.v.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ongeacht onvoldoende geld hiervoor (voor A8-A9 is € 50 miljoen te kort), gaat de regio dit gezamenlijk oppakken. Het stoort dat er ad-hoc reparaties zijn aan het wegennet. We moeten met zijn allen een visie neerleggen met hierin genoemd wat er moet gebeuren. Vraag hierbij is: is het de moeite waard dit gezamenlijk op te pakken richting de provincie? We moeten meer naar het algemene netwerk kijken waar de N242 als rode draad doorheen loopt. De werkgroep wordt gevraagd dit nader uit te werken. Over de bijlage zijn gemengde gevoelens. Deze is geen goede basis voor het ambtelijk voorstel. 2. Het PORA V&V vraagt de regiowerkgroep een voorstel voor te bereiden met een plan van aanpak en 3. dit vervolgens uit te werken met bijbehorende inzet en kosten. 	
<p>7.</p>	<p>Mededelingen</p> <p>Judie Kloosterman en Karel Mens zijn de nieuwe wethouders van Uitgeest en sluiten tussentijds aan bij het portefeuillehoudersoverleg en daarom wordt er een voorstelronde gehouden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Brief RPW</u>: alle colleges hebben een brief gekregen van de RPW met het verzoek om overleg met het bestuur. Heeft elke gemeente deze brief ontvangen en kan dit regionaal worden opgepakt? <p><u>Bergen</u>: er is angst voor te veel categorie 1 huurwoningen. Deze angst is niet reëel, omdat er genoeg verordeningen vanuit rijkswege zijn die aangeven dat</p>	

	<p>er voldoende categorie 1 huurwoningen zijn. Dat maakt een regionaal gesprek lastig. Bergen wil het RPW wel horen.</p> <p>Bij de gemeente <u>Heerhugowaard</u> is de RPW in de commissie geweest om dit punt toe te lichten. Heerhugowaard wil gezamenlijk met Woonwaard in gesprek gaan met het RPW in het kader van de regionale woonvisie.</p> <p>In februari wordt het RPW in het PORA Wonen uitgenodigd in het bredere kader van de regionale woonvisie en de opnieuw op te stellen RAP, samen met Woonwaard.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Regionaal Actie Programma (RAP)</u> Provincie vindt dat er een volwaardige RAP met regionale afstemming moet komen en geen 'RAP Light' of 'RAP Medium'. André van Eijk van de provincie NH zal worden gevraagd in het eerstvolgende PORA aanwezig zijn om de ideeën van de provincie toe te lichten. Peter van Huissteden vraagt of wij een offerte kunnen aanvragen bij een bureau voor het schrijven van een RAP en of Bergen subsidie kan aanvragen bij het Woonfonds, bij voorkeur dit jaar nog aangezien de subsidie dit jaar nog 80% is en volgend jaar 50%. Het PORA gaat hiermee akkoord. 	
<p>8.</p>	<p>Stand van zaken huisvesting vergunninghouders</p> <p>Elly Konijn informeert het PORA n.a.v. de extra ledenvergadering VNG d.d. 29 november over de bijzondere ledenraadpleging over het punt de huisvesting van vergunninghouders. Er is een verzoek vanuit het VNG om voor 18 december een mening te geven. Voorstel is om vanuit de Stuurgroep Vergunninghouders richting de colleges met een overzicht en advies te komen en dit regionaal af te stemmen t.b.v. de ledenraadpleging vanuit de VNG aangaande de huisvesting vergunninghouders.</p> <p>Bert Fintelman vraagt naar de stand van zaken van de ledenraadpleging en hoe de regio tegenover de koppeling met uitkeringen staat. Afstemming in dezen is heel belangrijk.</p> <p>Bij het PORA roept het agendapunt nog veel vragen op.</p> <p>Peter van Huissteden is van mening dat er een antwoord moet worden gevonden op de vraag hoe sociale huurwoningen beter kunnen worden benut en waar de meest actuele informatie kan worden verkregen en wat het meest praktisch is.</p> <p><u>Afspraak:</u> Er wordt gestreefd naar afstemming in de regio om te komen tot een gedragen B&W voorstel.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 8 december wordt COA die aan tafel zit in de Stuurgroep, benaderd. • Na 8 december afspraak maken met de wethouders Wonen voor terugkoppeling. • Gezamenlijk B & W voorstel maken. <p>Prognose 2016 is gemaakt in het laatste kwartaal van 2015 met een herijking in maart 2016. Dit heeft geen invloed op de taakstelling.</p> <p>Gido Oudekotte vraagt een ieder waakzaam te zijn op denigrerende pamfletten etc. over vluchtelingen en signalen hierover met elkaar te delen en af te handelen volgens voorgestelde communicatierichtlijn.</p>	
<p>9.</p>	<p>Bouwen buiten bestaand gebied</p> <p><i>Het regionaal ambtelijk overleg wonen adviseert het PORA Wonen in te stemmen met het (woningbouw)plan van 3 vrijstaande woningen aan de rand van Sint Pancras (De Kieft). Het betreft een plan buiten bestaand bebouwd gebied (BBG) en de onderbouwing in het verslag op te nemen.</i></p> <p>Het PORA Wonen stemt in met het (woningbouw)plan en gaat akkoord met het ontheffingsverzoek.</p>	

	<p><u>Onderbouwing van het advies.</u> Door maatschappelijke ontwikkelingen is het bouwplan opnieuw tegen het licht gehouden. Uit de studie blijkt dat de nieuwe invulling daadwerkelijk een welkome aanvulling op de bestaande situatie is. Met name de afronding van de straat De Kieft als geheel is van doorslaggevende betekenis.</p>	
<p>10.</p>	<p>Evaluatie Regiowoensdag Ter plekke worden de resultaten van de vragenronde over de PORA dagen langs de colleges, gepresenteerd. Ter plekke wordt ook besproken wat er wel of niet moet veranderen aan de PORA woensdagen.</p> <p>Vragenlijst is verzonden aan 23 portefeuillehouders en is door 16 portefeuillehouders ingevuld (65%).</p> <p><u>Resultaten vragenronde</u> staan opgenomen in de presentatie:</p> <p><u>Wat wilt u behouden?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Regiowoensdag en werken in 2 blokken (ruimte en sociaal). <p><u>Verbeterpunten:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdstip aanleveren stukken: met elkaar goed bewaken (aanleveren uiterlijk 1,5 week van tevoren). • Bestuurlijk trekker bepaalt hoe zaken worden behandeld (BOT of aan de hand van een stuk). • DROPBOX is niet ideaal, maar andere oplossing is niet voor handen. Dus blijven hanteren. <p><u>Maandelijks raadsinformatieavond</u></p> <p>Een kleine 30% van de raadsleden heeft de enquête ingevuld. Maximaal eens per kwartaal een info avond, 4x per jaar Twee halfjaarlijkse bijeenkomsten houden.</p> <p>Monique Stam kaart de ambtelijke inzet aan. Bij de dingen die wij willen, moet worden gekeken naar wat het kost en welke ambtelijke inzet nodig is. Wie gaat dat doen? Annemieke Verburg gaat dit oppakken. Het Jaarplan 2016 bevat 15 projecten. Zij gaat dit bespreken met MT-leden uit de regio. De ambtelijke inzet komt dan ook aan de orde. Het voorstel gaat terug naar de colleges + een voorstel van monitoring om aan het eind van het jaar inzichtelijk te krijgen wat er is gedaan. Er wordt een kleine werkgroep met raadsleden geformeerd. Deze gaat aan de slag met de vraag: waar gaan wij op monitoren?</p> <p>Anjo van de Ven vraagt of wij iets gaan doen met de bestuursopdracht. Omdat wethouders dit anders interpreteren, hebben wij het hier over een projectvoorstel. De projectvoorstellen uit het Jaarplan kunnen worden gelezen als "bestuursopdrachten".</p>	

Actiepunten

Datum	Actiepunt	Wie	Gereed
10-06-2015	Met provincie bespreken voortgang servicepunt DE	Jan en Odile	

01-07-2015	Structuurscan tweede fase Na de zomer een tweede sessie beleggen om een concrete bestuursopdracht te formuleren en wil hiermee een tussenstap.	Anjo van de Ven	30 sept. 2015
------------	--	------------------------	---------------

PORA Blok Sociaal
Verslag vergadering 2 december 2015

- Locatie:** Zwembad de Beeck, Molenweidje 2 te Bergen nh
- Aanvang:** 11.25-14.30 uur
- Deelnemers:**
- | | |
|-----------------------|--|
| Elly Konijn - Vermaas | Gemeente Alkmaar, Onderwijs, Participatiewet, Jeugd |
| Anjo van de Ven | Gemeente Alkmaar, Wmo |
| Jan Mesu | Gemeente Bergen, Jeugd, Wmo, Onderwijs, Participatiewet |
| Esther Hollenberg | Gemeente Castricum, Jeugd, Onderwijs |
| Hilbrand Klijnstra | Gemeente Castricum, Participatiewet |
| Ans Pelzer | Gemeente Castricum, Wmo |
| Gido Oude Kotte | Gemeente Heerhugowaard, Participatiewet |
| Monique Stam-de Nijs | Gemeente Heerhugowaard, Wmo |
| Carolien van Diemen | Gemeente Heerhugowaard, Jeugd, Onderwijs |
| Elly Beens-Woudenberg | Gemeente Heiloo, Wmo, Jeugd, Onderwijs |
| Bert Fintelman | Gemeente Langedijk, Wmo, Jeugd, Onderwijs, Participatiewet |
| Antoine Tromp | Gemeente Uitgeest, Jeugd, Wmo, Onderwijs, Participatiewet |
| Annemieke Verburg | regiosecretaris |
| Trudy van der Weide | notuliste |
| Afwezig: | |
| Fred Dellelijn | Gemeente Heiloo, Participatiewet |

Nr.	Pfh.	Onderwerp	Actie
1.	Allen	<ul style="list-style-type: none"> Evaluatie Regiowoensdag (zie verslag blok ruimte) 	
3.	Allen	<ul style="list-style-type: none"> Opening <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opening en welkom door Jan Mesu Mededelingen <u>Veilig Thuis , behandeling in AB GGD 26-11-2015</u> Frans Stoker licht dit punt toe. Voor het wegwerken van de wachtlijst is voor NHN € 175.000 extra nodig in 2015. Voor de regio Alkmaar € 63.000,-. De wachtlijst wordt zo veel mogelijk dit jaar weggewerkt. Iedere gemeente moet een besluit nemen tot beschikbaar stellen van de extra middelen. Frans maakt daarvoor een voorbeeld collegebesluit, met daarin een reële verdeelsleutel. Het Pora is gezamenlijk van mening dat Veilig Thuis geen onderdeel moet gaan uitmaken van de gemeenschappelijke regeling GGD. Naar de mening van het Pora is afgesproken dat de positionering van Veilig Thuis na twee jaar zou worden geëvalueerd. 	Frans Stoker

		<p>Carolien van Diemen: Heeft het voorstel nog niet in het college kunnen bespreken</p> <p>Bert Fintelman: Inhoudelijk een wijs besluit. Maar Langedijk hikt aan tegen de kosten</p> <p>Elly Beens: BUCH wil nog onderzoeken of ze mee doen. In het vorige Pora is al aangegeven dat er eerst een plan van aanpak wordt afgewacht alvorens een besluit te nemen.</p> <p>Elly Konijn: De middelen die de Centrumgemeente beschikbaar heeft dekken niet alle kosten voor het uitbesteden van de aanbesteding daarom wordt aan alle gemeenten een bijdrage gevraagd.</p> <p>Het is wel van belang dat snel een besluit wordt genomen voor het eind van het jaar.</p> <p>Afgesproken wordt dat er een uitgebreider concept voorstel komt met daarin een ambtelijk geaccordeerd plan van aanpak.</p> <p>Met deze toezegging is iedereen bereid het voorstel tot uitbesteding aan bureau de Have, waarbij de kosten worden verdeeld op basis van inwonertal, voor te leggen aan hun college op 15 december 2015.</p> <p>Komt in het pora van januari terug op de agenda.</p>	
6.	Jeugd/Wmo	<p>Jeugdhulp 18-18+</p> <p>Aandachtspunten:</p> <p>Anjo van de Ven: heeft van wege de urgentie het initiatief genomen om dit stuk op de agenda te zetten. Het is nu nog wel een erg intern stuk en er blijkt geen afstemming te zijn geweest.</p> <p>Anjo van de Ven en Bert Fintelman maken een afspraak om een bestuurlijke richting te geven, met daarbij de oproep aan allen ook zelf te kijken naar oplossingen voor de lange en korte termijn.</p> <p>Afgesproken wordt dat de nota wordt aangevuld en terug komt in het pora van januari.</p>	
7.	Jeugd	<p>financiering J&G coaches op MBO en VO</p> <p>Op 9 december vindt een gesprek plaats met de Wering. Afgesproken wordt dat ingezet wordt op maximaal 10 % overhead. De afspraken zijn alleen nog voor 2016.</p> <p>De voorgestelde verdeelsleutel is Akkoord</p> <p>Er wordt een concreet voorstel aangeleverd door de regionale directie voor de positionering en financiering van de projectleiding van de J&G coaches. Dit wordt besproken met het Bestuurlijk Inkoop Team Jeugd en Directie Team.</p>	

8.	SOZawe	<p>Loonkostensubsidie</p> <p>Aandachtspunten:</p> <p>Bert Fintelman en Elly Konijn: willen dit onderwerp graag met een eenduidig advies vanuit het Platform bespreken.</p> <p>Gido Oudekotte: is ook benieuwd naar andere aanbieders dan WNK. Wel bij het WNK de kosten aan de orde stellen</p> <p>Afgesproken wordt dat dit voorstel wordt ingebracht in het platform met de vraag om een eenduidig advies aan het PORA.</p> <p>Afgesproken wordt om in een van de volgende vergaderingen een presentatie van de subsidiemeter loonkostensubsidie te houden.</p> <p>Hilbrand Klijnstra: In BUCH verband is gesproken over Beschut werken. nu 8 plaatsen beschikbaar, staat niet in bedrijfsplan WNK. Hij wil dit ook graag in PORA verband bespreken.</p> <p>Afgesproken wordt om dit integraal te bekijken ook participatiebanen, garantiebanen, etc en te agenderen voor een volgend PORA. Waarbij ook voorbeelden elders uit het land worden betrokken (Meenemen: Apeldoornse model lijkt op Wnk, Tilburg nieuw model).</p> <p>Gido Oudekotte biedt zich aan als bestuurlijk trekker en komt met een voorstel.</p> <p>Ook wordt afgesproken het Werkgeversservicepunt te agenderen voor een volgend PORA. Hiervoor nog een bestuurlijk trekker bepalen.</p>	
----	--------	--	--

Bijlage 2. Watertoets



datum 11-4-2017
dossiercode 20170411-12-15039

Project: Bestemmingsplan de Kieft te Sint Pancras
Gemeente: Langedijk
Aanvrager: Stijn Wiersema
Organisatie: BugelHajema Adviseurs BV

Geachte heer/mevrouw Stijn Wiersema,

Voor het plan *Bestemmingsplan de Kieft te Sint Pancras* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure** worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html.) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E post@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Bestemmingsplan de Kieft te Sint Pancras* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de

maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die wij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Beheer en onderhoud waterlopen

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud. Voorkomen dient te worden dat waterlopen niet meer goed bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaieren en baggeren), omdat deze worden ingesloten door de nieuwe ontwikkeling/bebouwing. Dit geldt met name in het stedelijk gebied, waar het hoogheemraadschap de ambitie heeft om het onderhoud van gemeenten over te nemen. Indien er ter plaatse geen varend onderhoud wordt uitgevoerd, dient een obstakelvrije zone van tenminste 5 meter aangehouden te worden.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

De WaterToets 2014



datum 11-4-2017
dossiercode 20170411-12-15039

Gegevens aanvrager:

Stijn Wiersema
BugelHajema Adviseurs BV
Balthasar Bekkerwei 76
8914BE
Leeuwarden
0582152515
s.wiersema@bugelhajema.nl

Gegevens project:

Het betreft een bestemmingsplan waarmee drie vrijstaande woningen worden mogelijk gemaakt.

Gegevens plangebied:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Langedijk

Basisvragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Vervolg vragen:

Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 2000 m²?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente waterpeilverandering tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?
nee

Aanvullende vragen (korte procedure):

Neemt door het plan de verharding toe met een hoeveelheid tussen 800 m² en 2000 m²?
nee

Hieronder kunt u in m2 aangeven met welke hoeveelheid de verharding toeneemt. Indien er geen toename is, vult u 0 in.
250 m2

Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?

nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?

ja

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?

ja

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?

nee



Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen

Bijlage 3. Ecologische inventarisatie

Ecologie

KADER

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)¹ of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie op 21 april 2017 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden waren: bewolkt, circa 14°C en een zwakke wind.

PLANGEBIED

Het plangebied betreft een perceel ten noorden van de straat Kieft in Sint Pancras. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de A.V.H. Destreelaan en aan de oostzijde door een circa twee meter brede watergang. Ten noorden van het plangebied ligt het erf van een vrijstaande woning, een moestuin en een tennisveld. Een groot deel van het plangebied is ingericht als gazon. Langs de A.V.H. Destreelaan staat buiten het plangebied een rij oude essen, terwijl langs de Kieft een coniferen haag en groenstrook met jonge bomen en struiken aanwezig zijn. Verder is her en der tussen de gazons opgaande beplanting aanwezig in de vorm van groenstroken met struiken. De plannen bestaan uit de bouw van drie vrijstaande woningen in het plangebied. Ten behoeve van de plannen wordt de (opgaande) vegetatie verwijderd en de grond vergraven. Er vinden er geen werkzaamheden plaats aan de watergang ten oosten van het plangebied.



Impressie van het plangebied (21 april 2017)

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.

Soortbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

INVENTARISATIE

Uit het raadplegen van de Nationale Database Flora en Fauna² (NDFD) via Quickscanhulp.nl³ (© NDFD - quickscanhulp.nl 19-04-2017 11:38:08) blijkt dat binnen een straal van een kilometer rond het plangebied diverse beschermde diersoorten bekend zijn. Het betreffen amfibieën, vogels en zoogdieren. Indien van toepassing worden relevante soorten in onderstaande tekst behandeld.

In de gazons zijn tijdens het veldbezoek de plantensoorten Engels raaigras, hondsdrif, madeliefje, kruipende boterbloem, paardenbloem, veldzuring en witte klaver aangetroffen. Langs en in de watergang zijn daarnaast onder meer gele lis, klein kroos, riet en zwanenbloem aanwezig. De opgaande beplanting bestaat onder andere uit buxus, coniferen, forsythia, sering en taxus. De aangetroffen soorten duiden op voedselrijke omstandigheden. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en zijn gezien de terreingesteldheid ook niet te verwachten in het plangebied.

Nesten van broedvogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Hoewel het bezoek werd afgelegd tijdens goede weersomstandigheden in het broedseizoen van huismus, zijn in of om het plangebied geen huismussen waargenomen. Het plangebied zal daarom geen essentieel onderdeel vormen van het foerageergebied van deze soort.

In het plangebied kunnen enkele algemene vogelsoorten van tuinen en parken tot broeden komen, zoals heggenmus, houtduif, koolmees, merel, tjiftjaf en winterkoning. In of langs de watergang kunnen daarnaast algemene watervogels broeden, zoals meerkoet en wilde eend die tijdens het veldbezoek in de sloot aanwezig waren.

² Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD). De NDFD is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFD geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl.

³ Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFD wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het plangebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt, de Gegevensautoriteit Natuur staat hiervoor in.

Bebouwing ontbreekt binnen het plangebied en in de dikkere bomen in het plangebied zijn geen voor vleermuizen geschikte ruimtes, zoals naar boven doorlopende holtes of loszittende schors aangetroffen. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen dan ook uitgesloten worden. Waarschijnlijk vormt het plangebied wel onderdeel van het foerageergebied van in de omgeving verblijvende vleermuizen. Te verwachten zijn soorten van stedelijk gebied, zoals de uit de omgeving van het plangebied bekende soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis (Quickscanhulp.nl). Daarnaast kan de rij essen net buiten het plangebied langs de A.V.H. Destreelaan onderdeel vormen van een vliegroute van vleermuizen.

Binnen het plangebied zijn een aantal algemene grondgebonden zoogdieren te verwachten waarvoor in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van de verbodsartikelen geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van de terreinomstandigheden zijn soorten als bosmuis, huisspitsmuis, veldmuis en egel te verwachten. Uit de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren (Quickscanhulp.nl). Verblijfplaatsen van deze niet-vrijgestelde soorten kunnen binnen het plangebied worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt biotoop.

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van de beschermde rugstreeppad (Quickscanhulp.nl). De soort wordt hooguit incidenteel in het plangebied verwacht, te meer omdat geschikt landbiotoop met vergraafbare grond ontbreekt in het plangebied en de relatief brede en diepe watergang ongeschikt is als voortplantingsbiotoop voor rugstreeppad.

In het plangebied en de aangrenzende watergang zijn wel enkele algemene beschermde amfibieënsoorten zoals gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker en kleine watersalamander te verwachten. Voor deze soorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling van de verbodsartikelen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De aanwezigheid van beschermde vissoorten wordt echter gezien het ontbreken van geschikt biotoop niet verwacht in de watergang. De enige beschermde vissoort die met enige regelmaat in sloten wordt aangetroffen is de grote modderkruiper, die echter kan worden uitgesloten in de watergang. Deze soort is niet bekend uit de wijde omgeving van het plangebied (dichtstbijzijnde waarneming op 25-50 km afstand; Quickscanhulp.nl). Bovendien biedt de watergang hooguit marginaal geschikt leefgebied voor deze soort van verlandende wateren met een rijke watervegetatie.

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen reptielen en ongewervelden is uitgesloten in het plangebied het ontbreken van geschikt biotoop. Beschermde reptielen en ongewervelden zijn ook niet bekend uit de directe omgeving van het plangebied (Quickscanhulp.nl).

TOETSING

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen in gebruik zijnde nesten van vogels worden verstoord of vernietigd, dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan

voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Als gevolg van het plan gaat geen essentieel foerageergebied van huismus of andere jaarrond beschermde vogelsoorten verloren.

Als gevolg van de ontwikkelingen kan het plangebied van waarde veranderen als foerageergebied voor vleermuizen. Ook voor vleermuizen geldt dat in de omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief en hoogwaardig foerageergebied aanwezig is. De bomen langs de A.V.H. Destreelaan die onderdeel kunnen vormen van een vliegroute van vleermuizen blijven behouden. Bovendien is langs de A.V.H. Destreelaan en de Kieft al veel straatverlichting aanwezig, zodat ook lichtuitstraling van de te bouwen woningen niet zal leiden tot een negatief effect op een eventuele vliegroute. Negatieve effecten op in de omgeving verblijvende vleermuizen zijn daarmee uitgesloten.

Wij adviseren wij om bij graafwerkzaamheden geen ondiepe plassen te laten ontstaan die kunnen dienen als voortplantingswater voor rugstreeppad. Indien zich een populatie van rugstreeppad vestigt op een bouwplaats, kunnen de werkzaamheden stilgelegd worden. Het ontstaan van voortplantingswater kan voorkomen worden door kuilen en laagtes te dempen voordat deze zich vullen met water. Als alternatief kan een amfibieënscherm om een bouwplaats aangebracht worden.

Als gevolg van het plan kunnen verblijfplaatsen van enkele algemene amfibieën- en of zoogdierensoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Noord-Holland. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Gebiedsbescherming

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

WET NATUURBESCHERMING

In de Wnb is de bescherming van Natura 2000-gebieden, geregeld. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het NNN (voorheen ook wel Ecologische Hoofdstructuur genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke

natuurgebieden in Nederland, dat voldoende robuust is voor een duurzame verbetering van de omstandigheden voor de wilde flora en fauna en voor natuurlijke leefgemeenschappen. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale NNN is voor Noord-Holland uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening.

WEIDVOGELLEEFGEBIED

Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van weidevogelleefgebied. Hiertoe zijn specifieke gebieden aangewezen.

INVENTARISATIE

Het plangebied ligt op een afstand van circa zes kilometer van het dichtstbijzijnde beschermde gebied in het kader van de Wnb, te weten Natura 2000-gebied Noordhollands duinreservaat ten westen van het plangebied. Op een afstand van circa 800 meter ten oosten van het plangebied ligt een gebied dat is aangewezen als NNN. Het gaat om het kanaal Alkmaar(Omval)-Kolhorn met het aangrenzende grasland en rietland. De dichtstbijzijnde weidevogelleefgebieden ligt op een afstand ongeveer 3,5 kilometer ten westen en oosten van het plangebied.

TOETSING

Gezien de terreinomstandigheden, de tussenliggende afstand en de aard van de ontwikkeling worden met betrekking tot het voorgenomen plan geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, NNN en weidevogelleefgebied verwacht. Deze inventarisatie geeft daarom geen aanleiding voor een voortoets in het kader van de Wnb en is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan.

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van het broedseizoen van vogels is een ontheffing van de Wnb op voorhand niet nodig.

Geadviseerd wordt om vestiging van rugstreeppad tijdens de uitvoering van de plannen te voorkomen.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wnb nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.

Bijlage 4. Archeologisch onderzoek

Sint Pancras, Kieft
Gem. Langedijk (NH)

Archeologisch Bureauonderzoek en
Inventariserend Veldonderzoek

Steekproefrapport 2017-04/09

*Sint Pancras, Kieft
Gem. Langedijk (NH.)
Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*

Een onderzoek in opdracht van de heer G.J. Baan

Steekproefrapport 2017-04/09
ISSN 1871-269X
auteur: drs. R. Exaltus, senior archeoloog
autorisatie: dr. J. Jelsma, senior archeoloog

Goedgekeurd door de bevoegde overheid
gemeente Langedijk

dhr./mevr.

d.d.

De Steekproef bv werkt volgens de Kwaliteitsnorm
Nederlandse Archeologie 4.0 en BRL 4000,
protocollen 4002 en 4003
Foto's en tekeningen zijn gemaakt door
De Steekproef bv, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, Zuidhorn, april 2017

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd
en/of openbaar gemaakt zonder bronvermelding.
De Steekproef bv aanvaardt geen aansprakelijkheid
voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing
van de adviezen of het gebruik van de resultaten van
dit onderzoek.

De Steekproef bv
Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau
Hogeweg 3
9801 TG Zuidhorn

<i>telefoon</i>	050 - 5779784
<i>fax</i>	050 - 5779786
<i>internet</i>	www.desteekproef.nl
<i>e-mail</i>	info@desteekproef.nl
<i>kvk</i>	02067214

Inhoud

Samenvatting

1. Inleiding	1
1.1 Aanleiding en doel	1
1.2 Locatie en administratieve gegevens	2
2. Bureauonderzoek	3
2.1 Bronnen	3
2.2 Fysische geografie	4
2.3 Historische geografie	6
2.4 Archeologie	8
3. Veldonderzoek	10
3.1 Aanpak	10
3.2 Resultaten veldonderzoek	11
4. Conclusies en advies	14

Lijst van Figuren en Tabellen

Appendix I: Archeologische periode-indeling

Appendix II: Klic 17G158192

Appendix III: Boorbeschrijvingen

Samenvatting

In opdracht van de heer G.J. Baan is door De Steekproef bv een plangebied onderzocht aan de Kieft in Sint Pancras in de gemeente Langedijk. Het plangebied is een nog onbebouwd terrein ten noorden van de huisnummers 2, 4, 6 en 8. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van drie woningen op het terrein. De hiervoor benodigde graafwerkzaamheden zouden tot aantasting van archeologische waarden kunnen leiden. Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek door middel van boringen en had tot doel om vast te stellen of dergelijke waarden in het plangebied aanwezig kunnen zijn.

Op basis van het bureauonderzoek is het volgende archeologische verwachtingsmodel worden geformuleerd: Het plangebied ligt op een strandwal die rond 2500 vC is ontstaan. Hoewel hierop al archeologische resten uit het laat-neolithicum en de bronstijd aanwezig zouden kunnen zijn, worden hierop met name archeologische resten uit de ijzertijd en de Romeinse tijd verwacht. Het plangebied ligt in de nabijheid van resten van de oude kern van Sint Pancras. Dit betekent dat ook rekening moet worden gehouden met resten van bebouwing uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. In de negentiende eeuw en het begin van de twintigste eeuw lijkt het plangebied geen huisperceel te zijn geweest maar uit grasland te hebben bestaan.

Om bovenstaande archeologische verwachting te toetsen zijn in het plangebied zes boringen geplaatst. Uit de resultaten hiervan blijkt dat de natuurlijke ondergrond uit sterk schelphoudend zand bestaat dat als een getijde-afzetting lijkt te zijn gevormd. Waarschijnlijk betekent dit dat het plangebied op de getijde-afzettingsvlakte ligt ten westen van de strandwal waarop Sint Pancras ligt. Bovenop de getijde-afzettingen is in het plangebied veen gevormd. Dit veen is uiteindelijk weer overstoven met zand. Waarschijnlijk is dit zand afkomstig van de westelijker gelegen strandwal. De top van dit zand is sterk vergraven. De bovenste halve meter hiervan is zelfs afgegraven.

Ondanks het tot in de top van het veen naboren met een megaboor en het zeven van het hiermee opgeboorde zand, zijn in geen van de boringen relevante archeologische indicatoren gevonden. Zelfs houtskoolspikkels, die doorgaans in een ruime spreiding rond archeologische vindplaatsen voorkomen, ontbreken volledig. In verband hiermee geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin hoeft bij de verdere planvorming rekening te worden gehouden met archeologische waarden in het plangebied.



Figuur 1. Sint Pancras, Kiev. Het plangebied ligt binnen de rode ovaal. Eén vierkant op de kaart komt overeen met één vierkante kilometer. De kaart is noordgericht. Bron: Topografische Dienst Kadaster, Emmen [2017].

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel (KNA 4.0 LS01)

In opdracht van de heer G.J. Baan is door De Steekproef bv een plangebied onderzocht aan de Kieft in Sint Pancras in de gemeente Langedijk (zie Figuur 1). Het plangebied is een nog onbebouwd terrein ten noorden van de huisnummers 2, 4, 6 en 8.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van drie woningen op het terrein (zie Figuur 8). Hiertoe benodigde graafwerkzaamheden zouden tot aantasting van archeologische waarden kunnen leiden. Het onderzoek had tot doel om vast te stellen of dergelijke waarden in het plangebied aanwezig kunnen zijn.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek door middel van boringen. Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel van het gebied aan de hand van beschikbare fysisch-geografische, archeologische en historisch-geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst.

Het doel van het veldonderzoek is het vaststellen van de mate van gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid hierin van archeologische waarden. Hierbij wordt gekeken naar de bodemopbouw en de mate waarin deze intact is en naar het voorkomen van archeologische indicatoren, zoals bewerkt en verbrand vuursteen, aardewerk, bouw materiaal, bot en houtskool.



Figuur 2. Sint Pancras, Kieft. Het plangebied gezien vanuit het westen.

1.2 Locatie en administratieve gegevens (KNA 4.0 LS02)

Het plangebied ligt in de hoek van de A.V.H. Destreelaan en de Kieft in de bebouwde kom van Sint Pancras. Het terrein bestaat nu nog uit een groenstrook.

Tabel 1: Sint Pancras, Kieft. Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied.

Provincie	Noord Holland
Gemeente	Langedijk
Plaats	Sint Pancras
Toponiem	Kieft
Coördinaten hoekpunten	114.283/518.983, 114.363/518.978, 114.280/518.965, 114.353/518.958
Bevoegde overheid	Gemeente Langedijk
Opdrachtgever	dhr. G.J. Baan
Onderzoeksmeldingsnummer	4041902100
ISSNnr.	1871 - 269X
Steekproef projectcode	2017-04/09
NAP hoogte maaiveld	Tussen 0,6 en 1,1 m -NAP
Beheer en plaats documentatie	De Steekproef bv / Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed (RCE)

2. Bureauonderzoek

2.1 Bronnen

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen (Tabel 2).

Tabel 2: Sint Pancras, Kieft. Geraadpleegde literatuur, bronnen en kaarten.

<p>ANWB, 2005. <i>Topografische Atlas Noord-Holland 1:500.000</i>. ANWB bv, Den Haag.</p> <p>Archis3</p> <p>Centraal Archeologisch Archief (CAA) en Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) [ARCHIS].</p> <p>Eijk, J.H.M. van & G.H. de Boer, 2007. <i>Onderzoeklocaties A.V.H. Destreelaan en Kruissloot te Sint Pancras, Gemeente Langedijk. Archeologisch Vooronderzoek: een Bureau- en Inventariserend Veldonderzoek</i>. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.</p> <p>Indicatieve Kaart Archeologisch Waarden (IKAW)</p> <p>Kadata.</p> <p>Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) versie 4.0. College voor de Archeologische Kwaliteit (www.sikb.nl).</p> <p>Gemeente Langedijk. <i>Archeologische Beleidsnota</i>.</p> <p>Mulder, E.F.J. de & J.H.A. Bosch. 1982. Holocene Stratigraphy, Radiocarbon Datings and Paleogeography of Central and Northern North-Holland (The Netherlands). <i>Mededelingen Rijks Geologische Dienst</i> 36:3, 111-160.</p> <p>Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong. 2003. <i>De Ondergrond van Nederland</i>. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.</p> <p>12 Provinciën 2006/2007. <i>Atlas van Topografische Kaarten. Nederland 1955-1965</i>. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.</p> <p>12 Provinciën. 2005. <i>Luchtfoto-Atlas Noord-Holland 1:14 000</i>. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.</p> <p>Provincie Noord-Holland. <i>Cultuurhistorische waardenkaart</i> (http://geo.noord-holland.nl/chw).</p> <p>Stichting voor Bodemkartering, 1990. <i>Bodemkaart van Nederland 1:50000. Toelichting bij Kaartblad 19 west</i> StiBoKa, Wageningen.</p> <p>Stichting voor Bodemkartering, 1981. <i>Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50000. Kaartblad 19 weSint</i> StiBoKa, Wageningen.</p> <p>Vos, P.C., J. Bazelmans, H.J.T. Weerts & M.J. van der Meulen (red.), 2011. <i>Atlas van Nederland in het Holoceen</i>. Uitgeverij Bert Bakker, Amsterdam.</p> <p>Uitgeverij Nieuwland, 2006. <i>Grote Historische Topografische Atlas ±1894-1933. Noord-Holland 1 : 25 000</i>. Uitgeverij Nieuwland, Tilburg.</p> <p>Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1992. <i>Grote Historische Provincie Atlas 1:25 000. Noord-Holland 1849-1859</i>. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, Groningen.</p> <p>http://www.hvsint-pancras.nl/geschiedenis.html</p> <p>www.topotijdreis.nl</p>
--

2.2 Fysische geografie (KNA 4.0 LS04)

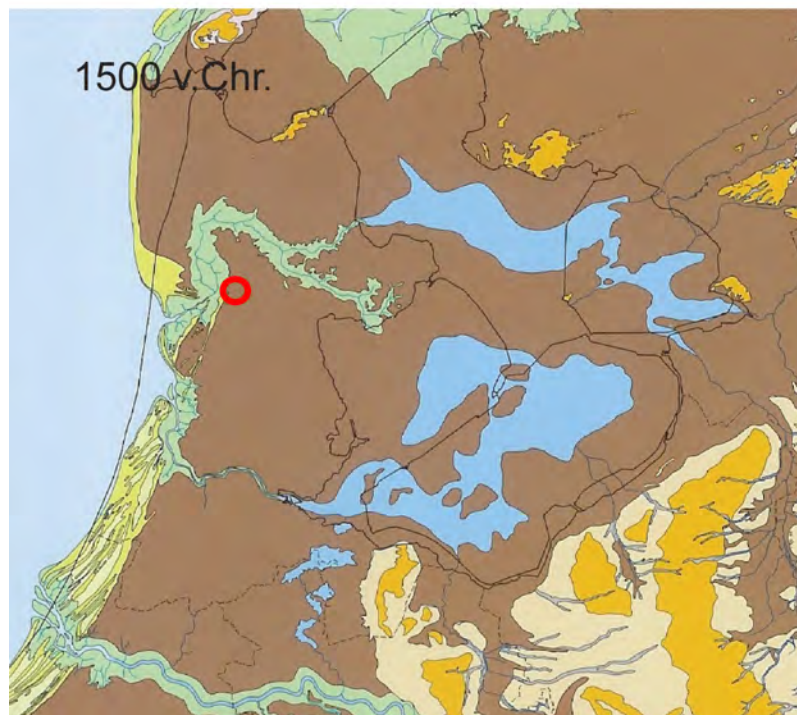
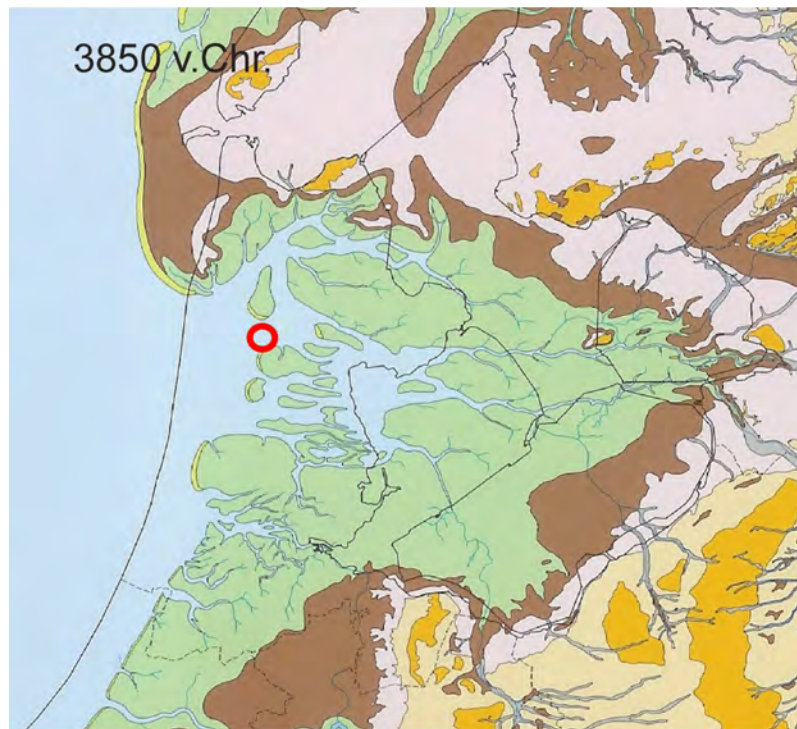
In de periode na de ijstijden (het Holoceen) smolten de ijskappen en raakte het Noordzeebekken gevuld met water. Vanaf het moment van binnendringen van de zee in West-Nederland begon een natuurlijk proces van ophoging van de bodem door de afzetting van zeezand en zeeklei alsmede door veengroei. Veengroei vond plaats onder invloed van de stijgende grondwaterspiegel. De processen van sedimentatie van zand en klei en veengroei hielden vanaf 6000 vC min of meer gelijke tred met de doorgaande relatieve zeespiegelstijging.

Langs de Noordzeekust ontstonden door golfwerking en zeestromingen strandwallen die zijn opgebouwd uit zand uit het Noordzeebekken. Door de stijging van de zeespiegel schoven de kustlijn en de daarbij behorende strandwallen steeds verder naar het oosten op. Rond 4000 vC veranderde dit en werd de West-Nederlandse kust, ondanks de doorgaande relatieve zeespiegelstijging een aanwaskust. De in Figuur 3 (boven) afgebeelde paleografische kaart uit de *Atlas van Nederland in het Holoceen* (Vos et al. 2011) toont de situatie rond 3850 vC met de maximale uitbreiding van de zee. Vanaf die tijd vormden zich jongere strandwallen aan de zeezijde van oudere strandwallen. Het plangebied ligt op of naast een strandwal die rond 2500 vC is ontstaan. Deze strandwalafzettingen worden tot het laagpakket van Zandvoort gerekend, een afzetting van de formatie van Naaldwijk. Op de flanken hiervan en op de aangrenzende strandvlakte is veen afgezet. Dit veen is gedateerd rond 2580-2290 vC (de basis) en 1780-1520 vC (de top van het veen). Gedurende de vorming van het veen werd regelmatig stuifzand afgezet.

Het proces van aangroei van de kust door verbreding van de zone met strandwallen is doorgegaan tot circa 900 nC. Rond die tijd begon een periode met kustafslag, waarbij ook grote delen van het eerder gevormde veenlandschap zijn opgeruimd.

De in Figuur 3 (onder) afgebeelde paleografische kaart uit de *Atlas van Nederland in het Holoceen* toont de situatie rond 1500 vC met de maximale uitbreiding van het veen. Het plangebied ligt op deze kaart aan de westrand van een strandwal met ten oosten daarvan veen en ten westen daarvan het zeegat van Bergen.

In verband met de ligging binnen de bebouwde kom zijn de bodem en geomorfologie van het plangebied niet in kaart gebracht. Het plangebied kan volgens de geomorfologische kaart zowel op een strandwal als op een getijde-afzettingsvlakte liggen.



Figuur 3. Sint Pancras, Kieft. Uitsneden van de paleografische kaarten uit de *Atlas van Nederland in het Holoceen* (Vos et al. 2011). Deze kaart toont de situatie rond 3850 vC (boven) en rond 1500 vC (onder). Het plangebied ligt in de rode cirkel.

2.3 Historische geografie (KNA 4.0 LS03)

De strandwallen vormden duizenden jaren lang de weinige droge en bewoonbare zones in het kustgebied van Noord-Holland. De oudste hierop aangetroffen archeologische resten dateren uit de late steentijd. Vanaf de strandwallen werd in de loop van de middeleeuwen de rest van het Noord-Hollandse (veen)landschap (her)ontgonnen. Op de strandwal waarop het plangebied ligt, ontstond waarschijnlijk in de zevende eeuw het dorp Franloo. Deze naam is later verbasterd tot Vroonen. Het dorp Vroonen is in 1297 verwoest bij de verovering van West-Friesland door de Hollanders onder graaf Floris V. Sint Pancras ligt in het Geestmerambacht. Dit is het meest westelijke deel van West-Friesland. Tot 1297 heette dit rechtsgebied Vronlegeister ambacht. Na de vernietiging van Vroonen is de naam Vronle weggelaten. Het overblijvende 'geister ambacht' werd 'Geestmerambacht'. In deze periode werd de Westfriese omringdijk volledig gesloten en was de ontginning van de veengebieden in volle gang. Na de verwoesting van hun dorp werden de meeste bewoners van Vroonen geherhuisvest in Koedijk. Na ongeveer een eeuw kwam er geleidelijk aan weer bewoning op de Vronergeest, aanvankelijk alleen aan de uiterste westkant. Er werd een kapel gebouwd, gewijd aan de heilige Pancratius. In 1487 werd de kapel een parochiekerk - een laat-gotische kruiskerk - waaromheen het dorp Sint Pancras ontstond. Sint Pancras is in feite een voortzetting van Vroonen. In de vijftiende eeuw werden beide namen nog gebruikt voor hetzelfde dorp. De Bovenweg en de Benedenweg in Sint Pancras behoren tot de eeuwenoude hoofdwegen die over en langs de flanken van de strandwal van Haarlem naar Alkmaar en Sint Pancras liepen. Het plangebied ligt hier ten oosten van in een zone die van oudsher overwegend uit akkerland bestaat. Zie voor meer informatie <https://www.hvsint-pancras.nl/geschiedenis/>

In Figuur 4 zijn uitsneden afgebeeld uit de topografische kaart uit 1857 en 1904. Op beide kaarten ligt het plangebied nog op akkerland. Pal ten westen van het plangebied lag de akkerweg. Dit is de latere A.V.H. Destreelaan.

Voor dit onderzoek is een KLIC-melding (nummer 17G158192) gedaan om na te gaan waar eventuele leidingen en kabels in de grond liggen en een daarmee gepaard gaande verstoring in de grond te lokaliseren. Hieruit is gebleken dat alleen langs de westrand van het plangebied een leiding loopt (zie Appendix II).



Figuur 4. Sint Pancras, Kieff. Het plangebied (binnen de zwarte cirkel) op een uitsnede van de topografische kaarten uit 1857 (boven) en 1904 (onder).

2.4 Archeologie (KNA 4.0 LS01, LS04)

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Langedijk heeft het plangebied de waarde Archeologie 2 (zie Figuur 5). Hier is archeologisch onderzoek nodig bij bodemingrepen die dieper reiken dan veertig centimeter en die meer dan vijftig vierkante meter beslaan. Hier kunnen archeologische resten aanwezig zijn die deel uitmaken van de historische bewonings-as alsmede bewoningssporen uit de ijzertijd en de Romeinse tijd. In verband met de wordingsgeschiedenis van de strandwal waarop het plangebied ligt, moet zelfs rekening worden gehouden met de aanwezigheid van bewoningsresten uit het neolithicum.

Het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) laat zien dat de historische kern van Sint Pancras gevormd wordt door AMK-terrein 13938. Dit ligt op enige afstand ten westen van het plangebied. Binnen deze historische kern liggen de zaaknummers 2319551100 en 2181349100. Zaaknummer 2319551100 betreft een opgraving waarbij een cultuurlaag, kuilen en greppels uit de dertiende eeuw zijn aangetroffen. Zaaknummer 2181349100 betreft een door RAAP verricht booronderzoek waarbij een fragment proto-steengoed uit de periode 1200 tot 1400 AD is aangetroffen. Ten zuidwesten van het plangebied ligt aan de Bovenweg nog zaaknummer 2075109100. Hier is een opgraving uitgevoerd waarbij een deel van de begraafplaats van Vronen is onderzocht. Dit heeft talrijke skeletresten opgeleverd waarvan een deel wordt gerelateerd aan de slag bij Vronen die in 1297 heeft plaatsgevonden. Binnen of direct nabij het plangebied liggen volgens Archis geen bekende archeologische vindplaatsen. Zie Figuur 6.

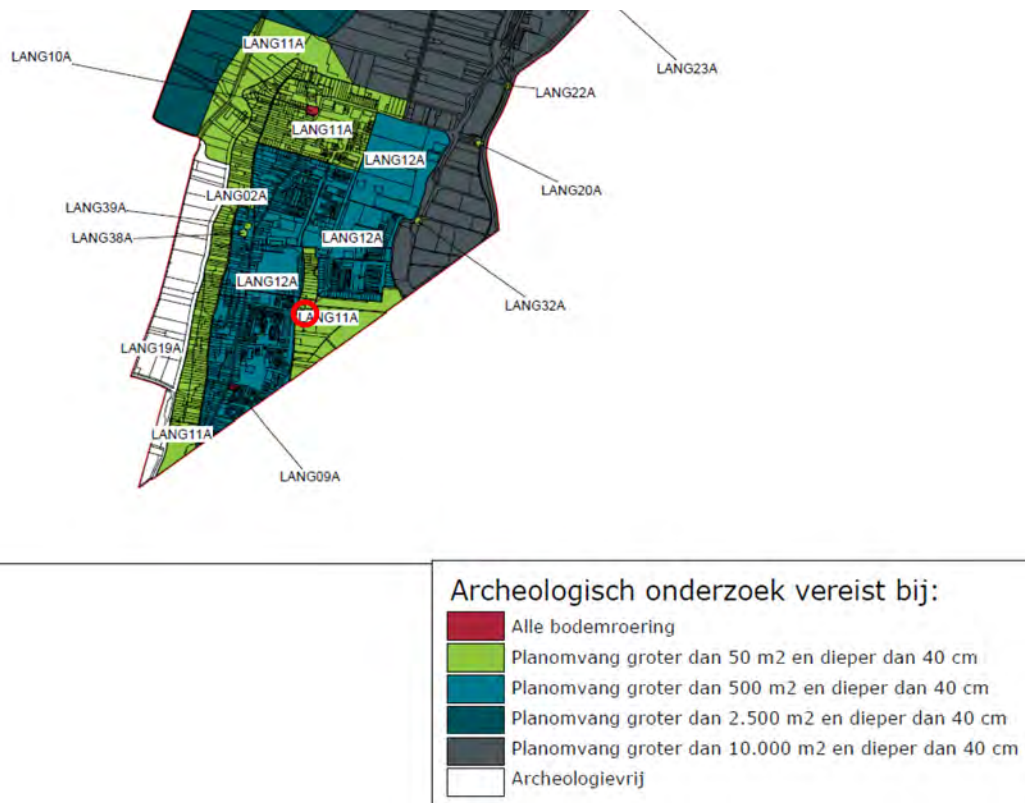
Archeologisch verwachtingsmodel en advies (KNA 4.0 LS05)

Op basis van het bureauonderzoek kan het volgende archeologische verwachtingsmodel worden geformuleerd:

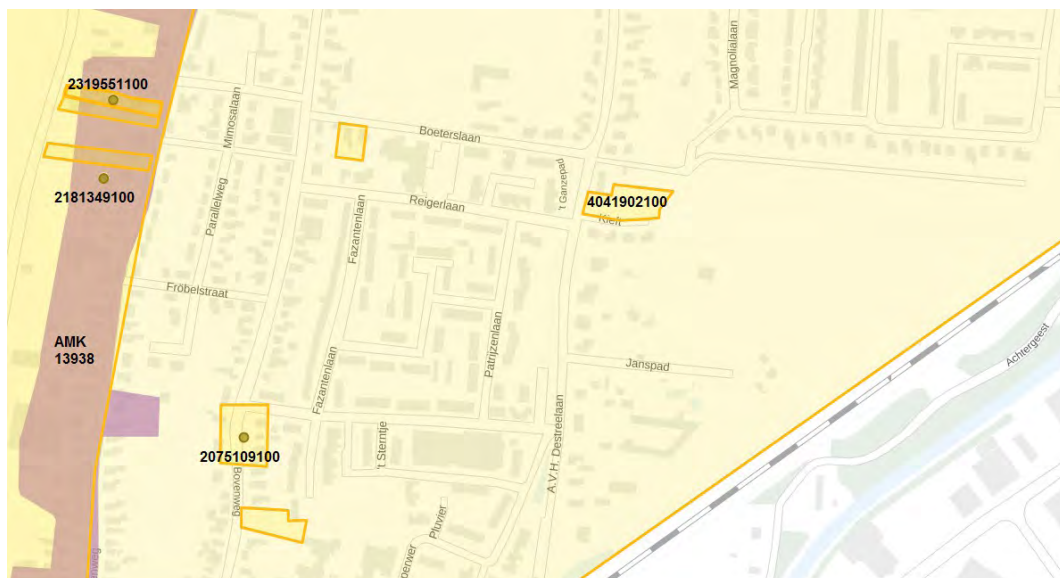
Het plangebied ligt op een strandwal die rond 2500 vC is ontstaan. Hoewel hierop al archeologische resten uit het laat-neolithicum en de bronstijd aanwezig zouden kunnen zijn, worden hierop met name archeologische resten uit de ijzertijd en de Romeinse tijd verwacht. Het plangebied ligt in de nabijheid van resten van de oude kern van Sint Pancras. Dit betekent dat ook rekening moet worden gehouden met resten van bebouwing uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. In de negentiende eeuw en het begin van de twintigste eeuw lijkt het plangebied geen huisperceel te zijn geweest maar uit grasland te hebben bestaan.

Vondsten uit alle bovengenoemde perioden kunnen al voorkomen vanaf het maaiveld en kunnen bestaan uit bewerkt en verbrand bot, voorwerpen van metaal en aardewerkscherven. Mogelijke grondsporen kunnen bestaan uit paalgaten van huizen of spiekers, afvalkuilen, waterputten of greppels.

Door twintigste eeuwse inrichtingswerkzaamheden in en rond het plangebied kan (plaatselijk) bodemverstoring zijn opgetreden.



Figuur 5. Sint Pancras, Kieft. Uitsnede van de gemeentelijke archeologische beleidskaart. Het plangebied ligt binnen de rode cirkel.



Figuur 6. Sint Pancras, Kieft. Uitsnede van de Archis-kaart. De paarse kleur is AMK 13938. De gele vlakken zijn onderzoeksmeldingen en de groene stippen zijn vondstmeldingen. Het plangebied is het gele vlak ten noorden van de Kieft.

3. Veldonderzoek

3.1 Aanpak (KNA 4.0 VS01, VS08)

Het project is uitgevoerd onder protocollen 4002 en 4003 van de BRL 4000. In het plangebied zijn zes boringen geplaatst in twee west-oost gerichte boorraaien van elk drie boringen. Hierdoor is op het ongeveer 0,2 hectare grote plangebied een boordichtheid ontstaan van ongeveer dertig boringen per hectare.

Voor het booronderzoek is gebruik gemaakt van een guts met een diameter van drie centimeter en een edelmanboor met een diameter van 15 centimeter. Het hiermee opgeboorde zand is gezeefd. Alle boringen zijn doorgezet tot 2 à 3 meter beneden het maaiveld.

De ligging van de boorpunten is afgebeeld in Figuur 8. De resultaten van de boringen zijn weergegeven in boorprofielen in Figuur 10 en beschreven in Appendix III.



Figuur 7. Sint Pancras, Kieft. Het plaatsen van een gutsboring ter plaatse van boorpunt 2.



Figuur 8. Sint Pancras, Kievit. Bouwplan met boorpunten. De genummerde punten geven de boorpunten aan. [Bron: BügelHajema Adviseurs bv.]

3.2 Resultaten veldonderzoek (KNA 4.0 VS02, VS03)

De hoogte van het plangebied ligt tussen 0,6 en 0,9 meter onder NAP.

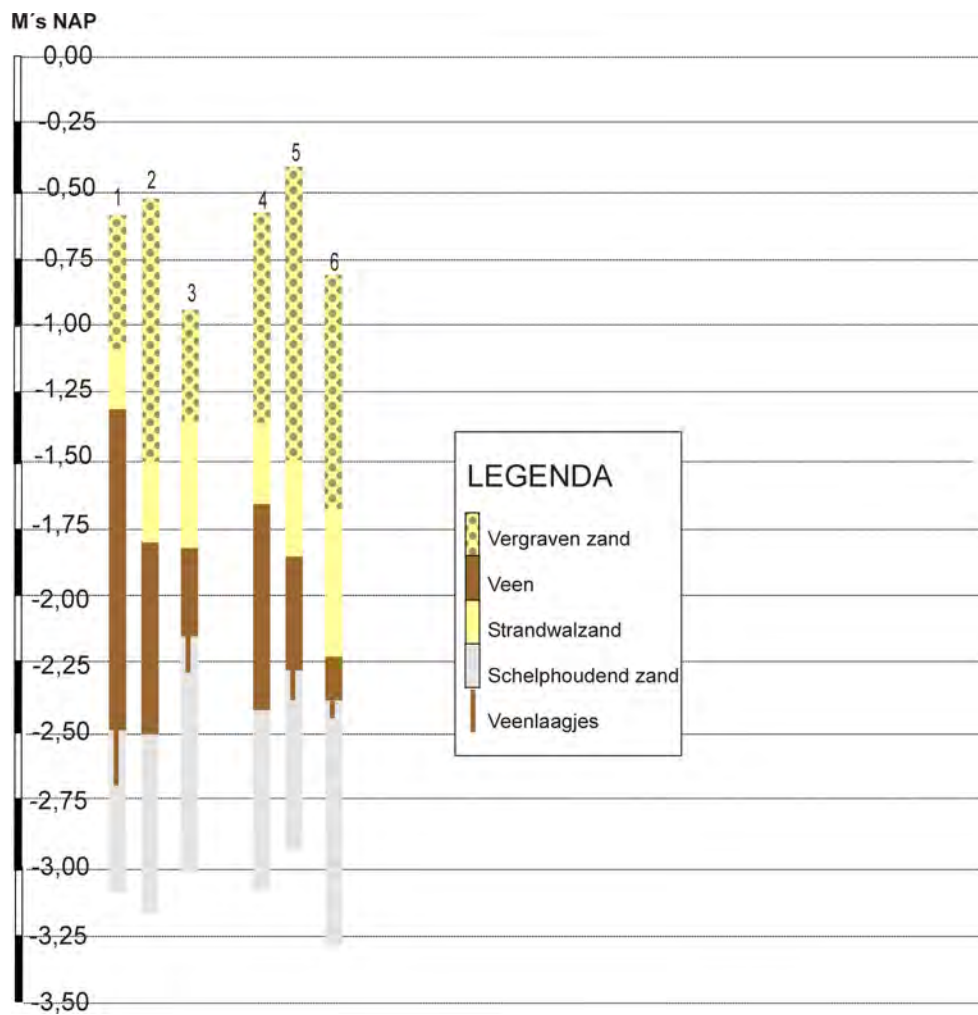
Bovenin alle boringen ligt een rommelig pakket humusrijk zand dat is vermengd met relatief moderne insluitsels zoals moderne metaalresten en een enkel stukje plastic. De dikte van deze toplaag loopt uiteen van ongeveer veertig centimeter in boring 3 tot een meter of meer in de boringen 2 en 5. De aanwezigheid van deze toplaag van vergraven zand heeft te maken met het afgraven van het terrein in het verleden. Over het geheel genomen is het terrein ongeveer een halve meter afgegraven. Onder de recent vergraven toplaag is in alle boringen een pakket licht geoxideerd, schelploos zand aangetroffen. Het lijkt hier om door de wind afgezet zand te gaan. De dikte van dit pakket loopt uiteen van twintig centimeter in boring 1 tot ongeveer een halve meter in de boringen 3 en 6. In alle boringen ligt dit zand op een pakket veen. De dikte van dit veenpakket varieert sterk in het plangebied. In boring 6 is dit pakket slechts vijftien centimeter dik, terwijl de dikte van het veenpakket 1,2 meter bedraagt in boring 1. Onder het veen is in alle boringen een pakket ongeoxideerd, sterk schelphoudend zand aanwezig (zie Figuur 9). Het betreft waarschijnlijk getijde-afzettingen. In de boringen 1, 3, 5 en 6 wordt de top van het zandpakket onderbroken door dunne veenlaagjes. In het zandpakket zijn geen sporen van bodemvorming waargenomen. In de periode waarin deze afzettingen zijn gevormd, was het plangebied derhalve volledig ongeschikt voor bewoning. Dit zandpakket loopt op alle boorpunten door tot een diepte van tenminste twee en een

halve meter meter beneden het maaiveld. Vanaf deze diepte was dit zand ten tijde van het veldonderzoek dermate waterverzadigd dat het uit de guts bleef stromen.

Op alle boorpunten is tot in de top van het veen nageboord met een edelmanboor met een diameter van twaalf centimeter. Ondanks het zorgvuldig doorzoeken hierop, zijn in geen van de boringen relevante archeologische indicatoren gevonden. Om deze reden is het KNA-onderdeel *waardestelling* in dit rapport niet nader uitgewerkt.



Figuur 9. Sint Pancras, Kieft. Foto van het sterk schelphoudende zand dat onderin alle boringen is aangetroffen.



Figuur 10. Sint Pancras, Kieft. Weergave van de resultaten van het booronderzoek in de vorm van boorprofielen.

4. Conclusies en Advies (KNA 4.0 VS07)

Op basis van het bureauonderzoek is het volgende archeologische verwachtingsmodel geformuleerd: Het plangebied ligt op een strandwal die rond 2500 vC is ontstaan. Hoewel hierop al archeologische resten uit het laat-neolithicum en de bronstijd aanwezig zouden kunnen zijn, worden hierop met name archeologische resten uit de ijzertijd en de Romeinse tijd verwacht. Het plangebied ligt in de nabijheid van resten van de oude kern van Sint Pancras. Dit betekent dat ook rekening moet worden gehouden met resten van bebouwing uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. In de negentiende eeuw en het begin van de twintigste eeuw lijkt het plangebied geen huisperceel te zijn geweest maar uit grasland te hebben bestaan.

Om bovenstaande archeologische verwachting te toetsen zijn in het plangebied zes boringen geplaatst.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de natuurlijke ondergrond uit sterk schelphoudend zand bestaat dat als een getijde-afzetting lijkt te zijn gevormd. Waarschijnlijk betekent dit dat het plangebied op de getijde-afzettingsvlakte ligt ten westen van de strandwal waarop Sint Pancras ligt. Bovenop de getijde-afzettingen is in het plangebied veen gevormd. Dit veen is uiteindelijk weer overstoven met zand. Waarschijnlijk is dit zand afkomstig van de westelijker gelegen strandwal. De top van dit zand is sterk vergraven. De bovenste halve meter hiervan is zelfs afgegraven.

Ondanks het tot in de top van het veen naboren met een megaboor en het zeven van het hiermee opgeboorde zand, zijn in geen van de boringen relevante archeologische indicatoren gevonden. Zelfs houtskoolspikkels, die doorgaans in een ruime spreiding rond archeologische vindplaatsen voorkomen, ontbreken volledig.

Selectieadvies (KNA 4.0 VS07) door drs. R.P. Exaltus (senior KNA prospector)

Door de ligging op getijde-afzettingen hoeven in de diepere ondergrond van het plangebied geen archeologische resten te worden verwacht. Ondanks de hoge boordichtheid van dertig boringen per hectare en het gebruik van een megaboor zijn ook in de boven de getijde-afzettingen aanwezige afzettingen geen relevante archeologische indicatoren gevonden. De bovenste halve meter van de bordem is bovendien afgegraven waardoor nauwelijks iets bewaard gebleven kan zijn van eventuele sporen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. In verband hiermee geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin hoeft bij de verdere planvorming rekening te worden gehouden met archeologische waarden in het plangebied.

Als bij toekomstig graafwerk onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dan dient daarvan direct melding te worden gemaakt bij de minister conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10 & 5.11. Wij adviseren dit te doen bij de gemeente Langedijk en bij de provinciaal archeoloog.

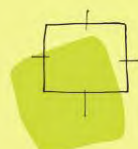
Lijst van Figuren en Tabellen

- Figuur 1.** Topografische kaart.
- Figuur 2.** Foto van het plangebied.
- Figuur 3.** Uitsneden van de paleografische kaarten uit de *Atlas van Nederland in het Holoceen*.
- Figuur 4.** Uitsneden van de historische kaarten.
- Figuur 5.** Uitsnede van de gemeentelijke archeologische beleidskaart.
- Figuur 6.** Uitsnede van de Archis-kaart.
- Figuur 7.** Foto van het plaatsen van een van de gutsboringen.
- Figuur 8.** Afbeelding van het bouwplan met de uitgevoerde boorpunten.
- Figuur 9.** Foto van een boring met sterk schelphoudend zand.
- Figuur 10.** Boorprofielen.
-
- Tabel 1.** Administratieve gegevens.
- Tabel 2.** Geraadpleegde literatuur, bronnen en kaarten.

Bijlage 5. Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek bestemmingsplan

Kieft te Sint Pancras



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Kieft te Sint Pancras

Inhoud

Rapport met bijlagen

11 april 2017

Projectnummer 122.30.50.01.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Situatie	4
3	Wet geluidhinder	5
3.1	Zones	5
3.2	Normen	6
3.3	Binnenwaarde	6
3.4	Dove gevels	6
4	Toegepaste rekenmethode	7
5	Verkeersgegevens	8
6	Berekeningen en conclusie	9
7	Samenvatting en conclusie	11

1 Inleiding

In opdracht van de Familie H.C. Baan heeft BügelHajema Adviseurs b.v. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar geluidsbelasting op de te realiseren woningen in het kader van het bestemmingsplan Kieft te Sint Pancras gemeente Langedijk. De Wet geluidhinder beschouwt een woning als een geluidsgevoelig gebouw. Daarom dient er een toetsing plaats te vinden aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn opgenomen in de voorliggende notitie.

2 Situatie

Het voornemen maakt de realisatie van een aantal woningen mogelijk. Onderzocht dient derhalve te worden of toetsing aan de Wet geluidhinder nodig is. Navolgend is een kaart opgenomen van de betreffende locatie.



Kaart 2.1 – Overzicht met de locatie in rood aangegeven

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de door de opdrachtgever verstrekte tekeningen van de locatie, inclusief een digitale ondergrond van de omgeving. Daarnaast zijn de overige parameters (hoogte bebouwing, hoogte maaiveld, hoogte wegen, bodemgesteldheid et cetera) geïnventariseerd.

3 Wet geluidhinder

3.1 Zones

De Wet geluidhinder (Wgh) richt zich wat betreft wegverkeerslawaai op de zogenaamde zoneringsplichtige wegen. In principe zijn alle wegen zoneringsplichtig behalve:

- wegen die deel uitmaken van een woonerf (art. 74.2a);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art. 74. 2b).

Langs zoneringsplichtige wegen is een geluidszone gelegen waarvan de breedte wordt bepaald door het aantal rijstroken alsmede de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied conform artikel 74 van de Wet geluidhinder. Indien wordt gebouwd binnen de geluidszone, verplicht de Wet geluidhinder door middel van akoestisch onderzoek aandacht te besteden aan de geluidssituatie.

Het stedelijk gebied wordt gedefinieerd als:

‘Het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg’.

Het buitenstedelijk gebied wordt gedefinieerd als:

‘Het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg’.

In onderstaande tabel zijn de betreffende zonebreedtes opgenomen.

Tabel 1. - Zonebreedtes wegverkeer

Aard gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte ter weerszijden van de weg
Stedelijk gebied	1 of 2	200 meter
	3 of meer	350 meter
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250 meter
	3 of 4	400 meter
	5 of meer	600 meter

De in de nabijheid van het plangebied gelegen A.V.H. Destreelaan kent een maximum snelheid van 30 km/uur en is gelegen in stedelijk gebied. Formeel behoeft in het kader van de Wet geluidhinder geen onderzoek plaats te vinden. Gelet op het beleid van de gemeente Langedijk, in het kader van een goede ruimtelijke ordening en op basis van jurisprudentie worden deze wegen betrokken in het akoestisch onderzoek. Aangetoond moet worden of ten gevolge van deze weg sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Bij gebrek aan een wettelijk kader wordt bij de beoordeling van deze weg aangesloten bij de normstelling die de Wgh kent voor gezoneerde wegen. De voorkeursgrens-

waarde van 48 dB wordt als richtwaarde beschouwd. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt als maximaal aanvaardbare waarde beschouwd.

De Kieft betreft een doodlopende weg met een zeer lage verkeersintensiteit. In het kader van een goede ruimtelijke ordening behoeft naar deze weg geen akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden.

3.2 Normen

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of Burgemeester en Wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor geluidsgevoelige objecten binnen een zone een ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB als geluidsbelasting op de gevel. Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op grond behorende bij een zone, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen.

Indien de geluidsbelasting de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB te boven gaat, kunnen burgemeester en wethouders, mits gemotiveerd, in dit geval een hogere waarde vaststellen tot maximaal 63 dB (artikel 83 van de Wet geluidhinder).

3.3 Binnenwaarde

Indien geen of onvoldoende maatregelen ter beperking van de gevelbelasting (kunnen) worden getroffen, dient het binnenklimaat te worden beschermd. De geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie dient hierop te zijn afgestemd. Voor geluidgevoelige bebouwing is dit geregeld in het Bouwbesluit. De karakteristieke geluidswering van een uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht moet, ter beperking van geluidshinder in het verblijfsgebied, ten minste gelijk zijn aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die uitwendige scheidingsconstructie en 33 dB (wegverkeerslawaai).

3.4 Dove gevels

Gevels die geen te openen delen bevatten, zijn niet geluidsgevoelig en worden dove gevels genoemd. Voor dergelijke gevels hoeft geen hogere waarde te worden vastgesteld. Wel moet bij de bouw de geluidswering van de gevels zodanig zijn dat de wettelijke maximale binnenwaarden worden gerespecteerd.

4 Toegepaste rekenmethode

Akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder dient plaats te vinden overeenkomstig het RMG 2012, de regeling als bedoeld in artikel 110d en e (Wgh). Bijlage III bij dit voorschrift geeft twee rekenmethoden weer:

- Standaard Rekenmethode I, gebaseerd op een vereenvoudiging van de situatie waarbij de weg bij benadering recht is en de invoergegevens zoals de verkeersintensiteiten en de hoogteverschillen in de weg geen belangrijke variaties vertonen.
- Standaard Rekenmethode II, bedoeld voor de meer complexe situaties die niet voldoen aan de randvoorwaarden voor de Standaard Rekenmethode I.

De onderhavige situatie is te complex om met rekenmethode I te kunnen berekenen. Dit maakt het gebruik van Standaard Rekenmethode II noodzakelijk.

Voor het uitvoeren van de methode II berekeningen van het wegverkeer is gebruik gemaakt van het computerprogramma Winhavik versie 8.51. Hiertoe is de situatie gedigitaliseerd. In het invoermodel worden rijlijnen ingebracht, reflecterende bodemgebieden, hoogtelijnen, gebouwen en eventueel schermen. De rijstroken zelf, de zijwegen, waterpartijen en andere verharde oppervlakken zijn beschouwd als reflecterende bodemgebieden, de overige gebieden als absorberend.

De aftrek op grond van artikel 110g Wgh en het Europees bronbeleid op de berekende geluidsbelasting is in het rekenmodel verdisconteerd in de groepsreductie.

5 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de A.V.H. Destreelaan zijn verkregen van BASEC. Deze verkeersgegevens zijn weergegeven in onderstaande tabel 5.1. en opgenomen in bijlage 2. Daarbij is rekening gehouden met een autonome groei van ongeveer 1,0 % per jaar tot 2030.

Per wegvak is behalve de etmaalintensiteit van belang hoe het verkeer verdeeld is tussen dag-, avond- en nachturen. Daarnaast is de verdeling van de aantallen en snelheden per voertuigcategorie aan de orde. De voertuigcategorieën worden hierbij als volgt ingedeeld:

- lichte motorvoertuigen (personenauto's en bestelauto's);
- middelzware motorvoertuigen (autobussen, vrachtwagens met twee assen en vier achterwielen);
- zware motorvoertuigen (vrachtwagens met drie of meer assen, vrachtwagens met aanhanger, trekkers met oplegger).

Tabel 2. (Verwachte) verkeersintensiteit, samenstelling en verdeling verkeer per wegvak

Weg	Wegdek	Etmaal intensiteit		Periode	%	Samenstelling verkeer		
		2011	2030			% lmv	% mzw	% zw
A.V.H. Destreelaan	klinkers (keperverband)	551	670	dag	7,2	93,1	6,3	0,6
				avond	2,6	98,3	1,7	0,0
				nacht	0,4	94,4	5,6	0,0

Met het oog op de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen door technische ontwikkelingen en aanscherping van typekeuringen, mag een aftrek worden gehanteerd op de berekende geluidsbelastingen alvorens deze aan de wettelijke grenswaarden worden getoetst (art. 110g Wgh).

De aftrek bedraagt over het algemeen:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of hoger is.
- 5 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur is.

Voor de beoordeling van de 30 km/uur wegen in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is ook rekening gehouden met een aftrek van 5 dB. Uit diverse onderzoeken¹ blijkt dat bij rustig rijdend verkeer (dus niet versnellend naar 50 km/uur of meer) bij een snelheid van 30 km/uur het rolgeluid van de banden dominant is, net als bij gezoneerde wegen uit de Wet geluidhinder.

In de berekeningen heeft daarom dienovereenkomstig een aftrek plaatsgevonden.

Bij toetsing van het binnenniveau van geluidgevoelige bebouwing moet worden gerekend met een gevelbelasting zonder aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

¹ Zie o.a. "Praktijkreeks Geluid en Omgeving – Wegverkeerslawaai, Auteurs: W. Schoonderbeek, C. Padmos en H. van Leeuwen, Sdu-uitgevers, Den Haag 2014" waar op pagina 53, tabel 3.2 staat dat het omslagpunt waarbij rolgeluid dominant wordt, optreedt bij een snelheid van 15 tot 25 km/uur bij personenwagens. Dit is gebaseerd op meerdere onderzoeken.

6 Berekeningen en conclusie

De berekende geluidsbelasting op de gevels van de betreffende woningen is weergegeven in bijlage 1 en in onderstaande afbeelding en tabel. De geluidsbelastingen in de onderstaande tabel zijn inclusief de aftrek op grond van artikel 110g Wgh.



Kaart 6.1 – Waarneempunten

Tabel 3. Geluidsbelasting per woning per waarneempunt per bouwlaag inclusief aftrek ogv. artikel 110g Wgh

Woning	waarneempunt	1 ^e bouwlaag	2 ^e bouwlaag
1	1.1	43 dB	43 dB
	1.2	46 dB	47 dB
	1.3	43 dB	43 dB
	1.4	21 dB	23 dB
2	2.1	29 dB	31 dB
	2.2	33 dB	34 dB
	2.3	30 dB	32 dB
	2.4	20 dB	22 dB
3	3.1	24 dB	27 dB
	3.2	23 dB	26 dB
	3.3	27 dB	29 dB
	3.4	--	--

Uit de berekening blijkt dat de woningen voldoen aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de A.V.H. Destreelaan.

7 Samenvatting en conclusie

In deze rapportage is een akoestisch onderzoek verricht met betrekking tot de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de A.V.H. Destreelaan op de te realiseren woningen.

Uit het onderzoek blijkt dat de te realiseren woningen aan de wettelijke eisen wat betreft geluidhinder vanwege het wegverkeerslawaai voldoet.

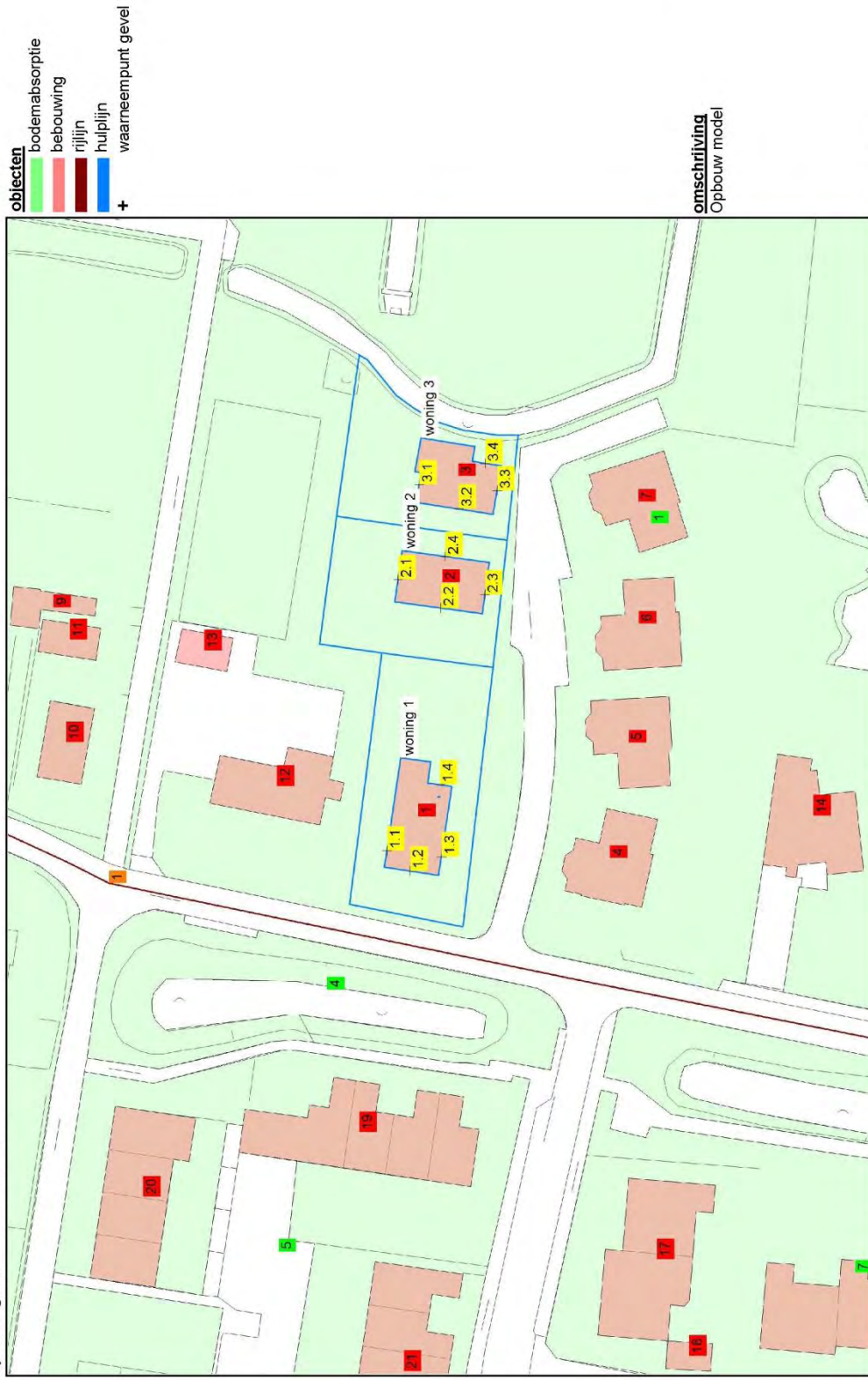
Bijlagen

BIJLAGE 1 - REKENBLADEN AKOESTISCH ONDERZOEK

Opbouw model

Bugel Hajema

project naam 1223050010000 Bestemmingsplan Kieft, Sint Pancras
opdrachtgever Familie H.C. Baan



Geluidsbelasting woningen

Bugel Hajema

project naam 1223050010000 Bestemmingsplan Kieft, Sint Pancras
 opdrachtgever Familie H.C. Baan



WinHavik-LT 8.51 (c) dirActivity-software
 Kieft.mdb

58
 schaal: 1 : 575

Invoergegevens en rekenresultaten

Bugel Hajema

Projectgegevens

projectnaam: naam 1223050010000 Bestemmingsplan Krefl - Sint Pancras
opdrachtgever: Familie H.C. Baan
adviseur: BUgelHajema Adviseurs
databaserversie: 849
situatie: eerste situatie
uitenede: basismodel

omschrijving

verkeerslavzaai

16.0.5 (build2)

rekenhart:

aut. berekening gemiddeld maaiveld:

alleen absorptiegebied(en) (geen hz-lijnen):

standaard bodemabsorptie:

rekenresultaat binnengelezen (dalum):

rekenresultaat binnengelezen (tip):

maximum aantal reflecties:

minimum zichthoek reflecties:

maximum sectorhoek:

vaste sectorhoek:

16.0.5 (build2)

0%

11-04-2017

11:37

1 graden

2 graden

5 graden

2

Bebouwing

nr	z.gem	m.gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	8.0	0.0	39	Kieft ong.	80	1
2	8.0	0.0	27	Kieft ong.	80	2
3	8.0	0.0	31	Kieft ong.	80	3
4	8.0	0.0	47	Kieft 2	80	4
5	8.0	0.0	41	Kieft 4	80	5
6	8.0	0.0	37	Kieft 6	80	6
7	8.0	0.0	41	Kieft 8	80	7
8	8.0	0.0	35	A.V.H. Destreeaan 133	80	8
9	5.0	0.0	31	A.V.H. Destreeaan 133	80	9
10	7.0	0.0	28	A.V.H. Destreeaan 135	80	10
11	5.0	0.0	18	A.V.H. Destreeaan 135	80	11
12	8.0	0.0	40	A.V.H. Destreeaan 139	80	12
13	3.0	0.0	17	A.V.H. Destreeaan 139	80	13
14	8.0	0.0	61	A.V.H. Destreeaan 145	80	14
15	10.0	0.0	69	A.V.H. Destreeaan 147	80	15
16	8.0	0.0	144	1 Garzeapad 1-9	80	16
17	7.0	0.0	65	Reigerlaan 42-44	80	17
18	3.0	0.0	14	Reigerlaan 42	80	18
19	8.0	0.0	66	Reigerlaan 2-8	80	19
20	8.0	0.0	63	Boeterslaan 44-50	80	20
21	8.0	0.0	99	Reigerlaan 37-45	80	21

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnrtype	atv/loets	refl	kenmerk	riart	groep	sh	vnh	dag avond		nacht		IL: inc. maatregel		VL: inc. afreuk		VL: excl. optrektoeslag	
											ong.	gevel	ong.	gevel	Lden	Letm	Lden	Letm	Lden	Letm
1	0.0	0.0	Kieft	1.1		VL	lotaal	(0)	1	1.8	48.98	42.94	35.99	48.00	48.98	43.00	43.98	48.96	42.94	35.99
2	0.0	0.0	Kieft	1.2		VL	lotaal	(0)	1	1.8	48.40	43.27	36.39	48.40	49.40	43.40	44.40	48.40	43.27	36.39
3	0.0	0.0	Kieft	1.3		VL	lotaal	(0)	1	1.8	52.46	46.39	39.46	51.48	52.46	46.48	47.46	52.46	46.39	39.46
4	0.0	0.0	Kieft	1.4		VL	lotaal	(0)	1	1.8	48.56	42.50	35.56	47.58	48.56	42.58	43.56	48.56	42.50	35.56
5	0.0	0.0	Kieft	2.1		VL	lotaal	(0)	1	1.8	27.29	21.43	14.33	26.35	27.29	21.35	22.29	27.29	21.43	14.33
6	0.0	0.0	Kieft	2.2		VL	lotaal	(0)	1	1.8	34.77	28.81	21.79	33.81	34.77	28.81	29.77	34.77	28.81	21.79
7	0.0	0.0	Kieft	2.3		VL	lotaal	(0)	1	1.8	36.93	30.84	23.93	35.94	36.93	30.94	31.93	36.93	30.84	23.93
8	0.0	0.0	Kieft	2.4		VL	lotaal	(0)	1	1.8	38.47	32.56	25.50	37.52	38.47	32.52	33.47	38.47	32.56	25.50
9	0.0	0.0	Kieft	2.3		VL	lotaal	(0)	1	1.8	35.77	29.85	22.80	34.82	35.77	29.82	30.77	35.77	29.85	22.80
10	0.0	0.0	Kieft	3.1		VL	lotaal	(0)	1	1.8	37.91	31.82	24.90	36.92	37.91	31.82	32.91	37.91	31.82	24.90
11	0.0	0.0	Kieft	3.2		VL	lotaal	(0)	1	1.8	25.04	19.94	13.03	25.05	26.04	20.05	21.04	25.04	19.94	13.03
12	0.0	0.0	Kieft	3.3		VL	lotaal	(0)	1	1.8	30.36	24.33	17.37	29.39	30.36	24.39	25.36	30.36	24.33	17.37
				3.2		VL	lotaal	(0)	1	1.8	32.93	26.82	19.93	31.94	32.93	26.94	27.93	32.93	26.82	19.93
				3.3		VL	lotaal	(0)	1	1.8	29.28	23.02	16.25	28.26	29.28	23.26	24.28	29.28	23.02	16.25
				3.4		VL	lotaal	(0)	1	1.8	32.71	26.76	19.73	31.75	32.71	26.75	27.71	32.71	26.76	19.73
				3.4		VL	lotaal	(0)	1	1.8	34.66	28.54	21.66	33.67	34.66	28.67	29.66	34.66	28.54	21.66
				3.4		VL	lotaal	(0)	1	1.8	3.64	-3.42	-9.52	2.48	3.64	-99.00	-1.36	3.64	-3.42	-9.52
				3.4		VL	lotaal	(0)	1	1.8	4.85	-2.32	-8.32	3.67	4.85	-99.00	-1.15	4.85	-2.32	-8.32

Rijlijnen

nr.z.gem	lengte	wegdek	keperverband	elementenverh	CROW316	hellingoor. groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	% periode	Intensiteiten			snelheden										
												%	licht	middel	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar	motor			
1	0.0	45	80	keperverband	elementenverh	CROW316	1	A.V.H. Destreeblaai 1	5	670.0	☑	dag	7.20	93.10	6.30	60	30	30	30	30	30	30			
												avond	2.60	98.30	1.70	.00									
												nacht	.40	94.40	5.60	.00									
2	0.0	70	80	keperverband	elementenverh	CROW316	1	A.V.H. Destreeblaai 1	5	670.0	☑	dag	7.20	93.10	6.30	60	30	30	30	30	30	30	30		
												avond	2.60	98.30	1.70	.00									
												nacht	.40	94.40	5.60	.00									
3	0.0	93	80	keperverband	elementenverh	CROW316	1	A.V.H. Destreeblaai 1	5	670.0	☑	dag	7.20	93.10	6.30	60	30	30	30	30	30	30	30	30	
												avond	2.60	98.30	1.70	.00									
												nacht	.40	94.40	5.60	.00									

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	1263	70.0	1
2	387	90.0	2
3	312	80.0	3
4	278	90.0	4
5	348	80.0	5
6	316	90.0	6
7	246	80.0	7
8	217	80.0	8

BIJLAGE 2 - VERKEERSGEGEVENS



Info

Telpunt	
Weg	AVH Destreelaan
Wegvak	Tussen Vinkenlaan en Boeterslaan.
Telpuntnummer	93
Plaats	Sint Pancras
Gemeente	Langedijk

Meting	
Meetperiode	26-11-2011 t/m 11-12-2011
Classificatie	Voertuigclassificatie op basis van ascombinaties
L	Licht verkeer (2 assen, asafstand < 3,0 meter)
M	Middelzwaar verkeer (2 assen, asafstand > 3,0 meter)
Z	Zwaar verkeer (3 of meer assen)
O	Overige voertuigen (niet geïnclassificeerd)
Rijrichting 1	Ri. Noord (Vinkenlaan)
Rijrichting 2	Ri. Zuid (Boeterslaan)
In opdracht van	Gemeente Langedijk
Uitgevoerd door	Dufec/Grontmij
Bijzonderheden	Uitschieter in beide rijrichtingen op 7-12. Gemiddelden gebaseerd op twee telweken.



Intensiteiten

Intensiteiten	Doorsnede				Ri. Noord		Ri. Zuid		Etrmaalcijfers
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	
Etmaal (0-24u)	628	100,0%	560	100,0%	332	297	296	263	26-11-2011 514
Dag (7-19u)	545	86,7%	482	86,0%	286	253	258	228	27-11-2011 272
Avond (19-23u)	66	10,5%	60	10,8%	36	33	29	27	28-11-2011 510
Nacht (23-7u)	18	2,9%	18	3,2%	10	10	8	8	29-11-2011 526
Ochtendspits (7-9u)	86	13,7%	66	11,8%	39	30	47	36	30-11-2011 589
Avondspits (16-18u)	101	16,0%	87	15,6%	54	46	47	41	01-12-2011 574
									02-12-2011 519
									03-12-2011 426
									04-12-2011 293
									05-12-2011 534
									06-12-2011 621
									07-12-2011 950
									08-12-2011 759
									09-12-2011 703
									10-12-2011 554
									11-12-2011 280

Voertuigverdeling	Doorsnede				Ri. Noord		Ri. Zuid	
	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht verkeer (L)	553	87,9%	497	88,8%	88,8%	89,6%	87,0%	88,0%
Middelzwaar verkeer (M)	45	7,1%	35	6,3%	6,8%	6,0%	7,5%	6,6%
Zwaar verkeer (Z)	7	1,1%	6	1,1%	0,8%	0,9%	1,5%	1,3%
Overige voertuigen (O)	24	3,9%	21	3,8%	3,6%	3,5%	4,1%	4,1%

Snelheid	Doorsnede		
	Werkdag	Ri. Noord	Ri. Zuid
Gemiddelde	31	31	31
V85	40	40	40

Colofon

Opdrachtgever

Familie H.C. Baan

Contactpersoon

M. Teensma

Rapport

BügelHajema Adviseurs

Projectleiding

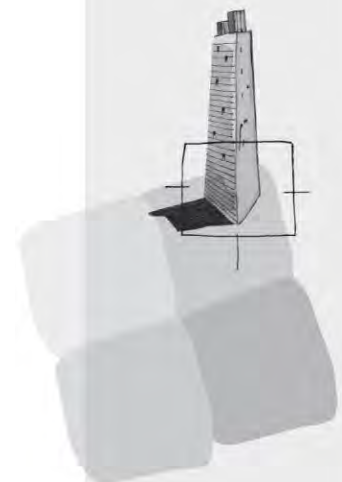
M. Teensma

Supervisie

BügelHajema Adviseurs

Projectnummer

122.30.50.01.00



BügelHajema Adviseurs bv
Adviseurs voor
leefomgeving en
omgevingsrecht BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort

Bijlage 6. Bodemonderzoek

Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740

Locatie: Kieft te Sint Pancras

Projectnummer: 05 1003165



Opdrachtgever: BügelHajema
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden

Opdrachtnemer/ Rapporteur: Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten

Auteur: A. Elema

Datum: 8 mei 2017

Controle: D.J. Schermer

Voorwoord

Bodem Belang B.V. is een onafhankelijk bedrijf in milieu-geotechnischonderzoek en is gevestigd in Petten. Daarnaast zijn wij actief op het gebied van sonderingen en saneringen.

Wanneer Bodem Belang B.V. vanaf het begin bij uw bodem als partner betrokken is garanderen wij een duurzaam resultaat op het gebied van milieu, funderingen en veiligheid.

Inhoudsopgave	Pagina
1. Inleiding en doel	1
1.1 Indeling van de rapportage	1
2. Vooronderzoek	2
2.1 Ligging onderzoekslocatie	2
2.2 Gebruik onderzoekslocatie	2
2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek	3
2.4 Onderzoekshypothese	3
3. Beschrijving veldwerk	4
3.1 Uitvoering	4
3.2 Waarnemingen bij uitvoering	4
3.2.1 Bodemopbouw	4
3.2.2 Grondwater	4
3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen	5
3.2.4 Asbest	5
3.2.5 Afwijkingen van beoordelingsrichtlijn (BRL)	5
3.3 Analysestrategie	6
4. Chemische analyses	7
4.1 Analyseresultaten	7
4.2 Toetsingskader	7
4.3 Interpretatie analyseresultaten	7
4.3.1 Analyseresultaten grond en grondwater	7
5. Conclusies en aanbevelingen	8
Bijlagen	
1. Tekeningen	
1.1 Topografische situatie	
1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie	
1.3 Foto's locatie	
1.4 Situatieschets bodemonderzoek	
2. Analysecertificaten	
3. Toetsing analyseresultaten	
4. Toetsingskader	
5. Boorstaten en onafhankelijkheidsverklaring veldwerker	

1. Inleiding en doel

In opdracht van BügelHajema heeft Bodem Belang BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5740 op de locatie Kieft te Sint Pancras.

De aanleiding van het bodemonderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse.

Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond. Tevens is de eigenaar van de grond geen zusterbedrijf of het moederbedrijf.

1.1 Indeling van de rapportage

De rapportage bestaat uit vijf hoofdstukken.

Hoofdstuk 2:

Beschrijft het uitgevoerde vooronderzoek.

Hoofdstuk 3:

Hierin worden de veldwerkzaamheden besproken.

Hoofdstuk 4:

Behandelt de resultaten van de analyse.

Hoofdstuk 5:

Maakt een samenvatting met conclusie en geeft aanbevelingen.

2 Vooronderzoek.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725.

2.1 Ligging onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Kieft te Sint Pancras en is kadastraal bekend onder de gemeente Sint Pancras, sectie H, nummer 348 en 350.

De coördinaten van de onderzoekslocatie zijn: X = 114.324 en Y = 518.969.

De topografische ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.1.

Het oppervlak van het perceel is 2677 m².

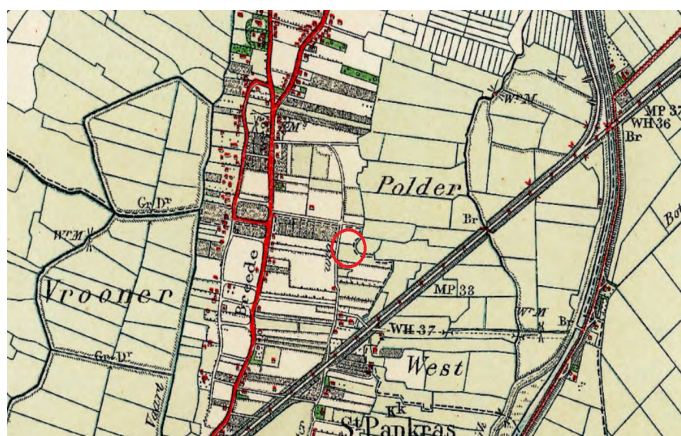
Het onderzoeksgebied is circa 2000 m².

2.2 Gebruik onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de oostzijde van Sint Pancras en is altijd onbebouwd geweest. Wel heeft er een kas gestaan voor de teelt van kool en aardappelen.

Ten tijde van het veldonderzoek is de onderzoekslocatie tuin (gras).

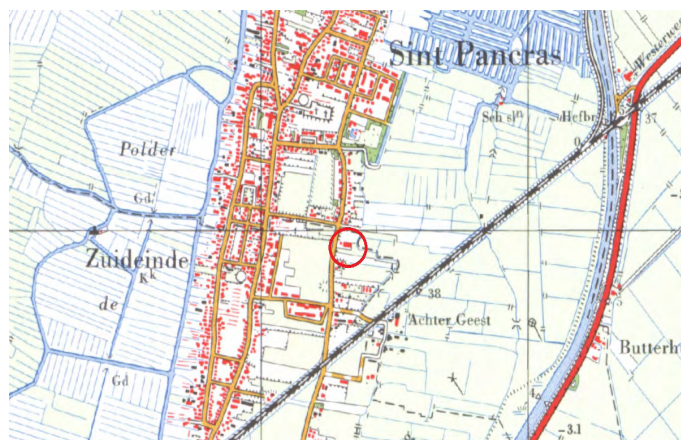
Dit bodemonderzoek maakt deel uit van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van drie woningen.



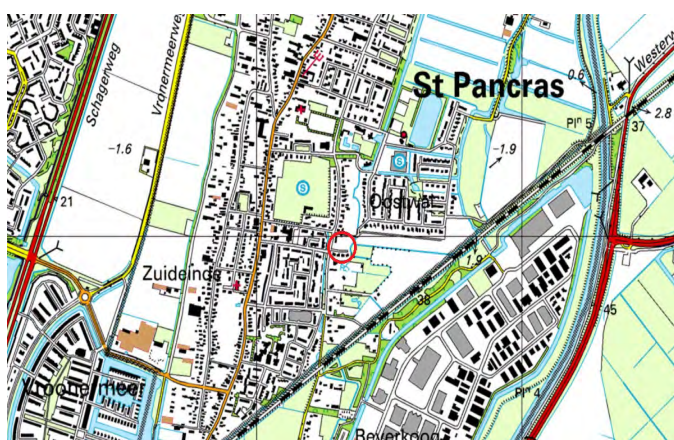
figuur 1: kaart 1922



figuur 2: kaart 1960



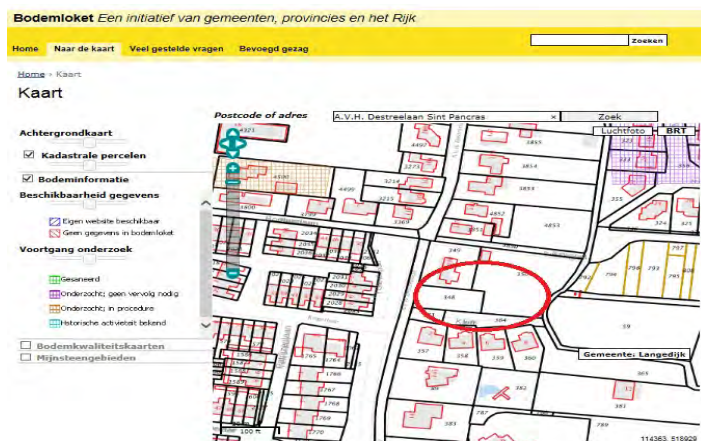
figuur 3: kaart 1980



figuur 4: kaart 2006

2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek

Bij de gemeente Langedijk en bij Bodemloket zijn van de onderzoekslocatie geen gegevens bekend van eerder uitgevoerd bodemonderzoek, (ondergrondse) brandstoftanks en/of bodembedreigende activiteiten.



figuur 5: bodemloket

2.4 Onderzoekshypothese

Voor de opzet van het onderzoek wordt uitgegaan van een strategie van een onverdachte locatie. Het bodemonderzoek is opgezet conform tabel 3 van NEN 5740 aantallen te verrichten boringen en te analyseren (meng)monsters op een onverdachte locatie.

tabel 3—Aantallen te verrichten boringen op een onverdacht locatie als functie van de oppervlakte van de te onderzoeken locatie.

Oppervlakte locatie(ha)	boring(en) tot 0,5 m	boring(en) tot grondwater	boring(en) met peilbuis
0,15 - 0,20	8	2	1

Er zijn twee extra boringen uitgevoerd tot 0,5 m-mv. In verband met de voormalige kas op de locatie, worden de grondmonsters aanvullend geanalyseerd op organo chloorbestrijdingsmiddelen (OCB's).

3 Beschrijving veldwerk

3.1 Uitvoering

Op 19 april 2017 heeft werknemer R. Pronk (geregistreerd veldwerker) van Bodem Belang BV het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform tabel 3 van NEN 5740. Op 26 april 2017 heeft R. Pronk de peilbuis bemonsterd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002.

Bodem Belang is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Eerland Certification BV onder certificaatnr. EC-SIK-20271 (VKB protocol 2001, 2002, 2003, & 2018).

3.2 Waarnemingen bij uitvoering

3.2.1 Bodemopbouw

Voor alle boringen is gebruik gemaakt van een Edelmanboor.

De bovengrond tot 0,5 meter min maaiveld (m-mv) bestaat uit overwegend zwak siltig, matig tot sterk humeus, matig fijn grof zand, grijsbruin van kleur.

Van 0,5 tot circa 1,0 m-mv is de samenstelling zwak siltig, matig grof bruingrijs zand. Tot 2,1 m-mv is donkerbruin veen aangetroffen. Vanaf 2,1 m-mv is weer zwak siltig, matig fijn lichtgrijs zand aanwezig.

De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage 5.

3.2.2 Grondwater

De grondwaterstand is aangetroffen op 1,0 m-mv. De boring voor de peilbuis is 1,5 meter dieper doorgezet naar 2,5 m-mv.

Ter plaatse van het filter is een filterkous toegepast.

Tabel 1 Peilbuis en grondwatergegevens

Peilbuis	Filterstelling in cm-mv	Grondwaterstand in cm-mv	pH	EC in uS/cm	Troebelheid in FTU	Meetdatum
01	150-250	67	6,9	1270	8	2017-04-26

De pH en EC (elektrisch geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten. De troebelheid geeft aan dat het grondwater nagenoeg helder is.

De zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving.

3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de veldwerkzaamheden is in de bovengrond matig wortelhoudend materiaal geconstateerd. De ondergrond is zwak tot matig roesthoudend en verder over het algemeen zintuiglijk schoon.

3.2.4 Asbest

Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal zijn geen asbestverdachte materialen geconstateerd.

3.2.5 Afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn (BRL)

De werkzaamheden zijn geheel conform het protocol 2001 en 2002 uitgevoerd.

3.3 Analysestrategie

Op basis van de onderzoekshypothese en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken zijn onderstaande monsters geselecteerd voor chemisch onderzoek:

tabel 2 Overzicht monsterselectie en analyses grondmengmonsters

Deellocatie	Mengmonster	Diepte(cm.-mv)	Grondsoort	Bijzonderheden	Analyse
Gehele locatie	MM1 bovengrond	03(0-50), 04(0-50), 06(0-50), 07(0-50), 12(0-50), 13(0-50)	Zwak siltig, matig humeus, matig fijn zand	Matig wortelhoudend	NEN-5740-grond, OCB's, lutum en organische stof
Gehele locatie	MM2 bovengrond	01(0-40), 02(0-50), 08(0-50), 09(0-50), 10(0-50), 11(0-50)	Zwak siltig, sterk humeus, matig fijn zand	Matig wortelhoudend	NEN-5740-grond, OCB's, lutum en organische stof
Gehele locatie	MM3 ondergrond	01(40-90), 01(90-120), 02(50-90), 03(50-100)	Zwak siltig, matig grof zand	Zwak roesthoudend	NEN-5740-grond, OCB's, lutum en organische stof

tabel 3 Overzicht peilbuizen en analyses grondwatermonsters

Deellocatie	Peilbuis	Filter in cm.-mv	Waarneming	Analyse
Gehele locatie	01	150-250	geen bijzonderheden	NEN-5740-grondwater

Alle monsters zijn voorbehandeld volgens AS3000.

4 Chemische analyses

4.1 Analyseresultaten

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door Analytico Milieu BV welke door de Raad Van Accreditatie (RVA) is erkend.

De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 2.

4.2 Toetsingskader

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

4.3 Interpretatie analyseresultaten

4.3.1 Analyseresultaten grond en grondwater

Grondmengmonsters

Zowel de mengmonsters van de bovengrond als het mengmonster van de ondergrond zijn voor wat betreft de geanalyseerde parameters analytisch schoon.

Grondwatermonsters

Het grondwater is voor wat betreft de geanalyseerde parameters analytisch schoon.

5 Conclusies en aanbevelingen

In zowel de boven- als de ondergrond zijn geen van geanalyseerde parameters aangetoond in gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden. Ook in het grondwater zijn geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in concentraties die de streefwaarden overschrijden.

Gezien de resultaten van de geanalyseerde (meng)monsters wordt de gestelde hypothese bevestigd.

De aangetoonde gehalten blijven beneden de betreffende toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor een nader onderzoek bestaat geen aanleiding.

Er is vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaar voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

Opmerkingen

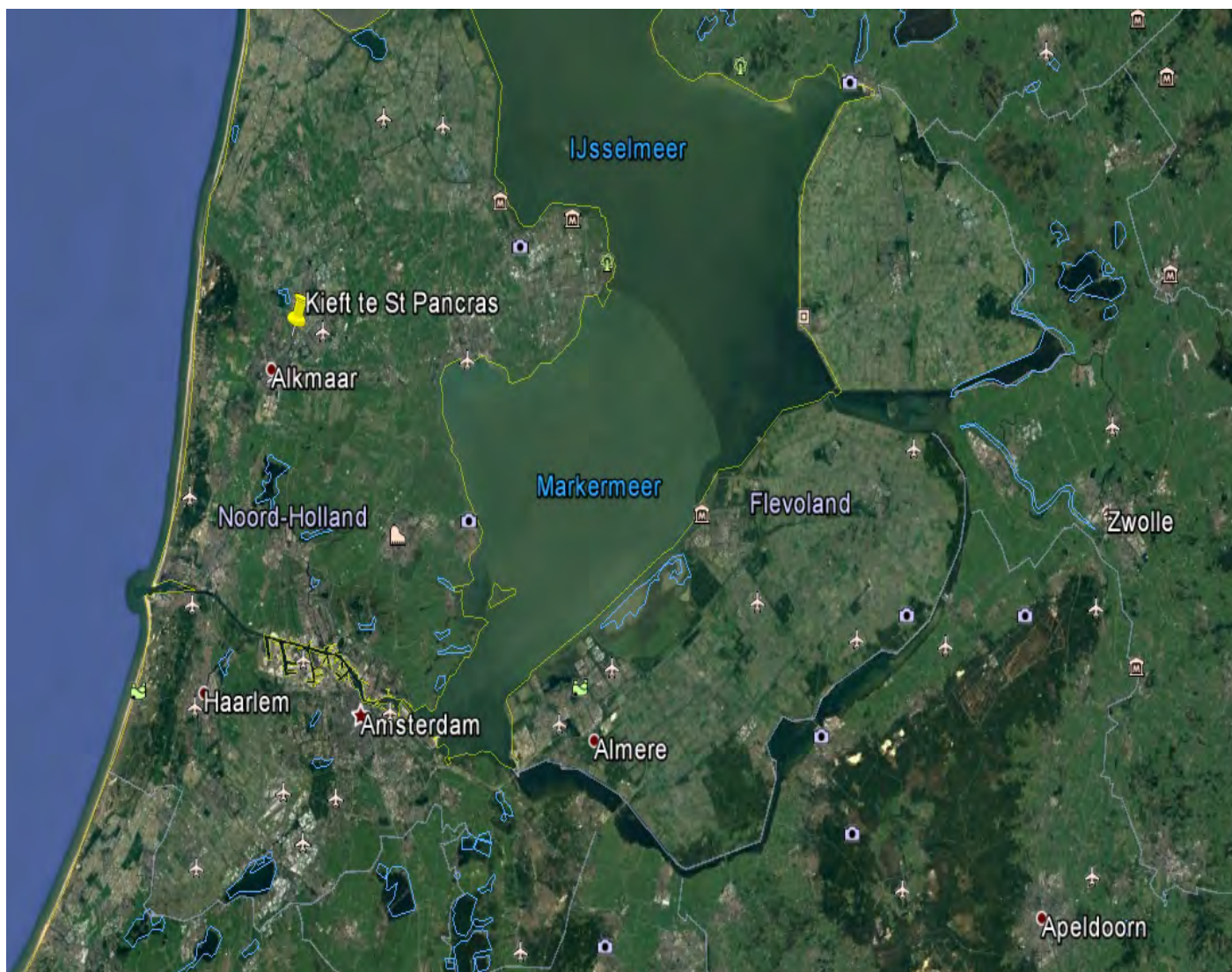
Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokale verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Mogelijk dient er bij de nieuwbouwactiviteiten grond van de locatie te worden afgevoerd. Dit rapport is niet geschikt om een uitspraak te doen over de hergebruiksmogelijkheden van deze grond. Hiervoor dient een onderzoek te worden uitgevoerd zoals omschreven in het Besluit Bodemkwaliteit. Hergebruik van de vrijkomende grond (zonder bijmengingen) op de onderzoekslocatie is wel mogelijk zonder verder bodemonderzoek uit te voeren.

Bijlage 1 - Tekeningen

- 1.1 Topografische situatie
- 1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie
- 1.3 Foto's locatie
- 1.4 Situatieschets

1.1 Topografische situatie



Locatie: Kieft te Sint Pancras

Rapport nr.: 05 1003165

Opdrachtgever: BügelHajema

1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie



Locatie: Kieft te Sint Pancras

Rapport nr.: 05 1003165

Opdrachtgever: BügelHajema

SONDERINGEN MILIEUONDERZOEK SANERINGEN DUURZAME ENERGIE AARDWARMTE

1.3 Foto's locatie

Bodemloket Een initiatief van gemeenten, provincies en het Rijk

Home Naar de kaart Veel gestelde vragen Bevoegd gezag Zoeken

Homa » Kaart

Kaart

Achtergrondkaart

- Kadastrale percelen
- Bodeminformatie

Beschikbaarheid gegevens

- Eigen website beschikbaar
- Geen gegevens in bodemloket

Voortgang onderzoek

- Gesaneerd
- Onderzocht; geen vervolg nodig
- Onderzocht; in procedure
- Historische activiteit bekend

Bodemkwaliteitskaarten

Mijneengebieden

bodemloket



foto 01



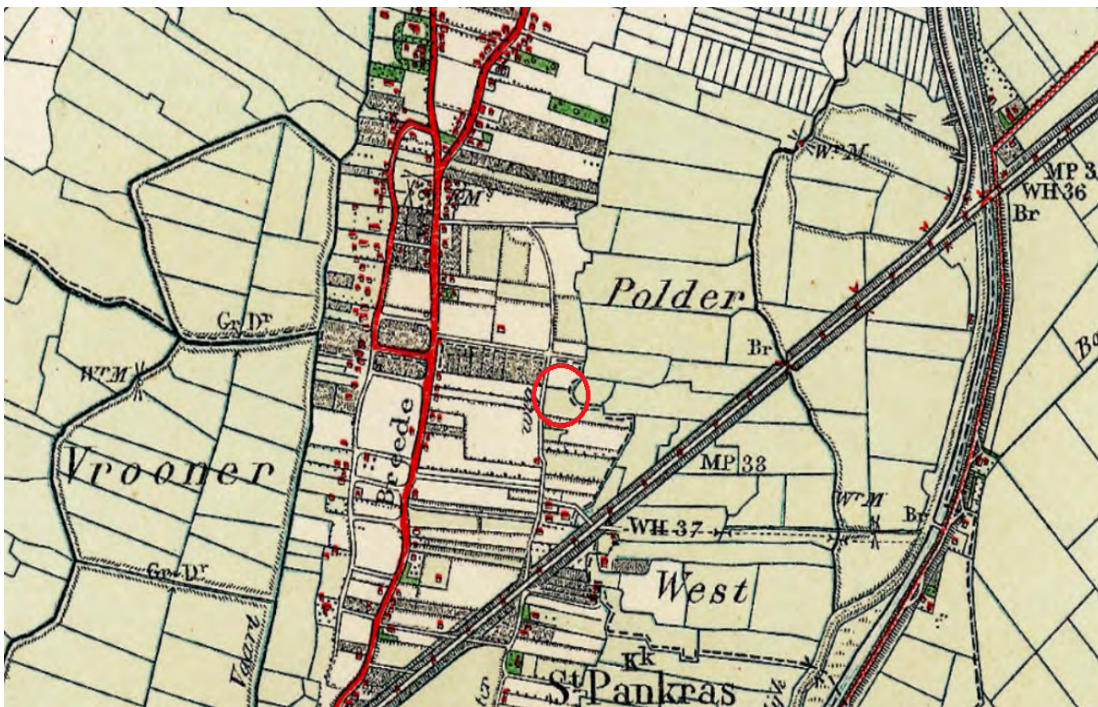
foto 02



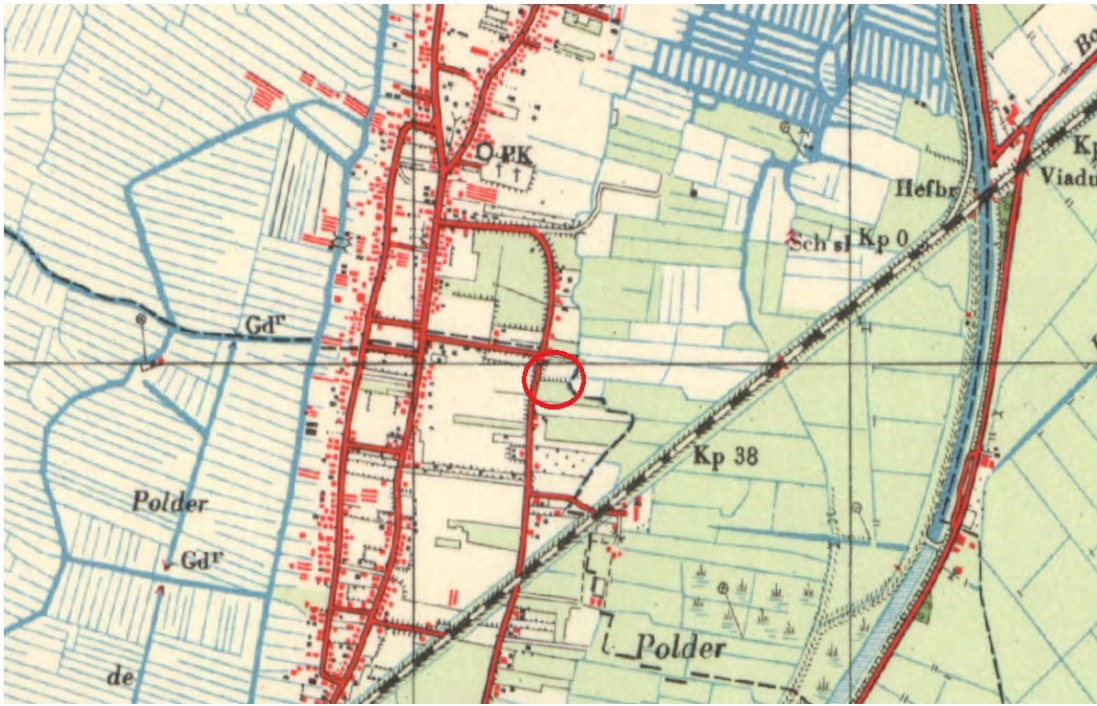
foto 03



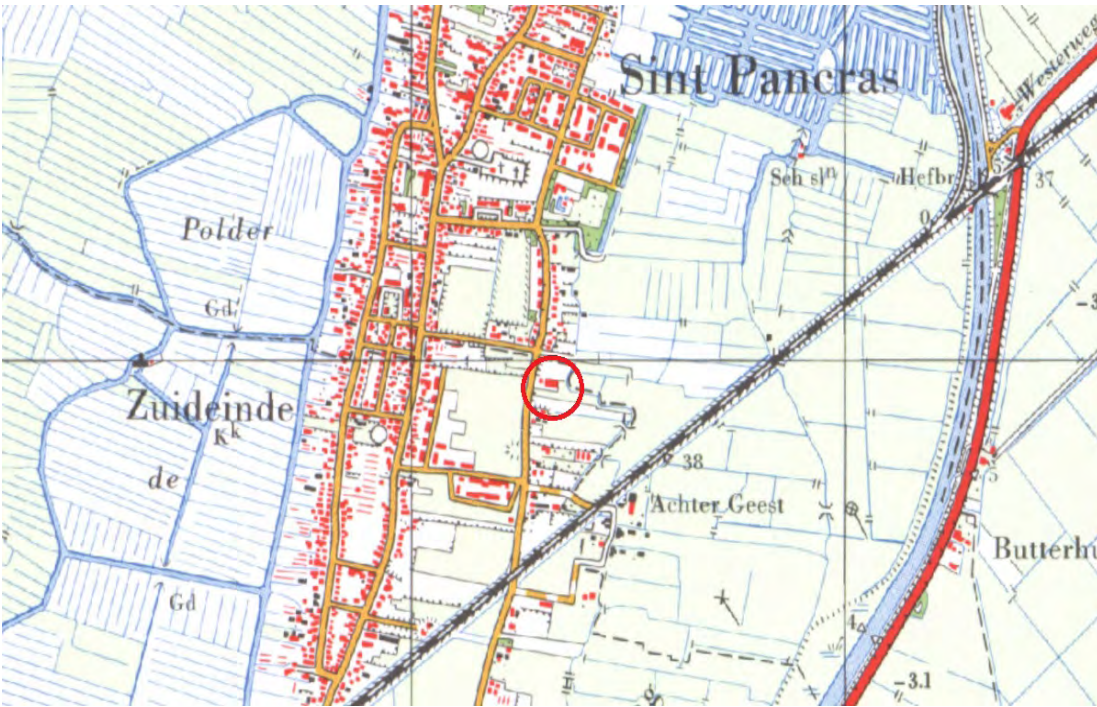
foto 04



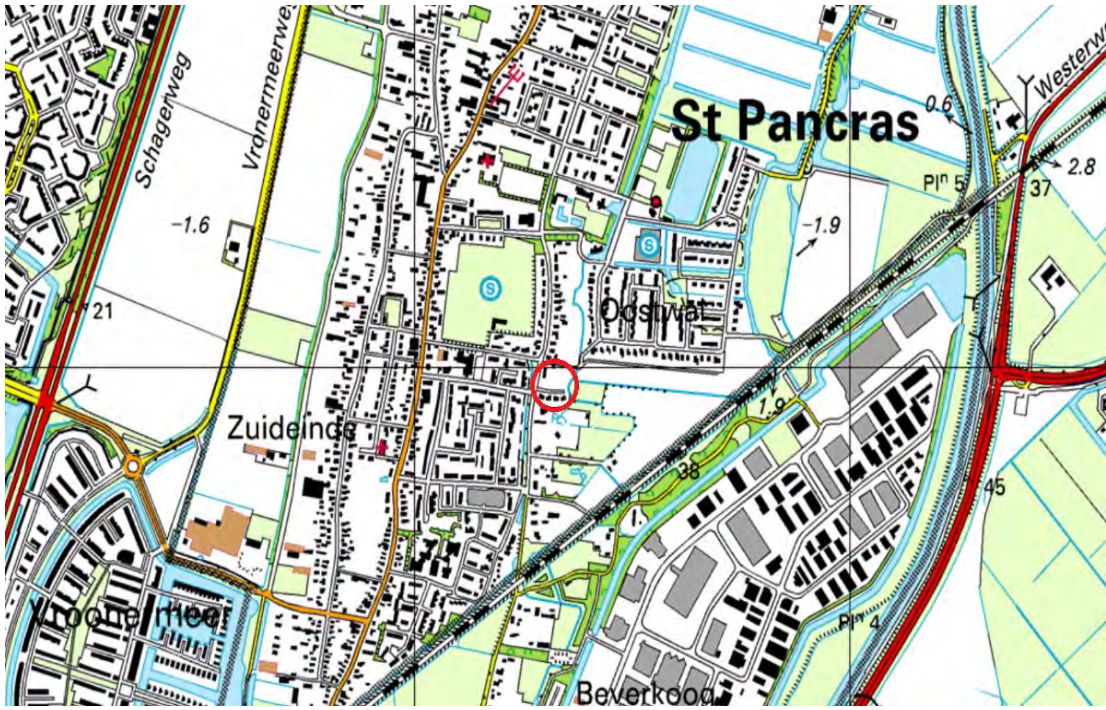
kaart 1922



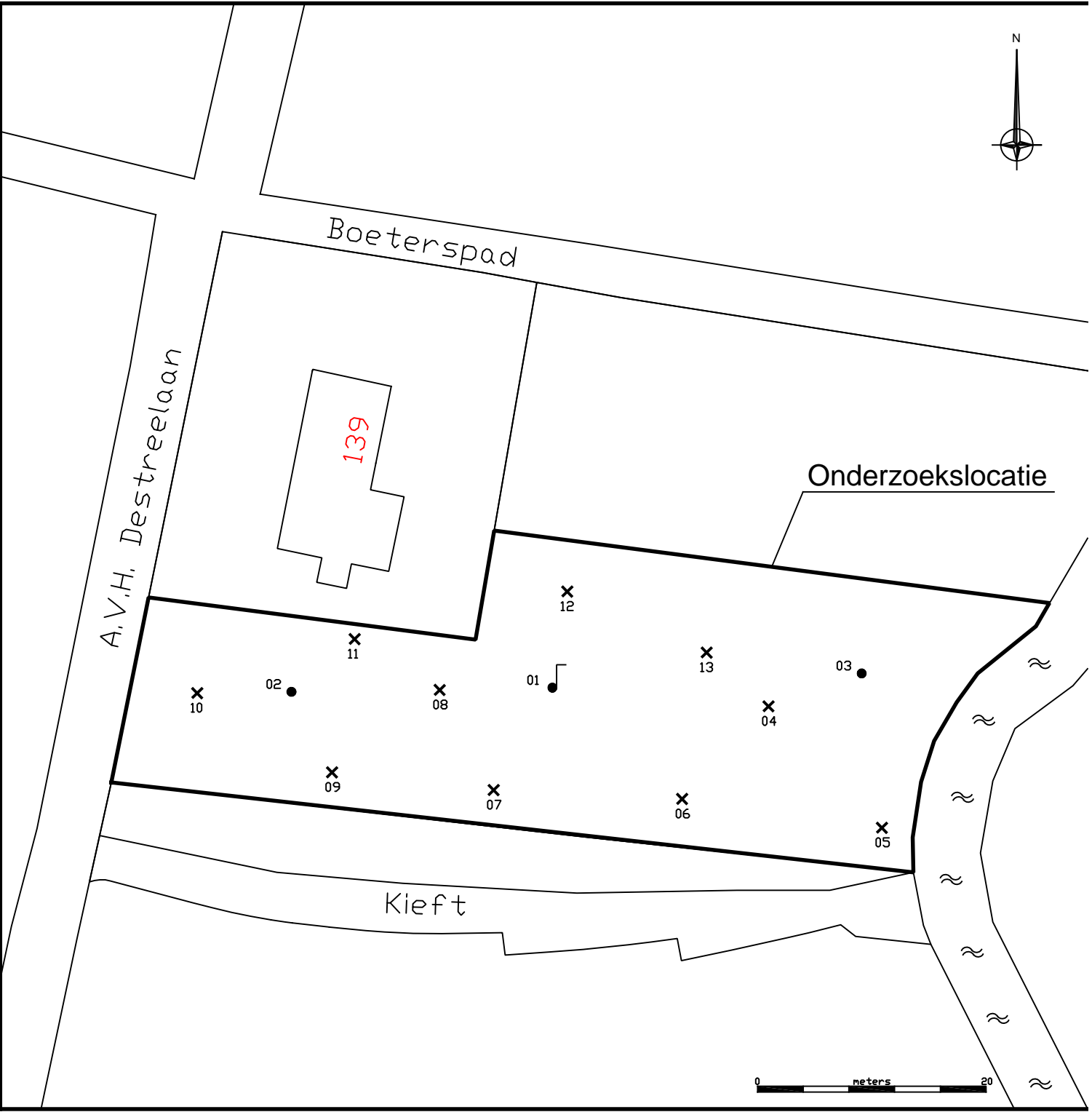
kaart 1960







kaart 1980



kaart 2006



Locatie: Kieft
 Te: Sint Pancras
 Projectnummer: 051003165
 Opdrachtgever: Bügelhajema

Legenda
 = Peilbuis
 = Boring tot 2,0 m-mv
 = Boring tot 0,5 m-mv
 = Oppervlaktewater

Bijlage 2 - Analysecertificaten

Bodembelang BV
T.a.v. R. Pronk
Belkmerweg 34
1754 BC BURGERBRUG

Analysecertificaat

Datum: 25-Apr-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017050935/1
Uw project/verslagnummer	051003165
Uw projectnaam	Kieft
Uw ordernummer	051003165
Monster(s) ontvangen	19-Apr-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003165	Certificaatnummer/Versie	2017050935/1
Uw projectnaam	Kieft	Startdatum	19-Apr-2017
Uw ordernummer	051003165	Rapportagedatum	25-Apr-2017/04:23
Monsternemer	R. Pronk	Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	1/3

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	80.4	82.9	76.0
S Organische stof	% (m/m) ds	3.2	3.1	2.5
Q Gloeirest	% (m/m) ds	96.5	96.7	97.4
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.2	3.2	<2.0
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	0.28	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.0	3.4	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	6.6	8.8	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.067	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.8	6.0	5.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	24	27	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	33	53	<20
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	5.5	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	11	7.4
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
S alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 bovengrond	19-Apr-2017	9500505
2	MM2 bovengrond	19-Apr-2017	9500506
3	MM3 ondergrond	19-Apr-2017	9500507

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003165	Certificaatnummer/Versie	2017050935/1
Uw projectnaam	Kieft	Startdatum	19-Apr-2017
Uw ordernummer	051003165	Rapportagedatum	25-Apr-2017/04:23
Monsternemer	R. Pronk	Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	2/3

Analyse	Eenheid	1	2	3
S Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Hexachloorbutadien	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	<0.0020
S alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S p,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 ¹⁾	0.0021 ¹⁾	0.0021 ¹⁾
S Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 ¹⁾	0.0021 ¹⁾	0.0021 ¹⁾
S Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾
S DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾
S DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾
S DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾
S DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0042 ¹⁾	0.0042 ¹⁾	0.0042 ¹⁾
S Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾	0.0014 ¹⁾
S OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.015 ¹⁾	0.015 ¹⁾	0.015 ¹⁾
S OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016 ¹⁾	0.016 ¹⁾	0.016 ¹⁾

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 bovengrond	19-Apr-2017	9500505
2	MM2 bovengrond	19-Apr-2017	9500506
3	MM3 ondergrond	19-Apr-2017	9500507

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003165	Certificaatnummer/Versie	2017050935/1
Uw projectnaam	Kieft	Startdatum	19-Apr-2017
Uw ordernummer	051003165	Rapportagedatum	25-Apr-2017/04:23
Monsternemer	R. Pronk	Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	3/3

Analyse	Eenheid	1	2	3
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.060	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.064	0.14	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.059	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.085	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.059	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.38	0.58	0.35 ¹⁾

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 bovengrond	19-Apr-2017	9500505
2	MM2 bovengrond	19-Apr-2017	9500506
3	MM3 ondergrond	19-Apr-2017	9500507

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

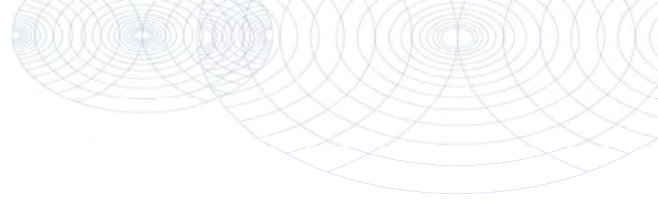
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

VA

 TESTEN
 RvA L010



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017050935/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9500505	03	03a	0	50	0533737276	MM1 bovengrond
9500505	04	04a	0	50	0533737279	
9500505	06	06a	0	50	0533737281	
9500505	07	07a	0	50	0533737206	
9500505	12	12a	0	50	0533737201	
9500505	13	13a	0	50	0533737200	
9500506	01	01a	0	40	0533737267	MM2 bovengrond
9500506	02	02a	0	50	0533737273	
9500506	08	08a	0	50	0533737205	
9500506	09	09a	0	50	0533737204	
9500506	10	10a	0	50	0533737203	
9500506	11	11a	0	50	0533737202	
9500507	01	01b	40	90	0533737268	MM3 ondergrond
9500507	01	01c	90	120	0533737269	
9500507	02	02b	50	90	0533737274	
9500507	03	03b	50	100	0533737277	

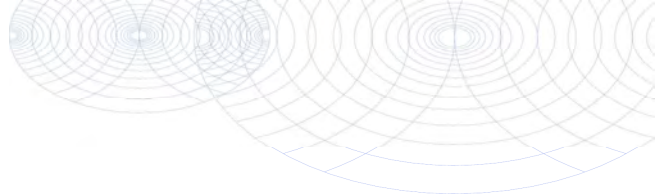


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017050935/1**

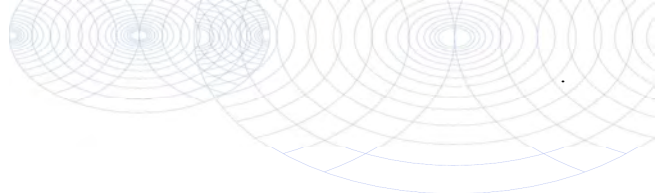
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017050935/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
OCB (25)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



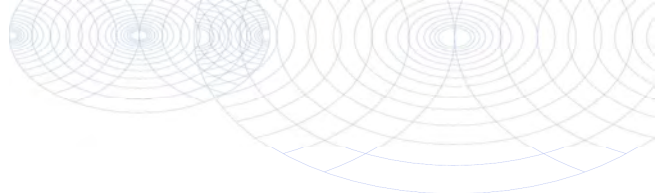
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bodembelang BV
T.a.v. R. Pronk
Belkmerweg 34
1754 BC BURGERBRUG

Analysecertificaat

Datum: 04-May-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017054353/1
Uw project/verslagnummer	051003165
Uw projectnaam	Kieft
Uw ordernummer	051003165
Monster(s) ontvangen	26-Apr-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003165
 Uw projectnaam Kieft
 Uw ordernummer 051003165

Monsternemer R. Pronk
 Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017054353/1
 Startdatum 26-Apr-2017
 Rapportagedatum 04-May-2017/08:27
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	<20
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	20
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	0.29
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m, p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 Peilbuis 1

Datum monsternamen

26-Apr-2017

Monster nr.

9510976

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051003165
 Uw projectnaam Kieft
 Uw ordernummer 051003165

Monsternemer R. Pronk
 Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017054353/1
 Startdatum 26-Apr-2017
 Rapportagedatum 04-May-2017/08:27
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsterschrijving

1 Peilbuis 1

Datum monstername

26-Apr-2017

Monster nr.

9510976

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



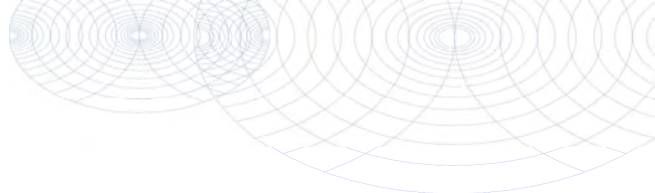
Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.





Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017054353/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9510976	01	01a	150	250	0680250900	Peilbuis 1
9510976	01	01b	150	250	0680250901	
9510976	01	01c	150	250	0800530870	



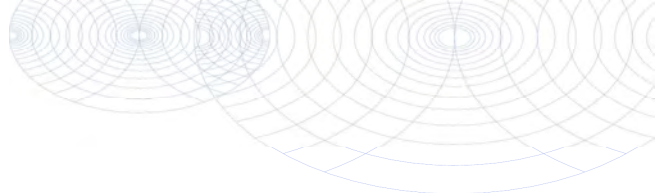
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017054353/1**

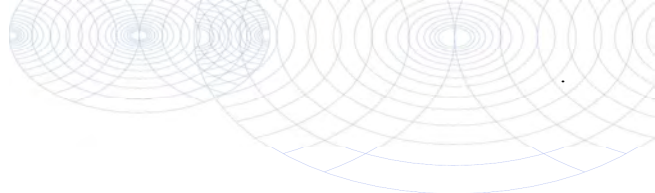
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017054353/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC(11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 3 Toetsing Eurofins certificaten

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2017050935
 Uw projectnummer 051003165
 Uw projectnaam Kieft
 Datum monstername 19-04-2017

Parameter	Eenheid	MM1 bovengrond	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	80,4	80,4					
Organische stof	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	47,17		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,21	0,3367	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,0	9,323	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,6	12,61	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0488	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,8	15,38	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	24	36,17	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	33	71,74	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	76,56	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0021	-	0,001	0,001	8,5	17,0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0021	-	0,001	0,002	0,801	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0021	-	0,001	0,003	0,602	1,2
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0021	-	0,003	0,0085	1,0	2,0
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0021	-	0,001	0,0007	2,0	4,0
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0021	-	0,001	0,003		
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0021		0,001			0,32
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0021	-	0,001	0,0009	2,0	4,0
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0043					
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
p,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0065	-	0,003	0,015	2,01	4,0
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0043	-	0,002	0,002	2,0	4,0
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0043	-	0,002	0,02	17,0	34,0
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0043	-	0,002	0,1	1,2	2,3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0043	-	0,006	0,2	0,95	1,7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0042						
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0043	-	0,002	0,002	2,0	4,0
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0459	-	0,0056	0,4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					

PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0153	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,064	0,064					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,379	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	08-05-2017

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 3,2 % van droge stof en organische stof: 3,2 % van droge stof.
Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2017050935
 Uw projectnummer 051003165
 Uw projectnaam Kieft
 Datum monstername 19-04-2017

Parameter	Eenheid	MM2						
		bovengrond	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	82,9	82,9					
Organische stof	% (m/m) ds	3,1	3,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	47,17		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,28	0,4509	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,4	10,57	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,8	16,87	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,067	0,0936	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6,0	15,91	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	27	40,76	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	53	115,5	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	5,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	79,03	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0022	-	0,001	0,001	8,5	17,0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0022	-	0,001	0,002	0,801	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0022	-	0,001	0,003	0,602	1,2
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0022	-	0,003	0,0085	1,0	2,0
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0022	-	0,001	0,0007	2,0	4,0
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0022	-	0,001	0,003		
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0022		0,001			0,32
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0022	-	0,001	0,0009	2,0	4,0
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0045					
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
p,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0067	-	0,003	0,015	2,01	4,0
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0045	-	0,002	0,002	2,0	4,0
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0045	-	0,002	0,02	17,0	34,0
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0045	-	0,002	0,1	1,2	2,3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0045	-	0,006	0,2	0,95	1,7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0042						
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0045	-	0,002	0,002	2,0	4,0
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0474	-	0,0056	0,4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					

PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0158	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,060	0,06					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,059	0,059					
Chryseen	mg/kg ds	0,085	0,085					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,059	0,059					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,58	0,578	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	08-05-2017

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 3,2 % van droge stof en organische stof: 3,1 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2017050935
 Uw projectnummer 051003165
 Uw projectnaam Kieft
 Datum monstername 19-04-2017

Parameter	Eenheid	MM3 ondergrond	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	76,0	76,0					
Organische stof	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2356	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,119	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,05	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,0	14,58	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,92	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,8	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,4						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	98,0	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,001	8,5	17,0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,002	0,801	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,003	0,602	1,2
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,003	0,0085	1,0	2,0
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,0007	2,0	4,0
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,003		
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028		0,001			0,32
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,0009	2,0	4,0
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0056					
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
p,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0084	-	0,003	0,015	2,01	4,0
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,002	0,002	2,0	4,0
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,002	0,02	17,0	34,0
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,002	0,1	1,2	2,3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,006	0,2	0,95	1,7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0042						
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,002	0,002	2,0	4,0
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0588	-	0,0056	0,4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					

PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0196	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	08-05-2017

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 2,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer 2017054353
 Uw projectnummer 051003165
 Uw projectnaam Kieft
 Datum monstername 26-04-2017

Parameter	Eenheid	Peilbuis 1	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	20	20,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	0,29	0,29	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

- < streefwaarde/aw2000 of RG
 + > Streefwaarde (S)
 ++ > Tussenwaarde (T)
 +++ > Interventiewaarde (I)
 Niet getoetst
 RG Rapportagegrens
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Bijlage 4 - Toetsingskader

Normeringskader

Wet bodembescherming

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

Hierbij worden per element de volgende waarden onderscheiden:

- achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een ernstige verontreiniging.

De achtergrondwaarden zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

Barium

In de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogd bariumgehalte ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte beoordeeld worden basis van de voormalige interventiewaarde van 920 mg/kg d.s. (voor standaard bodem). Analyses op barium dienen nog wel te worden uitgevoerd, maar resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

Bijlage 5 - Boorstaten

Onafhankelijkheidsverklaring

Bodem Belang bv en opdrachtgever

Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond.



Dhr. D.J. Schermer (directeur)

Veldwerker(s) en opdrachtgever

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL en de daarbij behorende protocollen.

Ik verklaar dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarde die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.



Robin Pronk
(Geregistreerd veldwerker)

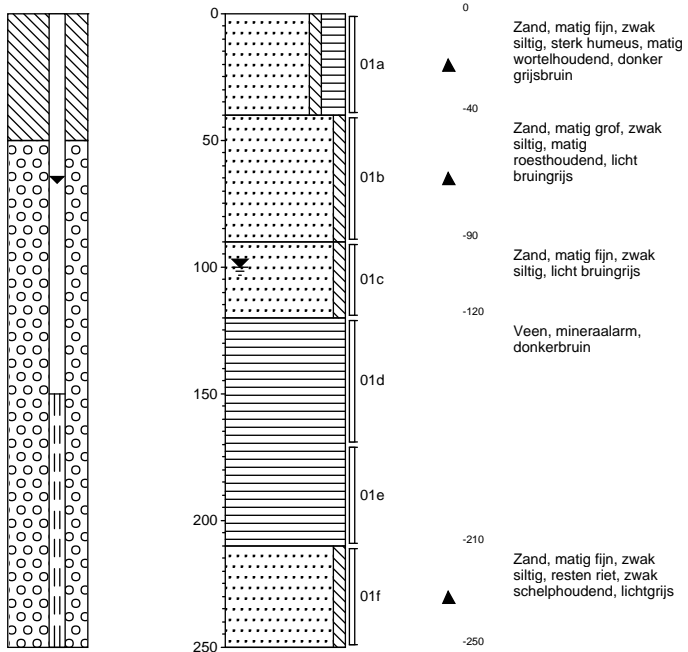
Projectnr: 051003165
 Projectnaam: Kieft
 Locatie: Sint Pancras

X: 114320,64
 Y: 518972,28

X: 114297,79
 Y: 518971,91

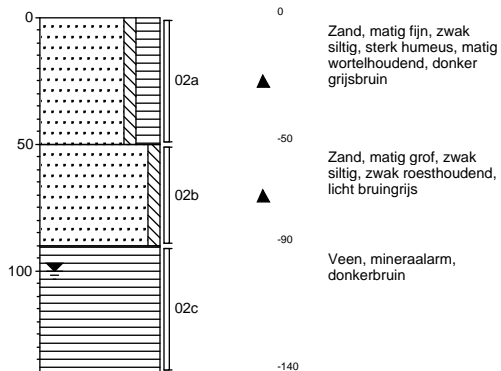
GWS: 100
 Opmerking:

Boring: 01



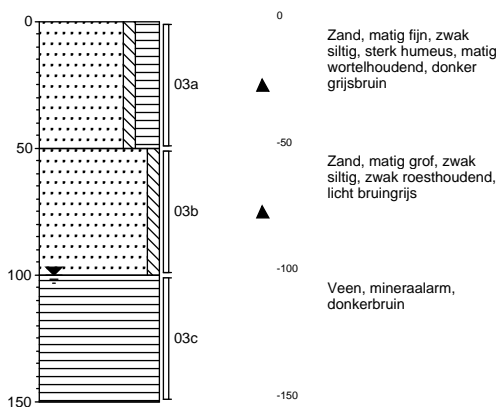
X: 114347,73
 Y: 518973,52

Boring: 02

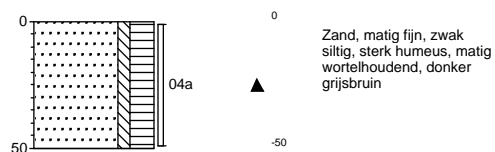


X: 114339,57
 Y: 518970,64

Boring: 03



Boring: 04

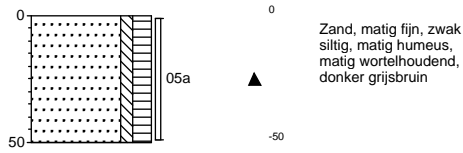


Projectnr: 051003165
Projectnaam: Kieft
Locatie: Sint Pancras

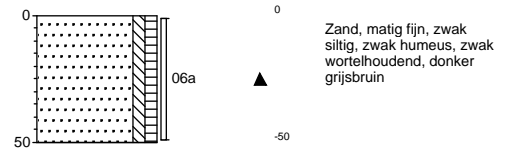
X: 114349,5
Y: 518960,01

X: 114332,01
Y: 518962,54

Boring: 05



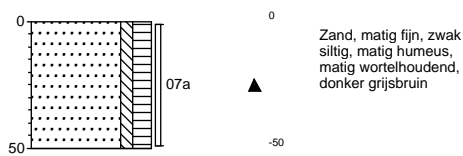
Boring: 06



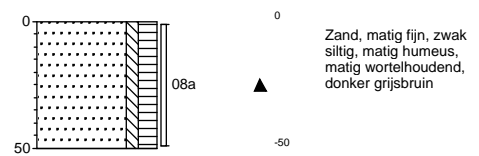
X: 114315,5
Y: 518963,32

X: 114310,78
Y: 518972,09

Boring: 07



Boring: 08

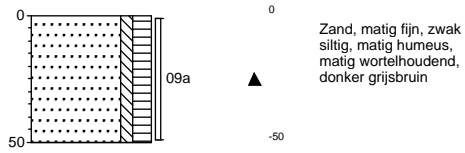


Projectnr: 051003165
Projectnaam: Kieft
Locatie: Sint Pancras

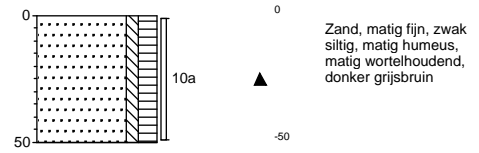
X: 114301,34
Y: 518964,86

X: 114289,55
Y: 518971,81

Boring: 09



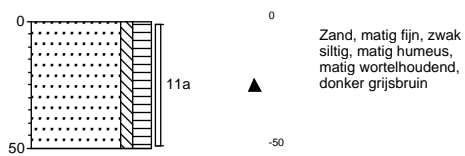
Boring: 10



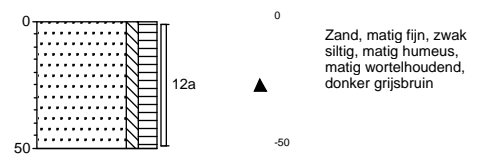
X: 114303,32
Y: 518976,53

X: 114321,95
Y: 518980,7

Boring: 11



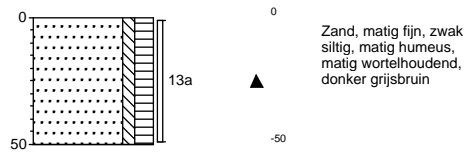
Boring: 12



Projectnr: 051003165
Projectnaam: Kieft
Locatie: Sint Pancras

X: 114334,15
Y: 518975,35

Boring: 13



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiïg
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiïg
	Veen, sterk kleiïg
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

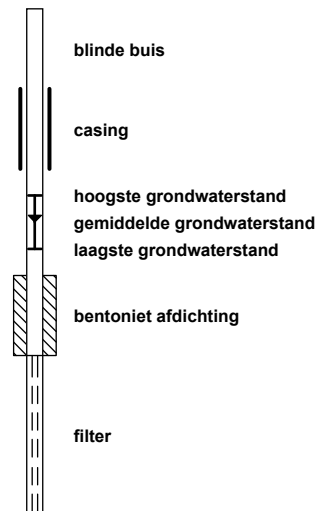
monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

peilbuis



Bijlage 7. Nota inspraak en overleg

**Nota inspraak en overleg
voorontwerpbestemmingsplan Kieft te
Sint Pancras**



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Nota inspraak en overleg
voorontwerpbestemmingsplan Kieft te
Sint Pancras**

Inhoud

Nota

8 mei 2018

Projectnummer 122.30.50.01.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Beantwoording inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan Kieft te Sint Pancras	4
3	Beantwoording van de overlegreacties	5
3.1	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	5
3.1.1	Opvoergemaal oostzijde van het plangebied	5
3.1.2	Aanvoerduiker westzijde van het plangebied	5
3.2	Puur Water en Natuur	5
3.2.1	Voldoende ruimte voor ondergrondse nutsvoorzieningen	5
3.3	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	6
3.3.1	Bereikbaarheid voor hulpdiensten en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen	6
3.4	Gemeente Heerhugowaard	6

1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Kieft te Sint Pancras' van de gemeente Langedijk is naar de overlegpartners gestuurd. Met alle om- en aanwonenden van de Kieft is door de initiatiefnemer contact opgenomen. De plannen zijn bij 8 van om- en aanwonenden thuis voorgelegd en met de overige om- en aanwonenden is telefonisch en per mail contact geweest.

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn 8 inspraakreacties en 4 overlegreacties binnengekomen. De reacties zijn allemaal binnen de termijn ontvangen en zijn daarmee ontvankelijk.

2 Beantwoording inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan Kieft te Sint Pancras

De initiatiefnemer heeft met alle om- en aanwonenden van de Kieft contact opgenomen. Bij 8 van de 11 om- en aanwonenden is de initiatiefnemer thuis geweest om de huidige plannen voor te leggen, met de andere om- en aanwonenden heeft telefonisch en per email contact plaatsgevonden. Van de 11 om- en aanwonenden waarmee contact is geweest hebben er 8 positief gereageerd op de plannen, van de overige 3 hebben de initiatiefnemer geen inhoudelijke feedback ontvangen.

De inspraakreacties leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Beantwoording van de overlegreacties

3.1 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

3.1.1 Opvoergemaal oostzijde van het plangebied

Geconstateerd wordt dat aan de oostzijde van het plangebied (overzijde van de watergang) een opvoergemaaltje van het hoogheemraadschap staat. Dit gemaaltje wordt met name in de zomer gebruikt om Sint Pancras van water te voorzien. Dat betekent dus dat dit pompje op een zomerdag meermalen per dag zal aanslaan wat natuurlijk ook gepaard zal gaan met geluid. Het gaat hierbij om zowel geluid van het pompje zelf als geluid van verpompt water. De achtertuin van de meest oostelijke woning ligt dicht bij het pompje. Het Hoogheemraadschap wil niet geconfronteerd worden met klachten over geluid en zou dus graag zien dat de nieuwe bewoner(s) van deze situatie op de hoogte worden gesteld. En ook dat dit feit een plaats krijgt in het bestemmingsplan.

REACTIE

De gemeente heeft alsnog het opvoergemaal opgenomen in de toelichting (paragraaf 4.4) van het bestemmingsplan. De afstand is tot het dichtstbijzijnde bouwvlak is ongeveer 20 meter. Aangegeven is dat, gezien het beperkte gebruik en de afstand het opvoergemaal geen overlast zal veroorzaken.

3.1.2 Aanvoerduiker westzijde van het plangebied

Het Hoogheemraadschap wijst erop dat er ten behoeve van de aanvoer van water in de Kieft een aanvoerduiker naar de westelijk gelegen waterpartij aan de A.V.H. Destreelaan ligt.

REACTIE

De gemeente heeft kennisgenomen van de reactie. De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

3.2 Puur Water en Natuur

3.2.1 Voldoende ruimte voor ondergrondse nutsvoorzieningen

Puur Water en Natuur geeft aan dat het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer van belang is voor de uitoefening van de taken van openbare nutsbedrijven. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat het leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.

REACTIE

De gemeente heeft kennisgenomen van de reactie. De gemeente kan deze opmerking niet op bestemmingsplanniveau implementeren. De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.3 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

3.3.1 Bereikbaarheid voor hulpdiensten en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen

De Veiligheidsregio adviseert om de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland, uitgave november 2012, toe te passen voor het plangebied. De opkomsttijden voor de brandweer zijn hoger dan in de zorgnorm is gesteld. De Veiligheidsregio adviseert om verkeersremmende maatregelen ter hoogte van het plangebied zoveel mogelijk te voorkomen.

REACTIE

De gemeente heeft kennisgenomen van de reactie. De gemeente kan deze opmerking niet op bestemmingsplanniveau implementeren. De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.4 Gemeente Heerhugowaard

De gemeente Heerhugowaard heeft het plan bekeken en geen zaken kunnen constateren die de belangen van Heerhugowaard op een negatieve manier raken.

REACTIE

De gemeente heeft kennisgenomen van de reactie. De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Colofon

Rapport

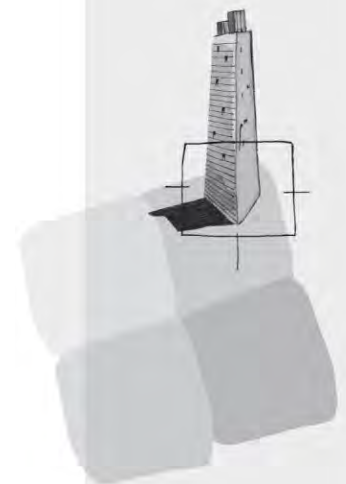
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding

BügelHajema Adviseurs
Mevrouw ir. M. Teensma

Projectnummer

122.30.50.01.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort