

Verslag bewonersavonden
Herstel verbinding Achterburggracht/Machinesloot
14 juni en 5 juli 2018



gemeente **Langedijk**

Voorwoord

De Achterburggracht doorvaarbaar maken en daarmee opnieuw te verbinden met het Oosterdelgebied is een langgekoesterde wens van veel Langedijkers. In 2017 heeft het gemeentebestuur geld beschikbaar gesteld voor het herstel van de vaarverbinding tussen de Achterburggracht en de Machinesloot. Een prachtig project, dat de gemeente graag samen met omwonenden en belanghebbenden wil vormgeven. Tegelijkertijd willen we samen met omwonenden kijken hoe we de buurt mooier kunnen maken met bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers, extra groen en/of aanlegplekken voor sloepen.

Tijdens twee bijeenkomsten konden deelnemers 'mee-ontwerpen'. De opkomst voor deze bewonersbijeenkomsten was overweldigend. Voor mij als kersverse wethouder was dat een bijzondere ervaring. Ontzettend leuk om te merken hoeveel mensen er geïnteresseerd zijn in het meedenken over de eigen omgeving. Ik vond de avonden ook zeer inspirerend. De bijeenkomsten hebben veel informatie en ideeën opgeleverd voor de keuze van de bruggen en de herinrichting van de openbare ruimte. Wat wij met name belangrijk vinden, zijn de argumenten. Deze zijn genoteerd en opgenomen in dit verslag.

De volgende stap is het analyseren van de uitkomsten. Het college neemt op basis van de kaders, argumenten van de deelnemers en de doorrekening een voorlopig besluit over op welke plek welke brug komt. Hierover worden belanghebbenden via verschillende kanalen geïnformeerd. Vervolgens wordt in een klankbordgroep bestaande uit omwonenden verder gewerkt aan het ontwerp van de bruggen en de plannen voor herinrichting van de openbare ruimte.

Ik wil u nogmaals hartelijk danken voor alle wensen, zorgen en ideeën die u met ons hebt gedeeld. Ik ben ervan overtuigd dat we gezamenlijk tot een heel mooi plan komen, waar u als omwonende nog jarenlang plezier van heeft.

Ad Jongenelen,
Wethouder

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
2.	Meedenken door bewoners	3
2.1	Huis-aan-huisbezoeken	3
2.2	Uitkomsten bewonersavonden	3
2.3	Workshop bruggen	4
2.4	Workshop herinrichting openbare ruimte	10
3.	Vervolg	14

1. Inleiding

Het gemeentebestuur van Langedijk heeft in 2017 geld beschikbaar gesteld voor het herstel van de vaarverbinding tussen de Achterburggracht en de Machinesloot. Deze route loopt vanaf de Sint Jan de Doper onder de Sportlaan door en sluit via de Wilgenlaan en de Kastanjelaan aan op de Machinesloot. Door werk met werk te maken biedt het herstel van de vaarverbinding naast het vergroten van het vaargebied ook de mogelijkheid om de buurt mooier te maken met bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers, extra groen en/of mogelijkheid tot het aanmeren van sloepen.

Om de vaarbinding mogelijk te maken, moeten vier dammen worden vervangen door bruggen (of geen brug). Omwonenden, belanghebbenden en adviseurs zijn vanaf het begin bij dit project betrokken om gezamenlijk te komen tot het meest optimale ontwerp. Tijdens twee bijeenkomsten is gekeken welke mogelijkheden er zijn en naar welke mogelijkheden de voorkeur uitgaat. Het ging daarbij om een open discussie. Belanghebbenden mogen 'mee-ontwerpen', want de gemeente is begonnen zonder vastomlijnd plan. Wel moet het ontwerp voldoen aan de volgende minimale criteria:

- De eisen van Langedijk ontwikkelt met water (brughoogtes e.d.);
- Goede doorstroming van auto- fiets- en voetgangersverkeer;
- Plangebied moet goed bereikbaar zijn voor de nood- en hulpdiensten;
- Woningen moeten goed bereikbaar blijven.

In dit verslag vindt u een impressie van de twee bewonersavonden en een inventarisatie van de ideeën, zorgen en vragen van de bewoners, die naar voren zijn gebracht tijdens deze bijeenkomsten.

2. Meedenken door bewoners

2.1 Huis-aan-huisbezoeken aanwonenden

Voorafgaand aan de bijeenkomsten op 4 juni hebben medewerkers van het projectteam huis-aan-huis bezoeken gebracht aan de bewoners die in de directe omgeving wonen van de Machinesloot. De bedoeling was hen te informeren, een indruk te krijgen van hun houding tegenover de plannen en ter voorbereiding van de bijeenkomsten. Tijdens een kort gesprek hebben de leden van het projectteam de kaders van het project geschetst, zorgen en wensen geïnventariseerd en de bewoners geïnformeerd over de bewonersbijeenkomst. Uit de gesprekken kwam naar voren dat de meeste mensen positief staan tegenover het project. Zorgen waren er ook, met name wat betreft eventuele geluidsoverlast, toegankelijkheid van de buurt en handhaving. De uitkomsten van deze bezoeken zijn gebruikt als input voor de bewonersavonden op 14 juni en 5 juli 2018.

2.2. Bewonersavonden

De uitnodiging voor de eerste bewonersavond is naar zo'n vijfhonderd huishoudens in de Bomenbuurt en de Dorpsstraat verstuurd. De belangstelling om mee te denken over het herstel van de vaarverbinding tussen de Machinesloot en de Achterburggracht was groot. Op de eerste bewonersavond kwamen dan ook meer mensen dan verwacht op basis van aanmeldingen. Helaas moesten mensen onverrichter zaken naar huis. Om veiligheidsredenen én om alle aanwezigen voldoende aandacht te kunnen geven, konden niet alle belangstellenden worden toegelaten. Om die reden werd drie weken later een tweede, zelfde bijeenkomst georganiseerd. Op de eerste bewonersbijeenkomst op 14 juni waren ongeveer 90 personen aanwezig, op de tweede avond ongeveer 50 personen.

De bewonersbijeenkomsten waren opgedeeld in een plenair deel en workshops. Tijdens het plenaire deel heette wethouder Ad Jongenelen de aanwezigen welkom. Hij schetste in het kort de aanloop van de plannen tot deze bijeenkomst. Projectleider Marianne Zeedijk gaf toelichting op de inhoud van het project en uitleg over het proces. Ook gaf zij een toelichting op het voornemen van de gemeente om de Bomenbuurt opnieuw in te richten. De herinrichting is echter een apart project, dat later zal plaatsvinden. Waar dat nuttig is, worden de werkzaamheden aan water, bruggen en wegen gecombineerd. U kunt de presentatie nalezen op www.lomw.nl. Het plenaire deel werd beide avonden afgesloten met een interview; op de eerste avond hield technisch voorzitter Henk Beumer een interview met Nico Vader, voorzitter van Stichting Langedijk Waterrijk, op de tweede avond met Arie Groen, kenner van de geschiedenis van de ruilverkaveling. Beide heren schetsten een levendig beeld van de geschiedenis van Langedijk.

Daarna gingen de aanwezigen in groepjes uiteen om te discussiëren over wel of geen fiets-, auto- of wandelbruggen en de aanleg van groen, steigers en straatmeubilair. Tijdens de eerste workshop konden zij aangeven welk scenario hun voorkeur heeft wat betreft de bruggen op de verschillende locaties. In de tweede workshop konden zij meedenken over de herinrichting van de openbare ruimte.

De hierna volgende paragrafen zijn de ideeën, zorgen en wensen weergegeven die aan de gesprekstafels naar voren zijn gekomen.



2.3 Workshop bruggen

Tijdens de eerste workshop konden de aanwezigen aangeven, waarom zij de voorkeur hadden voor een auto-, fiets- of wandelbrug (of geen brug) op één van de vier locaties in het plangebied. Op kaarten van het plangebied konden zij met gekleurde stickers hun voorkeur voor een type brug of geen brug aangeven. Belangrijk daarbij was vooral hun motivatie. Alle argumenten zijn genotuleerd.

Locatie 1 (Sportlaan – Kastanjelaan)

Op deze plek moet uit veiligheidsoverwegingen van de hulpdiensten minimaal een fietsbrug worden gerealiseerd. Desondanks waren er ook mensen die een voorkeur hadden voor een andere type brug op deze locatie. De redenen om voor een bepaalde brug te kiezen op deze locatie zijn samengevat in onderstaande tabel.

Sportlaan – Kastanjelaan

Fietsbrug	Autobrug	Wandelbrug	Geen
Minder auto's in de wijk, dit bevordert de veiligheid en het is minder druk.	Hulpdiensten kunnen de buurt het snelste bereiken vanuit de westkant van de wijk.	Het wordt dan rustiger. Geen overlast van fietsers of auto's die naar LSVV gaan.	Kostenbesparend.
Bevordert het gebruik van de fiets, goed voor de gezondheid en veiligheid.	Veelgebruikte (auto) route, hierdoor blijft de buurt verbonden met de kerk, supermarkt en de Dorpstraat.	Het wordt dan veiliger in de buurt, met name voor de vele ouderen die gebruik maken van de route van de Sportlaan naar de Dorpsstraat.	Is beter voor de doorvaarbaarheid, want dan kan je makkelijk doorvaren.
Op de Sportlaan wordt te hard gereden, door fietsbrug wordt dit tegen gehouden.	Veelgebruikte route voor bezoekers van voetbalclub LSVV met de auto, deze route blijft dan intact om al het autoverkeer goed te kunnen afwikkelen.	Wordt in de huidige situatie veel gebruik gemaakt door fietsers, hierdoor niet mogelijk om alleen een wandelbrug te maken	Leuk in de winter, want dan kunnen mensen makkelijker schaatsen.
De Sportlaan is te krap, fietsbrug zorgt voor meer ruimte.	Verandert weinig aan de huidige situatie anders meer drukte op andere wegen.		Rustig, geen last van auto's of fietsers.
Parkeerprobleem in de Sportlaan door bezoekers LSVV. Als er een fietsbrug komt, zijn mensen meer gedwongen om naar LSVV met de fiets te komen.	Nabijheid van veel publieke voorzieningen blijven bereikbaar met de auto, anders moet er omgereden worden, dit kost tijd.		In de huidige situatie wordt veel gebruik gemaakt van deze route, kan niet zomaar weg, zorgt dan voor ontregeling van de buurt.
Fietsbrug is voldoende indien geschikt voor mindervaliden	Autobrug zou een gevaarlijke situatie creëren, doordat er door de extra hoogte weinig overzicht is.		Extra drukte in de Beukenlaan.
Moet een keerlus voor auto's komen voor de brug, dit is een grote investering.	Horizonvervuiling		
Extra drukte door ophoping auto's voor de brug.	Geen ruimte voor, vanwege de garages en parkeerplaatsen		

Locatie 2 (Lindenlaan)

De meeste aanwezigen hadden de voorkeur hadden voor een auto- of een fietsbrug bij de Lindenlaan.

De redenen om voor een bepaalde brug te kiezen op deze locatie zijn in onderstaande tabel samengevat.

Fietsbrug	Autobrug	Wandelbrug	Geen
Aan de Lindenlaan staan bomen waaronder je niet kan parkeren, waardoor er ongunstig geparkeerd wordt. Met fietsbrug wordt dit opgelost omdat auto's daar dan niet meer hoeven te komen.	Druk verkeerspunt, hierdoor hebben andere mensen minst last van omrijden auto's bij bijvoorbeeld de Sportlaan of de Wilgenlaan.	Rustiger voor de oudere mensen die deze route vaak bewandelen.	Rustig, geen last van auto's en ander verkeer.
	Liefst niet te veel veranderen, houden zoals het is.	De bewoners aan de Lindenlaan hebben geen hardrijdende auto's meer voor de deur.	Kostenbesparend.
Worden de garages minder gehinderd.	Routes behouden die al gereden worden.	Veelgebruikte route voor fietsers, dus deze moeten er sowieso over heen kunnen.	Mensen kijken niet tegen keerwand aan.
Meer veiligheid, vanwege huidig verkeersknelpunt.	Huidige hoofdroute voor auto's.		Veelgebruikte route, ontregelt de verkeerstromen in de buurt
Dan kunnen groen en tuinen behouden worden.	Hulpdiensten kunnen de buurt zo het snelste bereiken.		
Moet een keerlus voor auto's komen voor de brug, dit is een grote investering.	Geen ruimte voor tweerichtingsverkeer met auto's door tuinen, garages en parkeerplaatsen.		
	Alles afsluiten belast de wijk te veel		
Mensen moeten dan omrijden met hun auto, dit kost tijd en het wordt drukker andere plekken in de wijk.	Horizonvervuiling voor de huizen.		
	Lastig voor rollators door hoge brug.		
	Bij het kruispunt Lindenlaan/Kastanjelaan wordt te hard gereden, dit blijft intact als er een autobrug		

	komt en wordt zelfs misschien onveilig.		
	De weg en brug moet meer naar het noorden worden verplaatst. Dit gaat ten koste van groen en ruimte met name van de tandarts die daar zit.		

Locatie 3 (Wilgenlaan – Kastanjelaan)

De meeste deelnemers hadden een voorkeur voor een wandel- of fietsbrug op deze plek. De redenen om voor een bepaalde brug te kiezen op locatie 3 zijn samengevat in onderstaande tabel.

Fietsbrug	Autobrug	Wandelbrug	Geen
Zal huidige situatie veiliger maken, nu gebruiken fietsers en scooters het pad namelijk al, maar het is nu een wandelpad.	Wilgenlaan blijft bereikbaar voor hulpdiensten en verhuishagens.	Veiligheid van kinderen (in de speeltuin) wordt gewaarborgd, omdat fietser en scooters er niet over heen kunnen.	Geeft een mooi doorzicht vanaf de vijver.
		Zorgt voor verbinding. Op beide oevers zijn dezelfde buurtvereniging actief.	Kostenbesparend. De bocht kan ruimer dan worden gemaakt.
Is dan ook geschikt voor mindervaliden.	Horizonvervuiling. Niet wenselijk.	Sluit andere verkeersstromen uit op deze plek.	Rust en stilte.
		Situatie is nu goed, dus dan wordt er niks veranderd.	Wordt nu veel gebruikt door bewoners met rollators, anders moeten zij omlopen
Veel last van dronken mensen op de fiets door kermis.	Ruimtelijk niet mogelijk. Drukte en auto's voor de huizen in Wilgenlaan en Kastanjelaan.	Veel mensen die aan Machinesloot wonen, parkeren in Kastanjelaan.	.
	Grote investering.	Hoort bij het wandelrondje van veel mensen	
Gaan scooters hard rijden voor de huizen langs de Wilgenlaan.	Horizonvervuiling.	Dan blijft het speeltuintje bereikbaar voor kinderen	
	Niet wenselijk.	De fietsers en scooters kunnen er dan niet	

Fietsbrug	Autobrug	Wandelbrug	Geen
geen ruimte hiervoor en kost geld.	Ruimtelijk niet mogelijk.	meer gebruik van maken.	
	Drukke en auto's voor de huizen in Wilgenlaan en Kastanjelaan.		

Locatie 4 (Wilgenlaan)

Op de locatie van de Wilgenlaan moet een autobrug komen, omdat de wijk goed bereikbaar moet blijven voor de hulpdiensten (eis van de brandweer). Er is wel gediscussieerd over andere bruggen, maar die zijn dus niet mogelijk op deze locatie. De redenen om voor een bepaalde brug te kiezen op deze locatie zijn samengevat in onderstaande tabel.

Fietsbrug	Autobrug	Wandelbrug	Geen
Wilgenlaan wordt rustiger.	Wilgenlaan blijft bereikbaar voor nood- en hulpdiensten en verhuishagens.	Verandert te veel de verkeerstromen.	Rustig.
Minder grote impact op het zicht vanuit veel huizen.	Behoud van de huidige verkeersstromen.	Auto's en fietsers moeten omrijden, zorgt voor drukkeren wegen op andere plekken in de buurt.	Mooi uitzicht vanuit de huizen, bewoners kijken niet tegen keerwand aan.
Hulpdiensten kunnen het noorden v/d buurt niet goed/snel bereiken.	Bij Berkenhof moet de weg flink omhoog gaan lopen, geeft een lelijk aanzicht en neemt ruimte in.		Verandert te veel de verkeerstromen.
Veelgebruikte route voor auto's, verandering zorgt dan voor ontregeling van het verkeer.	Wilgenlaan 13-25 wordt lastig bereikbaar voor verhuishagen en hulpdiensten.	Hulpdiensten kunnen het noorden van de buurt niet goed /snel bereiken.	Hulpdiensten kunnen het noorden van de buurt niet goed / snel bereiken.
	Gaat ten koste van de groene uitstraling.		
	Gaat ten koste van de parkeerplekken.		
	Mensen kijken tegen keermuur aan/ horizonvervuiling.		
	Ver uitlopend talud.		
	Bang voor gedreun autoverkeer		
	Zorg voor overbelasting door belemmerende brug		

Overige aandachtspunten

Naast de voor- en nadelen van de verschillende soorten bruggen op de vier locaties, gaven mensen ook aan, waaraan de verschillende bruggen, ongeacht de locatie, volgens hen moesten voldoen.

Fietsbrug

- Toegankelijk voor duo-fietsen.
- Toegankelijk zijn voor voetgangers en mindervaliden.
- Niet te stijl.
- Goed verlicht.

- Fysieke scheiding tussen fietspad en wandelpad.
- Goed verlicht.

Wandelbrug

Autobrug toegankelijk zijn voor voetgangers en mindervaliden.

- ~~Openbaar gebied voor fietsers en voetgangers voor mindervaliden~~
- ~~tijdens de 2 maanden~~ autobrug wordt: uitloop met bochten naar het noorden laten afbuigen om toegang en
- ~~Niet te~~ niet te verbeteren.
- Minimaal talud.
- Niet ten koste gaan van parkeerplaatsen.
- Niet te stijl/hoog.
- Geluiddempend materiaal gebruiken.
- Angst voor gedreun van autoverkeer op de autobridgen.

Voorkeursscenario's

Nadat alle argumenten waren verzameld, werd aan de deelnemers gevraagd een voorkeursscenario aan te geven. Hieruit kwam (nog) geen eenduidig beeld.

2.4 Workshop herinrichting openbare ruimte

Aan de hand van referentiebeelden konden de deelnemers hun voorkeur kenbaar maken voor het ontwerp van de bruggen en de herinrichting van de openbare ruimte. Ook konden zij aangeven welke huidige elementen zij graag willen behouden.

Bruggen

- Moderne uitstraling.
- Verwijzing naar historie.
- Brugguitvoering als Westerdel / Nauertogt.
- Modern gestyled.
- Brug van natuurlijke materialen, want dan valt het weg in de omgeving; is qua kleurstelling passend bij houten schuren.
- Brug met bijzondere uitstraling en verlichting.
- Bij de begraafplaats historische brug.
- Eenvoudig te onderhouden.
- Functionele bruggen met (sobere) houten of stalen leuningen, zoals in de rest van de Bomenbuurt.
- Bruggen moeten passen in omgeving qua stijl, geen poespas, maar houten of stalen leuningen.
- De vier bruggen moeten een samenhangend ontwerp krijgen.
- Veiligheid voor kinderen belangrijk bijv. door lage leuningen.
- Kippenbrug – Berkenhof wordt als mooi beschouwd, past in de omgeving.
- Kunst in de bruggen verwerken (bijv. brug bij Westerdel en Broekerveiling).
- Leuningen en bruggen met open karakter, waarbij zicht wordt vrijgehouden.

- Géén kippenbruggen, want deze is glad en stijl waardoor niet geschikt voor kinderwagens.
- Bruggen aan de Lepelaar (BOL) zijn mooi.
- Wandelbrug mag wel wat moderner en spannender, met bijv. rasterleuningen of verticale inzet.
- Géén betonnen bruggen.
- Onderhoudsvrije bruggen (geen hout).
- Zijvleugels van de brug zo flauw mogelijk maken.
- Autobrug met stalen of houten leuningen.
- Vaarduikers niet mooi.
- Bestaande bruggen in de buurt zijn saai.
- Vloeiende aansluiting op wegen.
- Hangjeugd op de bruggen kunnen voor overlast zorgen.
- Historie terug laten komen in ontwerp bruggen.
- 3D-beelden om hoogte bruggen in beeld te brengen, met name van autobrug bij locatie 4.
- Bruggen moeten voor ouderen goed toegankelijk zijn voor ouderen.
- Ontwerp bruggen niet te druk, zoals de 'rode' brug.
- Eenvoudige bruggen hebben de voorkeur. Houten leuningen of oudhollands sierwerk.
- Kunst in bruggen verwerken, voorkeur brug met bijzondere uitstraling en verlichting

Groen en oevers

- Natuurvriendelijke oevers met grasberm.
- Veel groen, bomen en bloemen.
- Huidige natuur zoveel mogelijk intact laten.
- Oever met beschoeiing, oppassen voor doorlopend groen.
- Zoveel mogelijk bomen behouden. Anders nieuwe (forse) terug planten maar geen lindenbomen i.v.m. overlast.
- Oevers in de handen van de buurt, hierdoor ervaren mensen het als eigen. Hierdoor ontstaat verbinding en wordt het goed onderhouden.
- Oevers van de vijver zo min mogelijk aantasten.
- Graag huidige beschoeiing houden waar mogelijk.
- Rieten oevers, want dit voorkomt ook aanleggen en geeft privacy.
- Meer groen, (wilgen)bomen weer terug in de straat.
- Bijenvriendelijke plantenvakken.
- Bloemrijk. Meer bomen bij de kerk i.v.m. huidige verwaarlozing.
- Langs zijtuin Wilgenlaan 25 een mooie haag gewenst.
- Sfeer van de wijk behouden.
- Geen steil talud i.v.m. onderhoud en spelende kinderen.
- Rekening houden met bomen bij de Wilgenvijver.
- Bomenwijk moet Bomenwijk blijven, veelheid aan bomen.
- Geen trappen oevers.

- Kleurrijke oevers/ waterplanten .
- Kunst op de oevers, maar bang voor vandalisme hiervan.
- Grasoever, voor het verblijven en relaxen.
- Oevertuin aan het water is een leuke mogelijkheid.

Water en steigers

- Als er trappen of trapjes worden aangelegd graag voorzien van leuning.
- Boot te water laat plaats in de route plaatsen bijv. naast Koogerkerk of –poort, of eind Machinesloot bij Oostelijke Randweg.
- Park Berkenhof integreren bij het vaarplan.
- Bord 'verboden aan te meren' bij het laatste deel.
- Geen fontein of andere waterspuiters, niet handig voor de vaarders, gaan altijd stuk.
- Fontein met verlichting.
- Vandalisme of vernieling van de steigers proberen te voorkomen.
- Waterkwaliteit wordt als onvoldoende ervaren. Dit verbeteren in combinatie met de sloten verbinden.
- Vragen van liggeld voor boten.
- Sticker op de boot plakken dat indien deze binnen x termijn niet weggehaald wordt deze door de gemeente wordt verwijderd.
- Elke boot verplichte sticker erop plakken, zodat inzichtelijk wordt wie welke boot bezit, zodat handhaving deze kunnen scannen als deze verkeerd ligt / te hard heeft gevaren.
- Handhavingsborden.
- Boot weg? Bel... (net als in Amsterdam met fietsen).
- Alleen omwonenden mogen een vaste ligplaats.
- Geen aanlegsteigers of liggeld bootjes invoeren algemeen, met name in de Wilgenvijver.
- Graag niet met steigers (dan haal je de natuur weg), maar met paaltjes en erachter veel riet.
- Helemaal geen steigers.
- Alleen in openbaar gebied mogelijk aan steiger van gemeente.
- Verhuren van aanmeerplekken.
- Kleine privésteiger aanleggen op huisnummer, tegen betaling (huur).
- Geen steigers bij de kerk of bij brug 1, hier is al veel last van hangjongeren.
- Niet bij tweerichtings- vaarweg.
- Voldoende in- en uitlaadplekken.
- Aanleg verbod bij bruggen en bochten i.v.m. veiligheid.
- In de kom van Kastanjelaan 40 naast Kastanjelaan 38 een steiger aanleggen waar bootjes kunnen aanleggen voor ijsjes.
- Nabij kerk en begraafplaats aanlegplekken / ten noorden van burg 1.
- Geen aanlegplekken nabij begraafplaats aanlegplekken / ten noorden van burg, hier is er last van hangjongeren.
- Visstekken creëren.

- Geen steigers nabij kinder- en speelplaatsen.
- Vaste aanlegplekken voor aanwonenden.
- Lage vlonder voor de jeugd en hun bootjes.
- Steigers, zodat men ijsjes kan halen bij Kleine Deen en ijscoman.
- Hangjeugd op aanlegplekken kunnen voor overlast zorgen met name vanwege geluid.
- Men ervaart op dit moment een gebrek aan handhaving vanuit de gemeente van de gezonken bootjes en illegale steigers met name in de Machinesloot. Buiten de buurt gaat het vooral over de handhaving van de vaarsnelheid en rommel.
- Bootjes aan een steiger laten aanleggen.
- Mooie stevige stijger langs de gehele Machinesloot.
- Zo min mogelijk nieuwbouw; sloot en 'natuurlijk' aanleggen.
- Geen steigers op het smalle vaartgedeelte.
- Geen steigers wel kleine steiger/plank aanbrengen.
- Wandelsteiger op een heel breed gedeelte.

Spelen

- Natuurlijk spelen.
- Speeltuintje aan de Kastanjelaan moderniseren en mee-ontwerpen.
- Zwemmogelijkheid.
- Waterspelen voor kinderen realiseren.
- Meer speelgelegenheden creëren, nu zijn er te weinig.
- Geen natuurlijk spelen bij de sloot, misschien in een later.
- Geen steigers dichtbij kinderspeelplaats.

Bankjes en afvalbakken

- Mooie bankjes van Peter Vonk plaatsen. Deze zijn in de vorm van bootjes.
- De bankjes, bruggen en prullenbanken in samenhang met elkaar vormgeven.
- Prullenbak is belangrijk voor het weggooien van hondenpoepzakjes en toeneemt vuilnis van vaarders, maar niet te dichtbij bankjes plaatsen i.v.m. stankoverlast.
- Bellobak weer terug i.p.v. prullenbak met bankjes.
- Zitgelegenheid plaatsen, maar bang voor hangjongeren, daarom deze plaatsen op open en ruime plekken.
- Geen bankjes of zitoevers i.v.m. kans op hangjeugd en overlast, maar misschien 1 of 2 jaar later kan het wel.
- De prullenbakken die er nu zijn, zijn oerlelijk. Geen geel.
- Zitgelegenheden van hout.
- Picknickplek bij Berkenhof creëren.
- Er wonen veel ouderen, het is prettig dat zij even kunnen rusten als zij onderweg zijn naar bijv. de Dorpstraat.
- Zitelementen creëren levendigheid.

- Oppassen voor vandalisme en hangjeugd.
- Mooie zitelementen bijv. van hout.
- Bankjes met prullenbak bij speeltuin.

Verkeer en parkeren

- Goede 30 km/h inrichting ontbreekt .
- Voorzieningen in de wijk aanbrengen om de snelheid uit de doorgaande wegen zoals Sportlaan, Lindenlaan en Wilgenlaan eruit te halen.
- Asfaltwegen in de wijk zijn lelijk.
- Voetpad/Jaagweg meer als onderdeel in het geheel inpassen, rekening houdend met toegang woningen.
- Borden met duidelijke regels.
- Huidige situatie is dat er te weinig parkeerplaatsen zijn, door komende taluds wordt dit verergerd.
- Meerdere bewoners geven aan dat het de eerste twee weken raar zal zijn als de verkeerssituatie verandert door de komst van de bruggen, maar dat daarna men niet anders meer weet.
- Onderzoek uitvoeren naar verkeersdrukke indien locatie 1 of 2 of beide een fietsbrug wordt.
- Een nulmeting laten maken van het geluid. Angst voor toenemende verkeersdrukke indien de locaties waar nu auto's mogen rijden afgesloten worden.
- Huidig wegennetwerk is verouderd, dit opwaarderen met een 30 km/u inrichting en geen asfaltwegen.

Overige opmerkingen

- Angst voor toenemende rommel door komende bootvaarders en handhaving hiervan.
- Het project heeft als doelgroep de om- en aanwonenden. De vraag is echter hoeveel van deze om- en aanwonenden die nu niet varen in de toekomst wel gaan varen. Het gaat hier om geld van de gemeenschap dat bestemd wordt voor enkelen.
- Angst voor zicht op hoge bruggen, toegankelijkheid van ouderen en lang talud.
- Thema's banner Langewijk ontwikkelt met Water verwerken in buurt.
- De buurt kan wat reuring gebruiken, rekening houden met de inrichting hiermee.
- Het plan heeft een belangrijke link met de historie van Langedijk, deze historie benadrukken in de openbare inrichting, zoals informatieborden plaatsen over de geschiedenis.

3. Vervolg

De bijeenkomsten hebben veel informatie en ideeën opgeleverd voor de aanleg van de bruggen en de herinrichting van de openbare ruimte. De eerste stap die nu wordt gemaakt is om met deze informatie

een voorstel te maken voor de besluitvorming door College van B&W ten aanzien van het vervolgsценario en de herinrichting van de openbare ruimte.

Het college neemt op basis van de kaders, argumenten van bewoners en experts én de doorrekening een voorlopig besluit op welke plek welke brug komt. Hierover worden belanghebbenden tijdens een bijeenkomst, per e-mail, via website lomw.nl en de lokale media geïnformeerd in het vierde kwartaal van 2018. Daarna adviseert het college met een voorstel aan de raad om een besluit te nemen over welk type brug (of geen brug) op welke locatie komt en het beschikbaar te stellen budget.

Vervolgens wordt in een klankbordgroep verder gewerkt aan het vervolgsценario, het ontwerp van de bruggen en de plannen voor de herinrichting van de openbare ruimte. In drie rondes wordt zo gezamenlijk de basis gecreëerd voor het concept Definitief Ontwerp.

Tijdens een volgende grote bijeenkomst wordt het concept Definitief Ontwerp gepresenteerd aan alle gebruikers van het gebied, inwoners, ondernemers en andere belangstellenden in de tweede helft van 2019. De gemeente laat zien wat er met alle argumenten en meningen is gedaan en er worden opnieuw reacties verzameld voor de laatste puntjes op de i. Alle bewoners van de bomenbuurt ontvangen opnieuw een uitnodiging voor deze bijeenkomst.

Uiteindelijk wordt het concept Definitief Ontwerp aangeboden aan het college ter vaststelling.