

Collegevoorstel



gemeente Langedijk

Datum : 5 maart 2019
Agendanummer : 2
Adviseur : Nathalie de Niet-Risa
Afdeling / team : BP/Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
Vertrouwelijk : Nee
Onderwerp : Besluit hogere waarden Wet geluidhinder en Bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude

Gevraagde beslissing(en)

1. Besluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude vast te stellen;

De raad voor te stellen:

2. De ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude ontvankelijk te verklaren, met de bijgeplaatste kanttekeningen;
3. de ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan conform het bepaalde in de reactienota deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
4. In te stemmen met de nota van wijzigingen;
5. het bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude gewijzigd vast te stellen, bestaande uit het GML bestand NL.IMRO.0416.BPNSZS2012herz002-va01;
6. Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Afdoening

Paraaf manager					
Paraaf medeadviseur	BMO	VVH	OW	B&P	PUZA

	Conform voorstel	Conform aantekening gemeentesecretaris	Bespreken
Burgemeester			
Wethouder			
Wethouder			
Wethouder			
Wethouder			
Gemeentesecretaris			

Aantekening secretaris:

Collegebesluit:

26 MAAKI 2019

Conform, met inachtneming van een
Teasdule toevoeging in het raads voorstel.

Burgemeester en wethouders van Langedijk,

E. (Erik) Annaert
gemeentesecretaris/directeur

L.A.M. (Leontien) Kompier
burgemeester

Inleiding

In de vergadering van 12 december 2017 heeft de gemeenteraad besloten planologische medewerking te verlenen aan de bouwplannen van Bouwcombinatie Langedijk (BCL) voor de realisering van in totaal 44 woningen (28 appartementen en 16 twee-onder-eenkap-woningen) op het Mavo-veld, Noord-Scharwoude en daartoe een procedure voor partiële herziening van het bestemmingsplan aan te vangen.

Het ontwerp bestemmingsplan dr. Wilminkhof Zuid-Scharwoude heeft vanaf 30 oktober 2018 tot en met 10 december 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn 2 reacties binnengekomen in het kader van het artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening overleg, waarvan 1 inhoudelijk. Daarnaast zijn tijdens de periode van ter inzage legging 2 zienswijzen ingediend.

De reacties/zienswijzen zijn verwerkt in een reactienota. In deze reactienota zijn in kolom 1 alle reacties/zienswijzen verkort weergegeven. Vervolgens is in kolom 2 het gemeentelijk commentaar weergegeven. Als laatste kolom wordt beschreven of het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende reactie/zienswijze is aangepast. De reactienota is geanonimiseerd in verband met bescherming van de persoonsgegevens bij bekendmaking op internet.

Bij dit voorstel treft u ook een lijst van ambtshalve wijzigingen aan. Het gaat hier voornamelijk om tekstuele wijzigingen in de toelichting.

In dit bestemmingsplan liggen 2 woningen en de 28 appartementen binnen de geluidzone ten gevolge van verkeerslawaaï van de Oostelijke Randweg. Hiervoor is het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude vastgesteld. Dit ontwerpbesluit heeft gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage gelegen; tegen dit ontwerpbesluit hogere waarden zijn geen zienswijzen ingediend.

Beoogd resultaat

Woningbouw op de voormalige locatie Mavo-veld mogelijk maken.

Argumenten

- Door vaststelling van de reactienota wordt de ontwerpbestemmingsplanprocedure afgerond*
De vastgestelde reactienota en de nota van wijzigingen maken onderdeel uit van het gewijzigde bestemmingsplan.
- De bevoegdheid tot het vaststellen van een bestemmingsplan ligt bij de gemeenteraad*
Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegde orgaan voor het vaststellen van een bestemmingsplan.
- Bevoegd orgaan om een hogere grenswaarde vast te stellen*
Op grond van artikel 85 en 110a Wet geluidhinder is uw college bevoegd hogere waarden vanwege wegverkeer vast te stellen.
- Geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening*
Er hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.
- Woningbouw is passende ontwikkeling*
Woningbouw op deze locatie is reeds lang voorzien en is meegenomen in de gemeentelijke input voor Regionale Actieprogramma's Woningbouw (RAP). In ruimtelijk opzicht betreft het een passende invulling op de betreffende locatie.
- Draagvlak in de omgeving*
Tijdens de planontwikkeling is een klankbordgroep uit de omgeving actief geweest. Het verloop van de participatie met deze groep was positief. Slechts ten aanzien van het deels kappen van het bestaande groen bestaan bij enkele omwonenden bedenkingen.

7. *Inspanningsverplichting*

Met dit bestemmingsplan wordt opvolging gegeven aan de inspanningsverplichting uit de ondertekende grondverkoop- en ontwikkelingsovereenkomst met de BCL.

Kanttekeningen

1. *Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State*

Het indienen van een beroepschrift bij de Raad van State kan leiden tot vertraging van de uitvoerbaarheid van het plan.

Communicatie

Niet van toepassing.

Participatie (Interactief werken)

Niet van toepassing.

Juridisch

- Op het besluit van uw college tot definitieve vaststelling van een hogere waarde staat volgens artikel 146 van de Wet geluidhinder beroep open bij de administratieve rechter overeenkomstig hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer.
- Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad vindt publicatie plaats. Het plan zal wederom voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Er bestaat de mogelijkheid om beroep aan te tekenen bij de Raad van State.

Formele rechtskracht bij mogelijke gang naar de rechter (Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State)

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening kan door *een ieder* zienswijze tegen een ontwerpbestemmingsplan worden ingediend. Is een zienswijze ingediend, dan kan er in beginsel beroep bij de rechter tegen het bestemmingsplan worden ingesteld. Voor het instellen van beroep bij de Raad van State geldt een strengere toetsing, want dient te zijn voldaan aan een aantal *wettelijke voorgeschreven* vereisten. Dit is de formele toets inzake de ontvankelijkheid: de ontvankelijkheidstoets, die door de Raad van State wordt beoordeeld.

Eén van de wettelijk voorgeschreven vereisten bij de ontvankelijkheidstoets is het vaststellen of sprake is van een belanghebbende zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Of de vereniging 'Baas in eigen buurt' in formele zin kan worden aangemerkt als belanghebbende zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht is uitgewerkt in de memo die als bijlage bij de reactienota is opgenomen. Deze memo is gebaseerd op het geldend recht en jurisprudentie op dat punt.

In de memo wordt geconcludeerd wordt dat bij beroep niet (volledig) zal worden voldaan aan de vereisten die zijn gesteld aan het begrip "belanghebbende" en "belang" zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht en jurisprudentie. Dit heeft nog geen gevolg voor de gemeentelijke beoordeling van de zienswijze. Mocht echter beroep bij de Raad van State worden ingesteld door de vereniging, zal die de ontvankelijkheid toetsen aan wet en jurisprudentie.

Financiën

Er hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.

Vervolgstappen

Zienschijzenhebbenden schriftelijk informeren over het door u genomen besluit. Het plan aanleveren voor het eerstkomende forum van de raad.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Besluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude;
2. Reactienota met memo;
3. Raadsvoorstel- en besluit
4. Bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude

Bijlagen ter informatie

1. Schriftelijke zienschijzen

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Dr. Wilminkhof, maart 2019

Inleiding

In verband met het bestemmingsplan Dr. Wilminkhof die het realiseren van woningen aan de huidige Dr. Wilminkstraat mogelijk maakt, dienen hogere waarden voor de geluidsbelasting te worden vastgesteld voor een aantal van deze woningen.

In het bestemmingsplan Dr. Wilminkhof zijn maximaal 44 woningen geprojecteerd. Deze woningen zijn gelegen binnen de geluidszone ten gevolge van wegverkeerslawaaï van de Oostelijke Randweg, zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Overeenkomstig artikel 77 van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek uitgevoerd, om te bepalen of voor de nieuw te realiseren woningen in dit bestemmingsplan wordt voldaan aan de geluidsnormen voor wegverkeerslawaaï.

Het akoestische onderzoek is gedaan door BügelHajema adviseurs. De resultaten zijn weergegeven in het rapport 'Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Ontwikkeling Dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude, gemeente Langedijk van 26 april 2018, met projectnummer: 122.00.20.00.00.

Akoestisch onderzoek

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting bepaald vanwege het wegverkeerslawaaï op de gevels van de geprojecteerde woningen. Berekend is dat de geluidbelasting van wegverkeer bij een aantal woningen hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48dB, maar niet hoger dan de hoogste waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend van maximaal 63 dB. Er is geen cumulatie met andere (wettelijke) geluidsbronnen.

In onderstaande lijst staan de woningen met een hogere geluidbelasting.

- Woning 1, het meest nabij de Oostelijke Randweg, met een hoogste geluidbelasting van 53 dB.
- Woning 2, (de naastgelegen woning) met een hoogste geluidbelasting van 49 dB.
- 28 appartementen met een hoogste geluidbelasting van ten hoogste 53 dB.

Overwegingen en maatregelen

Omdat de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet wordt overschreden kan de gemeente overgaan tot het verlenen van hogere grenswaarden voor wegverkeerslawaaï voor deze woningen en appartementen, waarbij per woning de hogere waarde wordt vastgelegd.

Artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid slechts plaatsvindt indien geluidsreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn danwel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. In de volgende alinea's worden de overwegingen en omstandigheden aangegeven die leiden tot het besluit.

Er moet onderzoek gedaan worden naar maatregelen die toegepast kunnen worden om de geluidbelasting op woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te beperken. Daarbij geldt een volgorde van toe te passen maatregelen:

- bronmaatregelen

- overdrachtsmaatregelen
- gevelmaatregelen

maatregelen aan de geluidsbron

In 2016 is de Oostelijke Randweg voorzien van stil asfalt type SMA-nl8. Verdere maatregelen aan de bron, zoals verminderen van het verkeer, zijn niet mogelijk omdat de Oostelijke Randweg een belangrijke gebiedsontsluitingsweg is. Gelet op het feit dat het hier om een beperkt aantal woningen en appartementen gaat is het niet reëel om op het betreffende wegvak een verhardingstype toe te passen met een verder geluid reducerend effect.

vergroting afstand bron-waarneempunt

Vergroting van deze afstand is om financiële redenen niet mogelijk. Inkrimping van het woning- en appartementenaantal om zo een grotere afstand tot de betreffende wegen te realiseren is financieel niet haalbaar.

maatregelen in de overdracht

Tussen de woningen en appartementen en de Oostelijke Randweg is een groen/water zone gemaakt van ongeveer 15 meter (overdrachtsmaatregel). Daardoor wordt de geluidbelasting op de gevels beperkt.

Een geluidsscherm is vanwege stedenbouwkundige redenen niet een gewenste maatregel bij deze woningen. Daarmee worden de woonwijk teveel afgeschermd van de rest van het dorp en de omgeving.

Bovendien zijn geluidschermen in dit geval niet kosteneffectief, vanwege de geringe extra benodigde geluidsreductie en de hoogte van het appartementengebouw.

maatregelen op de gevel en/of in de woningindeling

De overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bedraagt maximaal 5 dB. Omdat maatregelen aan de weg of tussen de weg en de woningen en appartementen niet mogelijk zijn zullen in de te realiseren woningen en appartementen, indien noodzakelijk, zodanige gevel-materialen worden toegepast dat de wettelijke binnenwaarde van 33 dB bij gesloten deuren en ramen niet wordt overschreden. In het traject waarin de omgevingsvergunning voor het bouwen van de betreffende gebouwen wordt voorbereid, dient de aard en mate van isolatie van de gevels te worden bepaald. Bij toetsing van het binnenniveau van geluidgevoelige bebouwing moet worden gerekend met een gecumuleerde gevelbelasting (indien nodig) en zonder aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. Te treffen maatregelen zullen als voorschrift aan de omgevingsvergunning worden toegevoegd.

akoestische afscherming

Gestreefd wordt altijd naar minimaal één stille recreatieve zijde per woning.

Geadviseerd wordt dat bij woning 1 aan de oostzijde van de tuin een dichte afscheiding met een akoestisch dempende werking wordt gerealiseerd om in ieder geval een rustige recreatieve zijde te hebben.

Juridisch planologische procedure

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere grenswaarden Wet geluidhinder heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen vanaf 30 oktober 2018 voor een periode van 6 weken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Tegen het besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden Wet geluidhinder staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepstermijn loopt gelijk met de beroepstermijn van het bestemmingsplan.

Besluit

I Gelet op artikel 85 en 110a van de Wet geluidhinder besluiten burgemeester en wethouders van Langedijk voor het bestemmingsplan 'Dr. Wilminkhof' de hogere waarden vanwege wegverkeer als volgt vast te stellen:

Weg	Aantal woningen	Hogere waarde
Grondgebonden woning oostzijde1	1	53 dB
Grondgebonden woning oostzijde2	1	49 dB
Appartementengebouw oostzijde	28	53 dB

II Kennis te geven van onderhavig besluit door toezending aan belanghebbenden en het besluit te publiceren;

III Dat ondergetekende, burgemeester en secretaris van de gemeente Langedijk, Vroedschap 1 te Zuid-Scharwoude verklaren dat een eensluidend afschrift wordt aangeboden aan het kadaster ter inschrijving van de hogere waarden.

Aldus besloten,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Langedijk

Burgemeester

Secretaris

Gedurende zes weken vanaf bekendmaking van onderhavig besluit kan een belanghebbende die bij het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar heeft gemaakt, overeenkomstig artikel 145 en 146 van de Wet geluidhinder beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 2009, 2500 EZ te 's Gravenhage.

Zij die beroep instellen kunnen overeenkomstig artikel 36 Wet op de Raad van State juncto artikel 8.81 van de Algemene bestuursrecht een verzoek om een voorlopige voorziening vragen, wanneer onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dat vordert. Dit besluit wordt van kracht zes weken na de hierboven genoemde datum, behoudens hetgeen gesteld in artikel 20.8 van de Wet milieubeheer.