

## Raadsvoorstel

Raadsvergadering van : 16 november 2021  
Agendanummer :  
Portefeuillehouder : --  
Opsteller : Griffie  
B&W-besluit datum : n.v.t.  
Onderwerp : Rekenkameronderzoek naar het gemeentelijk beleid en de uitvoering van snippergroen.

### Gevraagde beslissing(en)

1. De aanbevelingen aan de raad over te nemen, te weten:
  - I. Geef het college opdracht de aanpak substantieel te versnellen, gezien de vele jaren werk dat er nog ligt en dat hoe langer dit duurt de gemeente op gespannen voet staat met het gelijkheidsbeginsel.
  - II. Geef het college opdracht om de raad met enige regelmaat tijdig, volledig en juist te informeren over de voortgang en resultaten.
  - III. Vraag het college extra te investeren in de persoonlijke relatie met inwoners en het krijgen van zicht op de specifieke historische context in die casussen die zich al zeer lange tijd voordoen, waar in het verleden mondeling afspraken zijn gemaakt en waar het evident is dat de inwoners te goeder trouw hebben gehandeld en waar de inwoner al tientallen jaren een stukje groen goed heeft verzorgd. De juridische maat is ook hier belangrijk, dat maakt het handelen van de gemeente tenslotte voorspelbaar en ook gelijk voor iedereen, maar draag als gemeente zorg voor maatwerk in het geval dit de menselijke maat in de weg staat.
2. Het college te verzoeken aan de slag te gaan met de aanbevelingen aan het college en de raad hierover op de hoogte te houden, te weten:
  - I. Grijp de fusie met Heerhugowaard aan om de aanpak te herijken. Bezie daarbij drie mogelijkheden of onderwerpen:
    - a. Een aanpak met risico-gestuurd inventariseren en prioriteren. Bijvoorbeeld op basis van de grootte en functie van stukken grond. De verwachting hierbij is dat het proces vele malen sneller en kostenefficiënter zou zijn. Hierbij kan nog steeds per gebied worden geïnventariseerd en gewerkt.
    - b. Extra ambtelijke capaciteit voor inventarisatie, analyse en afhandeling van de situatie.
    - c. Onderwerp binnen gemeentelijke fusies is steevast de 'afstand tussen overheid en samenleving'. Vaak vanuit de vrees van inwoners dat door de schaalvergroting de afstand alleen maar groter zal worden. Neem dit aspect mee in de herijking van de aanpak.
  - II. Pak verder door om van de aanpak een reguliere werkwijze te maken. Bezie daarbij twee mogelijkheden of onderwerpen:
    - a. Implementeer een zaakgericht administratiesysteem en zaakgericht werken, dat erop is ingericht om te kunnen sturen en monitoren, wat de doorlooptijden ook ten goede komt.
    - b. Spreek het lerend vermogen van de organisatie meer aan door regelmatig de uitvoering te evalueren aan de hand van casussen – bijvoorbeeld daar waar de communicatie is geëscaleerd – en voer de geleerde lessen direct door in de aanpak.
  - III. Maak de communicatie minder sec juridisch, maar vaar koers op redelijkheid en de menselijke maat. Start bij de aanschrijving niet met de mededeling dat er sprake is van onrechtmatig gebruik van gemeentegrond maar leg de nadruk op de 'bedoeling' van het handelen van de gemeente, dit des te meer in gevallen waar de inwoners in goedertrouw hebben gehandeld. De juridische duiding kan hierop volgen. Zorg voor goede informatieverstrekking, waarbij de inwoner de juiste informatie krijgt en dat deze informatie klopt, volledig en duidelijk is. Verstrek niet alleen informatie als de inwoner erom vraagt,

maar informeer actief en geef de burger de mogelijkheid om diens procedurele rechten te benutten.

- a. Wees daarom open in de aanschrijving naar de inwoners toe over hun juridische situatie en mogelijkheden.
- b. Benoem ook dat de gemeente in deze snippergroensituatie optreedt als een privaatrechtelijke partij, wel handelend in het algemeen belang, maar dat dit kan botsen met het individuele belang van de inwoner. Tegelijkertijd heeft de gemeente als bestuursorgaan ook een zorgplicht en wijst daarom ook op de juridische mogelijkheden die de inwoner heeft.

## Inleiding

In de raadsvergadering van 17 november 2020 is de motie Snippergroen met algemene stemmen aangenomen. De aanleiding van de motie was dat uit een inventarisatie van de verschillende fracties bleek dat in circa 20 bekende gevallen betrokken inwoners ontevreden zijn over de uitvoering van het snippergroenbeleid door de gemeente.

Met het aannemen van deze motie is besloten de rekenkamer Langedijk opdracht te geven een onderzoek uit te voeren naar het gemeentelijke beleid ten aanzien van snippergroen. De rekenkamer Langedijk heeft deze opdracht aanvaard en in de periode januari t/m juni 2021 het onderzoek uitgevoerd. In het voorliggende rapport worden de bevindingen, de conclusies en de aanbevelingen van dit onderzoek gepresenteerd.

Als centrale onderzoeksvraag voor het onderzoek geldt:

Hoe doeltreffend is het beleid en de uitvoering van de gemeente ten aanzien van snippergroen en in hoeverre weet de gemeente hiervoor de juiste voorwaarden in te vullen? Dit laatste met betrekking tot de kwaliteit van informatiebeheer en communicatie naar inwoners.

## Beoogd resultaat

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in het gemeentelijk beleid ten aanzien van snippergroen, de uitvoering daarvan en verbeteringen aan te dragen voor het toekomstige beleid van de nieuwe gemeente.

## Argumenten

### 1.1 *Het onderzoek is conform de Verordening op de Rekenkamer uitgevoerd*

De rekenkamer heeft zijn onderzoek uitgevoerd volgens de in de Verordening beschreven werkwijze. Het onderzoek heeft een duidelijke vastgestelde onderzoeksopzet, er zijn breed inlichtingen ingewonnen, betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op het feitenonderzoek kenbaar te maken, er heeft ambtelijk hoor en wederhoor plaatsgevonden en het college is in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken.

### 1.2 *De klankbordgroep Rekenkamer Langedijk is akkoord met het rapport*

De klankbordgroep Rekenkamer Langedijk onderschrijft de conclusies en aanbevelingen uit het rapport.

### 1.3 *Het college kan zich vinden in een aantal conclusies*

Daarmee ontstaat er een breed draagvlak om aanbevelingen op te volgen.

### 2.1 *Aanbevelingen overnemen*

De klankbordgroep Rekenkamer is akkoord met het eindrapport.

## Kanttekeningen

### 2.1 *Het college kan zich gedeeltelijk vinden in genoemde aanbevelingen*

Het college heeft op 12 oktober 2021 zijn bestuurlijke reactie op het rapport Onderzoek naar snippergroen gegeven. Het college kan zich gedeeltelijk vinden in genoemde aanbevelingen en heeft een reactie per aanbeveling gegeven.

## **Communicatie**

Het Eindrapport onderzoek naar snippergroen zal op de website van de gemeente Langedijk gepubliceerd worden nadat dit rapport is besproken in de raad.

## **Participatie (Interactief werken)**

Niet van toepassing.

## **Financiën**

Er zitten geen directe financiële consequenties aan dit besluit.

## **Vervolgstappen**

Uitvoeren van de opdrachten uit beslispunten 1 en 2.

## **Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit**

Eindrapport van het rekenkameronderzoek Onderzoek naar snippergroen.

## **Bijlagen ter informatie**

1 Verordening op de Rekenkamer

De griffier,

J. Vullings

## R a a d s b e s l u i t

Agendanummer :  
Onderwerp : Eindrapport Rekenkamer onderzoek naar snippergroen.

De raad van de gemeente Langedijk;

gelezen het voorstel van de griffier van 4 november 2021, nummer ;

b e s l u i t :

1. De aanbevelingen aan de raad over te nemen, te weten:
  - I. Geef het college opdracht de aanpak substantieel te versnellen, gezien de vele jaren werk dat er nog ligt en dat hoe langer dit duurt de gemeente op gespannen voet staat met het gelijkheidsbeginsel.
  - II. Geef het college opdracht om de raad met enige regelmaat tijdig, volledig en juist te informeren over de voortgang en resultaten.
  - III. Vraag het college extra te investeren in de persoonlijke relatie met inwoners en het krijgen van zicht op de specifieke historische context in die casussen die zich al zeer lange tijd voordoen, waar in het verleden mondeling afspraken zijn gemaakt en waar het evident is dat de inwoners te goeder trouw hebben gehandeld en waar de inwoner al tientallen jaren een stukje groen goed heeft verzorgd. De juridische maat is ook hier belangrijk, dat maakt het handelen van de gemeente tenslotte voorspelbaar en ook gelijk voor iedereen, maar draag als gemeente zorg voor maatwerk in het geval dit de menselijke maat in de weg staat.
2. Het college te verzoeken aan de slag te gaan met de aanbevelingen aan het college en de raad hierover op de hoogte te houden, te weten:
  - I. Grijp de fusie met Heerhugowaard aan om de aanpak te herijken. Bezie daarbij drie mogelijkheden of onderwerpen:
    - a. Een aanpak met risico-gestuurd inventariseren en prioriteren. Bijvoorbeeld op basis van de grootte en functie van stukken grond. De verwachting hierbij is dat het proces vele malen sneller en kostenefficiënter zou zijn. Hierbij kan nog steeds per gebied worden geïnventariseerd en gewerkt.
    - b. Extra ambtelijke capaciteit voor inventarisatie, analyse en afhandeling van de situatie.
    - c. Onderwerp binnen gemeentelijke fusies is steevast de 'afstand tussen overheid en samenleving'. Vaak vanuit de vrees van inwoners dat door de schaalvergroting de afstand alleen maar groter zal worden. Neem dit aspect mee in de herijking van de aanpak.
  - II. Pak verder door om van de aanpak een reguliere werkwijze te maken. Bezie daarbij twee mogelijkheden of onderwerpen:
    - a. Implementeer een zaakgericht administratiesysteem en zaakgericht werken, dat erop is ingericht om te kunnen sturen en monitoren, wat de doorlooptijden ook ten goede komt.
    - b. Spreek het lerend vermogen van de organisatie meer aan door regelmatig de uitvoering te evalueren aan de hand van casussen – bijvoorbeeld daar waar de communicatie is geëscaleerd – en voer de geleerde lessen direct door in de aanpak.
  - III. Maak de communicatie minder sec juridisch, maar vaar koers op redelijkheid en de menselijke maat. Start bij de aanschrijving niet met de mededeling dat er sprake is van onrechtmatig gebruik van gemeentegrond maar leg de nadruk op de 'bedoeling' van het handelen van de gemeente, dit des te meer in gevallen waar de inwoners in goedertrouw hebben gehandeld. De juridische duiding kan hierop volgen. Zorg voor goede informatieverstrekking, waarbij de inwoner de juiste informatie krijgt en dat deze informatie klopt, volledig en duidelijk is. Verstrek niet alleen informatie als de inwoner erom vraagt,

maar informeer actief en geef de burger de mogelijkheid om diens procedurele rechten te benutten.

- a. Wees daarom open in de aanschrijving naar de inwoners toe over hun juridische situatie en mogelijkheden.
- b. Benoem ook dat de gemeente in deze snippergroensituatie optreedt als een privaatrechtelijke partij, wel handelend in het algemeen belang, maar dat dit kan botsen met het individuele belang van de inwoner. Tegelijkertijd heeft de gemeente als bestuursorgaan ook een zorgplicht en wijst daarom ook op de juridische mogelijkheden die de inwoner heeft.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 november 2021.

de raadsgriffier

de voorzitter

J. Vullings

L.A.M. Kompier