


Forumavond 27 mei 2021

Forum Dorp en Ruimte - Beantwoording technische vragen

1. Opening

--

2. RES 1.0

		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Blz. 92 of 106 inzake Zoekgebied, langs de Waarddijk, is voor een deel afgefallen vervolgens samengevoegd met zoekgebied 6, Alton/Zandhorst. Vraag: Welke gedeelte van het gebied is vervallen? Er staan nog steeds drie windmolens in gepland? Graag uw toelichting.	In de concept-RES stond in het gebied van de Waarddijk -noord, aan de noordkant van de Laanweg (voornamelijk op het grondgebied van Langedijk) ook nog een zoekgebied getekend. Dat gebied is vervallen. Een deel dat grenst aan Alton is bij Alton gevoegd. Dit betreft alleen Heerhugowaards grondgebied. Dit zijn de drie windmolens die staan gepland staan in het zoekgebied 6 (Alton).
2	Wat wij begrepen hebben worden de windmolens vervangen door grotere. Is dat correct? Indien dat zo is: Vraag: Welk effect heeft dit op de omgeving, met name op bewoonde panden? Graag uw toelichting.	In dit stadium is dat nog niet bekend. In de volgende stap (opstellen gebiedsvisie) wordt de precieze haalbaarheid, wenselijkheid (oa effecten omgeving) en invulling nader beschouwd tav zon en wind met direct betrokkenen. Overigens is het niet persé zo dat grotere windturbines ook meer lawaai maken, want juist de moderne windmolens draaien veel langzamer dan oudere windturbines.
3	Vraag: Welke afstand van Windmolens tot bewoonde panden zijn geldend? Graag uw toelichting.	Er zijn geen harde normen vanuit de wetgeving voor de afstanden. Het plaatsgebonden risico voor wat betreft de veiligheid heeft een grenswaarde van 10-6 /jr. Dat moet afhankelijk van de windturbinegrootte berekend worden. Voor geluid geldt dat het 'gewogen gemiddelde windturbinegeluid' niet hoger mag zijn dan 47 dB(A), gemeten op de gevel van de woning. Voor de nacht geldt dat het gewogen gemiddelde windturbinegeluid niet hoger mag zijn dan 41 dB(A).

3. Vaststellen klimaatadaptiestrategie uitvoeringsagenda Regio Alkmaar

		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Kan het College aangeven wat de gevolgen zijn voor Langedijk als we met voorstel instemmen?	Met het vaststellen van de klimaatadaptatiestrategie en uitvoeringsagenda voldoen we aan het landelijke Deltaplan. Hierin staat dat van elke gemeente wordt

Forumavond 27 mei 2021

		verwacht deze stukken op te stellen. Door in te stemmen met het voorstel kan er aanspraak gemaakt worden op de subsidieregeling van het rijk. Een voorwaarde voor deze regeling is namelijk een vastgestelde klimaatadaptatie strategie en uitvoeringsagenda. Daarnaast borgt de vaststelling dat we regionaal blijven samenwerken op dit onderwerp. Ook kunnen wij met vaststelling tot uitvoering over gaan en een start maken met het klimaat adaptief inrichten van de regio. De vaststelling heeft geen financiële consequenties.
--	--	--

GROENLINKS

Voor alle GR begrotingen:

Bij de behandeling van de Kadernota is door de raad van Langedijk op 16 februari 2021 een zienswijze ingediend waarin we het bestuur van de GR vragen het gesprek aan te gaan met de gemeente Langedijk hoe zij kunnen meebewegen met de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staan.

- Wat is de stand van zaken tav de ingebrachte zienswijze?
- Hoe hebben de andere in deze GR deelnemende gemeentes op de inbreng van Langedijk gereageerd?
- Hoe heeft het DB van de GR gereageerd?

Zie het antwoord dat gegeven is bij de commissie MenS

4. Begroting Geestmerambacht

 GroenLinks		
Nr	Vraag	Antwoord
1	In de begroting staan de volgende kerngegevens vermeld: 547,5 hectare werkgebied, waarvan 423,5 hectare beheergebied en daarvan is 75 hectare water. Het gebied bestaat uit Geestmerambacht (374,5 ha), Park van Luna (157 ha) en Groene Loper (16 ha). Op blz 4 wordt vermeld: 2. Beheer en onderhoud lasten € 1.314.372. Dit is €3040/ hectare. Vraag: Waardoor wordt het verschil verklaard met de in de Visie "Parkenlint tussen Stad en Dorp" en bijlagen genoemde bedragen voor beheer en onderhoud?	De getallen van Planmaat (€ 947K) en jaarrekening programma 2 (€ 1.233K) zijn niet vergelijkbaar. De kosten in de jaarrekening bij programma 2 zijn veel breder dan de genoemde kosten voor dagelijks & groot onderhoud en vervanging door Planmaat. Op pagina 19 van de jaarrekening zijn alle taakvelden die meegenomen worden bij programma 2 opgenomen. Bij programma 2 gaat het bijvoorbeeld ook om kosten van het team communicatie (taakveld 3.4), team grote evenementen (taakveld 5.3) en team vastgoed (taakveld 3.2.2).
2	In de de jaarrekening wordt aangegeven dat in 2020 de beheerskosten €1.319.009 bedragen.	De baten zijn te vinden op pagina 15 van de jaarrekening. In de vraag wordt verwezen naar de baten uit programma 2. Dat is een deelselectie van de

Forumavond 27 mei 2021

<p>Daar staan € 305.524 baten tegenover.</p> <p>Vraag: kunt u ons een overzicht aanleveren van de onder “baten” gesommeerde inkomsten van het Recreatieschap in 2020?</p>	<p>totale baten van pagina 15. Hieronder de specificatie:</p> <p>Baten programma 2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Baten per kostensoort</th> <th>Jaarrekening 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Huren</td> <td>46.119</td> </tr> <tr> <td>Leges en andere rechten</td> <td>176</td> </tr> <tr> <td>Overige goederen en diensten</td> <td>52.303</td> </tr> <tr> <td>Pachten</td> <td>206.926</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>305.524</td> </tr> </tbody> </table> <p>Splitsing van de baten “Overige goederen en diensten”. Dat gaat om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evenementen circa € 12.000 (15% van de reguliere ontvangsten nav de afspraken in het bestuur) • Diverse (incidentele) bijdragen € 31.000 (o.a. vergoeding beheer Geestmerloo (13K), vergoeding camping Molengroet (14K)) • Diverse contractuele bijdragen € 9.000 (HHNK) 	Baten per kostensoort	Jaarrekening 2020	Huren	46.119	Leges en andere rechten	176	Overige goederen en diensten	52.303	Pachten	206.926	Totaal	305.524
Baten per kostensoort	Jaarrekening 2020												
Huren	46.119												
Leges en andere rechten	176												
Overige goederen en diensten	52.303												
Pachten	206.926												
Totaal	305.524												

5. Begroting VVI

--

6. Begroting RHCA

<p>LOKAAL DIJK EN WAARD</p>		<p>Lokaal Dijk en Waard</p>
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Bladzijde 21 begroting (bijlage 2): de kadernota is toch vastgesteld door alle deelnemende gemeentes en ging dus uit van een ander tarief per inwoner in de gemeente Dijk en Waard.</p> <p>Waarom is besloten hier van af te wijken? Wat is anders het nut van behandelen en vaststellen kadernota's?</p>	<p>Wethouder Nieuwenhuizen zal de gestelde vragen tijdens de forumvergadering beantwoorden.</p>

Forumavond 27 mei 2021

6A. Begroting Cocensus

GROENLINKS GroenLinks		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Ontbrekende agendapunten De Begrotingen 2022, en jaarrekeningen 2020 van de gemeenschappelijke regelingen Cosensus en Ontwikkelingsbedrijf NHN en de Jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Langedijk en Heerhugowaard staan niet op de agenda. Vraag: Wat is hiervoor de reden?	De stukken van Cocensus zijn toegevoegd, dank voor het opmerkzaam zijn hierover. De jaarrekening van de WLH is nog niet gereed. Hierover hoeft door de gemeenteraad geen zienswijze te worden gegeven, dus ook niet binnen een bepaalde termijn.

7. Begroting ODNHN

--

8. Benoeming en herbenoeming leden commissie ruimtelijke kwakliteit

LOKAAL DIJK EN WAARD Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Waarom wordt mevrouw Alferink met terugwerkende kracht benoemd?	De eerste zittingstermijn van drie jaar van mevrouw Alferink verliep op 1 februari 2021. Per abuis is niet tijdig het herbenoemingsvoorstel voorgelegd aan de raad. Daarom wordt nu voorgesteld mevrouw Alferink met terugwerkende kracht, vanaf 1 februari 2021, te herbenoemen als lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit tot 1 januari 2022.