

Forumavond 31 augustus 2020

Forum Mens Samenleving en Financiën - Beantwoording technische vragen

1. Opening

--



2. Besluitenlijsten 14 en 22 juni 2021

--

3. Bestuurlijke Termijnagenda

--

4. Afdoening ingekomen stukken aan de raad

 Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	A03: Vraag. Hoe is deze brief afgehandeld?	De afdeling handhaving heeft regelmatig per e-mail, brief, whatsapp en telefoon contact gehad met de brievenrijver. Deze brief is door de gemeente op 28 juli jl. per e-mail beantwoord. In de email is aangegeven dat de BOA's verschillende acties doen deze zomer, waaronder het op verschillende tijden en ook 's avonds te water gaan en het bezoeken van de ouders van jeugdigen die overlast veroorzaken.
2	E50 GGD Stand van zaken GGID: In de memo wordt gesproken over een rapportage van de testresultaten. Vraag 1 Graag zouden we deze rapportage ontvangen. Vraag 2 Welke financiële gevolgen zijn er, nu de opgeleverde versie is teruggegeven en er opnieuw inzet van Finalist nodig is.	1. Dit is een GGD interne rapportage en onderdeel van het contract dat de 3 GGD'en hebben met Finalist en daarmee is dit geen openbare informatie. 2. In het memo mbt de GGID schrijft de GGD over de financiële gevolgen het volgende: 'Afgesproken is dat dit gebeurt binnen de contractuele voorwaarden en niet gepaard gaat met aanvullende bijdragen door de GGD'-en.'
 VVD		
Nr	Vraag	Antwoord
1	IS A02 1. Hoe heeft het college gereageerd op de brief van de actiegroep kanaaldijk - Zonneweides 2. Welke stappen gaat het college nemen richting de Gemeente Bergen om uitvoering te geven aan de massale weerstand, gezien de petitielijst, tegen zonnepanelen	1. Het college heeft nog niet gereageerd op de brief vanuit de bewoners van Koedijk. Dit antwoord volgt nadat er bestuurlijke besluitvorming is geweest. 2. De zorgen van de bewoners van Koedijk voor de invulling met zonnepanelen van dit zoekgebied zijn belangrijk. Wij beraden ons op een reactie naar de gemeente Bergen. Hierbij wordt ook afstemming gezocht met gemeente Alkmaar.


Forumavond 31 augustus 2020


	tegen de gemeentegrens?	
2	<p>IS E29</p> <p>De opstellers van de brief stellen dat de huidige situatie, waarin omwonenden zich groeperen en afzetten tegen de huidige plannen, duidelijk maakt dat de participatie tot nog toe gefaald heeft.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deze brief is van 21 juni, welke stappen heeft de gemeente ondernomen om het participatieproces beter vorm te geven? 2. Is de door de opsteller van de brief gevraagde informatie gedeeld? 3. Is er inmiddels sprake van een constructief overleg tussen de gemeente, Vrone en omwonenden? 4. Heeft de gemeente duidelijk gecommuniceerd op welke punten de omwonenden invloed hebben? Met andere woorden weten de omwonenden welke onderdelen vast staan en welke onderdelen gewijzigd / nader ingevuld kunnen worden op basis van het participatietraject? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inmiddels heeft een drietal bijeenkomsten met de omwonenden plaatsgevonden om aanvullende informatie te delen, vragen te beantwoorden en ter voorbereiding van de ontwerpessie met de omwonenden. Deze is inmiddels gepland op 17 september. 2. Deze vragen zijn tijdens de bijeenkomsten met de omwonenden op 24 juni en 3 juli besproken. Daarnaast is schriftelijk gereageerd op deze en een aantal andere vragen. Op de website van de gemeente is een projectsite aangemaakt met alle relevante informatie over het project. 3. Inmiddels hebben verschillende overleggen plaatsgevonden om de buurt te informeren. Daarbij is Vrone ook betrokken. Het volgende overleg, de ontwerpessie, is gepland op 17 september. 4. De kaders en randvoorwaarden voor de ontwerpessie zijn schriftelijk en in de verschillende bijeenkomsten gedeeld met de omwonenden en terug te vinden op de website van de gemeente.




Nr	Vraag	Antwoord
1	IS A04: Wat is de reden dat deze brief van de AVR "vertrouwelijk" is bestempeld?	De brief is als vertrouwelijk bestempeld, omdat onder de brief een naam en een handtekening staat.
2	IS D08: "Overname activiteiten jeugdhulpaanbieder Levvel5" Hebben aanbieders zich al gemeld? Zo ja, welke? Wanneer moet de overdracht van Levvel5 uiterlijk plaats vinden?	Hier kunnen wij lopende het proces niets over zeggen. Zoals aangegeven in de memo informeren wij wanneer meer bekend is over welke partij(en) de dienstverlening van Levvel5 in de regio Alkmaar gaat/ gaan overnemen uw gemeenteraad verder.
3	IS E45: "Ledenbrief Zorg en Veiligheid over de wet straffen en beschermen Wvggz en Wzd" Heeft het college de verwerkersovereenkomst van Khonraad geaccordeerd	Ja
4	IS E55:	Na overleg tussen het ministerie van BZK, de VNG en

Forumavond 31 augustus 2020

	<p>Aangepast voorstel nieuwe verdeling gemeentefonds en afspraken over nieuwe stelpost jeugd; Wat zijn hiervan de financiële consequenties voor de gemeente Langedijk, respectievelijk Heerhugowaard en Dijk en Waard</p>	<p>het IPO is er door gemeenten een standpunt ingenomen hoe om te gaan met de extra middelen Jeugdzorg na de uitspraak van de Commissie van Wijzen. Afgesproken is 100% van het bedrag voor 2022 te hanteren en, in afwachting van besluiten nieuwe kabinet, 75% voor de jaren 2023 en verder.</p> <p>Op basis van een brief van de provincie Noord-Holland en een rekenmodel van PAUW kunnen voor Dijk en Waard de volgende middelen worden ingerekend:</p> <table border="0"> <tr> <td>2022</td> <td>€ 7.465.000</td> </tr> <tr> <td>2023</td> <td>€ 6.189.000</td> </tr> <tr> <td>2024</td> <td>€ 5.810.000</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>€ 5.335.000</td> </tr> </table> <p>PAUW en de provincie geven hierbij aan dat gemeenten wel de reeds ingerekende stelpost op basis van de in 2019 beschikbaar gestelde € 300 miljoen in minder moeten brengen. Dat geldt dan met ingang van 2023. In de begroting van Dijk en Waard worden deze stelposten (Heerhugowaard € 1.225.000 en Langedijk € 433.000) geschrapt.</p>	2022	€ 7.465.000	2023	€ 6.189.000	2024	€ 5.810.000	2025	€ 5.335.000
2022	€ 7.465.000									
2023	€ 6.189.000									
2024	€ 5.810.000									
2025	€ 5.335.000									
 CDA										
Nr	Vraag	Antwoord								
1.	<p>A01: brief Supschool Cup of Sup: Heeft de gemeente actie hierop ondernomen bijvoorbeeld d.m.v. mediation?</p>	<p>In juni is buurtbemiddeling ingezet om een gesprek tussen eigenaresse supschool en burens te organiseren. De burens hebben de buurtbemiddeling afgewezen. Buurtbemiddeling heeft dit teruggekoppeld naar de gemeente en de zaak gesloten. De eigenaresse staat nog steeds voor buurtbemiddeling open. Daarnaast heeft de gemeente contact met de eigenaresse voor mogelijke oplossingen, zoals een alternatieve locatie of toch nog een gesprek met de burens. De voorkeur van de eigenaresse is om op de huidige locatie te blijven en tot goede afspraken met de burens te komen.</p>								
2.	<p>B01: Voetgangersbeweging: als CDA vinden wij dit een mooi initiatief. Promoot de gemeente dit cq neemt de gemeente deel aan het voorstel. Zo ja, hoe denkt de gemeente hier invulling aan te geven? zo nee, waarom niet?</p>	<p>Vanuit het Omgevingsprogramma Mobiliteit wordt de komende jaren meer ingezet op lopen, fietsen en duurzaamheid. Belangrijke ambitie is verdere verbetering van de kwaliteit van het voetgangersverkeer in de woonwijken. Hierbij wordt gestreefd naar een leefbare en veilige woonomgeving met als uitgangspunt spelen en verblijven. De gemeente ondersteunt de visie van de Voetgangersbeweging. Voor de inrichting en het gebruik van de openbare ruimte werkt de gemeente volgens de landelijke aanbevelingen van Duurzaam Veilig. De aanbevelingen van Duurzaam Veilig over het voetgangersverkeer komen overeen met de visie van de Voetgangersbeweging.</p>								
3.	<p>E19: Raden in verzet: heeft de gemeente zich aangesloten bij dit initiatief?</p>	<p>Ja, tijdens de VNG ALV van 16 juni heeft het college van Langedijk ingestemd met de motie "Zonder geld geen gemeenten"; het initiatief van Raden in Verzet.</p>								

		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>IS A03 Brief van C.D. inzake Grote overlast op de Noorderplas.</p> <p>Vraag: Welke actie heeft of gaat u ondernemen naar aanleiding van deze brief? Graag uw toelichting.</p>	<p>De afdeling handhaving heeft regelmatig per e-mail, brief, whatsapp en telefoon contact gehad met de briefschrijver. Deze brief is door de gemeente op 28 juli jl. per e-mail beantwoord. In de email is aangegeven dat de BOA's verschillende acties doen deze zomer, waaronder het op verschillende tijden en ook 's avonds te water gaan en het bezoeken van de ouders van jeugdigen die overlast veroorzaken. De brief was daarom geen aanleiding om vanuit handhaving nog meer acties in te zetten.</p>

5 . Wensen en bedenkingen over deelname aan de Stichting Administratiekantoor NHN voor participatie in de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) MRA-NHN”

		
Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p><u>Raadsvoorstel blz. 2.</u></p> <p>Op basis van artikel 160 van de Gemeentewet mag het college alleen besluiten deel te nemen aan de stichting administratiekantoor (STAK) of B.V. (of andere rechtsvormen nadat de raad in gelegenheid is gesteld zijn <i>wensen en bedenkingen</i> mee t geven aan het college.</p> <p>Vraag 1. Er wordt een bedrag van € 660.540,-- gevraagd voor het fondskapitaal. Heeft het college hier ook de vrije hand in of gaat de raad hierover in het kader van budgetrecht.</p> <p>Vraag 2. Indien de raad de bevoegdheid heeft i.v.m. het budgetrecht waarom wordt in de toelichting het raadsvoorstel alleen gesproken over wensen en bedenkingen. (dat temeer omdat wel toegevoegd in het raadsvoorstel dat het college alleen mag besluiten op basis van de gemeentewet). Ook burgers lezen raadsvoorstellen en kunnen hierdoor een verkeerd beeld krijgen.</p>	<p>1. De raad wordt bij beslispunt 5 geadviseerd de financiële gevolgen onder beslispunt 3 en 4 op te nemen op de advieslijst voor de gemeenteraad van Dijk en Waard. Op dat moment wordt financieel besloten over participatie.</p> <p>2. De wensen en bedenkingenprocedure gaat over participatie van de gemeente in de STAK, niet over de financiële kant.</p>
2	<u>Raadsvoorstel blz. 5/6.</u>	3. Dat is nog niet bekend. De ROM heeft zich in

Forumavond 31 augustus 2020

<p>Het college wil een kanttekening plaatsen aangaande de 'solidariteitsbijdrage' omreden 'risicokapitaal'.</p> <p>Vraag 3. Wat levert deze move per saldo op voor de gemeente Langedijk.</p> <p>Vraag 4. Wat zijn de mogelijkheden of consequenties als gemeente Langedijk ook van het solidariteitsbijdrage gebruik wil maken.</p> <p>Vraag 5. Mede in het licht van vraag 3 en 4; er zijn nogal wat beleidsplannen en investeringen die nog niet zijn uitgevoerd zoals bijvoorbeeld de al drie jaar geleden reeds vastgestelde doorvaarbaarheid en herinrichting Zuid-Scharwoude, de 10 verkeersverbeterpunten en het Haventerrein BOL. De kernvraag hierbij is; lopen de voorgenomen beleidsplannen en investeringen gevaar op in uitvoering door de gevraagde € 660.540,-- i.v.m. begrotingsproblemen.</p> <p>Vraag 6. Zijn er reeds voorbeelden van initiatieven in andere regio's. Wat voor mogelijkheden en initiatieven zijn er in de toekomstige gemeente Dijk en waard of Noordkop.</p>	<p>Nederland op meerdere fronten al bewezen. Dat is de reden dat Rijk en provincie er ook voor Noord-Holland in willen participeren en investeren. Qua mogelijkheden en initiatieven kunt u denken aan steun van de ROM aan vele jonge bedrijven in de regio die zich bezighouden met nieuwe duurzaamheidstechnologie, zoals het consortium Investa in Alkmaar of SEW Energy in Langedijk, of het waterstof-initiatief in de Noordkop.</p> <p>4. Dan behoren we niet tot de eerste aandeelhouders met bijbehorende inspraak in het voortraject en de vorming van de ROM en wordt op een later moment de bijdrage van de gemeente gevraagd.</p> <p>5. Uw raad wordt geadviseerd de financiële bijdrage op te nemen op de advieslijst voor de gemeenteraad van Dijk en Waard. De nieuwe raad besluit hier integraal over.</p> <p>6. Zie het antwoord op vraag 3</p>
--	---



Nr	Vraag	Antwoord
1	<ul style="list-style-type: none"> Op blz 1 van het RvS (raadsvoorstel) wordt gesteld dat de "economie in Noord-Holland hard is getroffen door de COVID-crisis." Dit wordt verder uitgewerkt op blz 2 in punt 1 onder Beoogde maatschappelijke resultaten van de ROM zijn: Behouden en creëren van werkgelegenheid. De impact van corona op de Noord-Hollandse economie is groot en groter dan op andere provincies. De Noord-Hollandse economie zal in 2020 naar verwachting met 6,3% krimpen, daar waar 	

Forumavond 31 augustus 2020

<p>Nederland 5% krimpt (Impactanalyse en monitor provincie NH, 25 sept 2020).”</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ De monitor blijkt te zijn uitgegaan van de meest negatieve verwachtingen en blijkt door recenter onderzoek op punten achterhaald. Uit (terugblikkend onderzoek van het CBS blijkt dat de voorspelde krimp van de economie (gelukkig) mee valt. In het 3^e, 4^e kwartaal 2020 en het 1^e kwartaal 2021 is deze ± 2,5% tov een jaar eerder. zie link <p>Technische vraag: Is het mogelijk de achterhaalde en onnodig alarmerende berichten in het raadsvoorstel te corrigeren?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onder 4. Bijdragen realiseren aan de klimaatdoelstellingen. De openingszin is: De opgave in NHN als het gaat om het klimaatakkoord is fors. • Eveneens onder 4. Daarbij worden in ieder geval de volgende indicatoren gebruikt: CO2 uitstoot reductie (totaal en per euro geïnvesteerd door het fonds); Kilowattuur duurzame energieproductie; Verminderd gebruik primaire grondstoffen. <ul style="list-style-type: none"> ○ De klimaatdoelstellingen zoals vastgelegd in de RES 1.0 voor NHN zijn in het beste geval ambitieus. De gemeenteraden in de 3 regio's hebben uitgesproken dat de doelstellingen ambitieus maar haalbaar zijn. DE doelstellingen nu als fors bestempelen doet o.i. onrecht aan het streven van de gemeenten de doelstellingen te realiseren. <p>Technische vraag: Is het mogelijk deze zinnsnede over het fors zijn van de opgave te corrigeren?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ De genoemde indicatoren zijn niet 	<p>1. Uw aanvulling klopt ook en nuanceert de eerdere verwachting uit de impactanalyse en monitor. De effecten van een crisis, zoals Corona, zijn echter zichtbaar en de essentie van de alinea (behouden en creëren van werkgelegenheid) blijft daarmee een maatschappelijk resultaat van de ROM.</p> <p>2. Ambitieuze en fors liggen in elkaars verlengde. We delen allen de mening dat we met elkaar moeten werken aan het leveren van een bijdrage aan de klimaatdoelstellingen. De ROM kan daar een rol in spelen.</p> <p>3. Het Transitiefonds wordt gemonitord op een 10% betere CO2 prestatie van het geëncouragede kapitaal als een vergelijkbare financiering door Het Fonds in het opkopen van EU-ETS CO2-emissierechten. Aanvullend wordt gestreefd naar een zo hoog mogelijk rendement in termen van werkgelegenheid.</p>
--	--

Forumavond 31 augustus 2020

<p>gekwantificeerd dus worden altijd gehaald.</p> <p>Technische vraag: Kunt u de genoemde indicatoren van de maatschappelijke resultaten als bijdrage van de ROM bij het realiseren van de klimaatdoelstellingen kwantificeren en kwalificeren?</p> <ul style="list-style-type: none">• Onder beoogde organisatie ROM wordt aangegeven: De ROM bestaat uit twee vennootschappen (bv's) ROM Regio b.v. en ROM Holding b.v..<ul style="list-style-type: none">◦ Uit de verdere tekst blijkt dat de ROM uit 4 b.v.'s bestaat.• Eveneens wordt onder beoogde organisatie aangegeven dat . De ROM activiteiten doubleren niet, maar sluiten juist aan op het takenpakket van het ONHN. <p>Technische vragen: Wordt het aantal op te richten b.v.'s in het RvS aangepast?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Waaruit blijkt het niet doubleren van de activiteiten maar aansluiten bij het takenpakket van het Ontwikkelingsbedrijf NHN?▪ Waarin wijken de activiteiten van de ONHN af van het takenpakket van het Ontwikkelingsbedrijf NHN?▪ Waarom is het onderbrengen van de organisatie van de STAK de meest voor de hand liggende keuze?▪ Op welke wijze is democratische controle door de gemeenteraden (voor de in de STAK participerende gemeenten) mogelijk op het te voeren en gevoerde beleid en het functioneren van de ROM MRA-NHN?	<p>4. De taken van het Ontwikkelingsbedrijf NHN (ONHN) vloeien voort uit het jaarplan van ONHN. De ROM is met specialistische ontwikkelkennis en een risicodragend financieringskapitaal aanvullend op ONHN. Partijen maken hiervoor ook samenwerkingsafspraken.</p> <p>5. Het Ontwikkelingsbedrijf NHN is hetzelfde als ONHN. Mogelijk bedoelt u de ROM. De ROM is met specialistische ontwikkelkennis en een risicodragend financieringskapitaal aanvullend op ONHN. Partijen maken hiervoor ook samenwerkingsafspraken.</p> <p>6. Het alternatief was dat ONHN deze rol zou nemen. Dit vond de provincie echter niet wenselijk omdat ze dan dubbel in de ROM Regio zit, als aandeelhouder rechtstreeks en als aandeelhouder van ONHN.</p> <p>7. Via de gebruikelijke financiële rapportages.</p>
---	---

Forumavond 31 augustus 2020

2	<ul style="list-style-type: none"> Onder fondsen wordt aangegeven dat “door collectief als NHN-gemeenten deel te nemen wordt NHN in omvang de 4^e aandeelhouder van de ROM Regio b.v.. <p>Technische vraag: Wie wordt de in grootte 3^e aandeelhouder na de gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland?</p> <ul style="list-style-type: none"> Eveneens onder fondsen wordt aangegeven dat bij beide fondsen wordt het fondsmanagement gedekt vanuit het rendement. Met als belangrijk punt bij het Transitiefonds dat “Professioneel fondsbeheer met o.a. ervaren fondsbeheerders, vergoeding mede afhankelijk van financieel en maatschappelijke resultaten, toezicht door onafhankelijk investeringscomite. <p>Technische vraag: Hoe verhoudt dit zich met het publieke belang dat de ROM geacht wordt te vervullen?</p> <ul style="list-style-type: none"> In de bijlage “Ondersteunend risicoprofiel besluitvorming deelname ROM wordt vermeld dat “ Vanaf de start is voor het fondsmanagement een vergoeding van maximaal 1,5% van het gecommitteerde vermogen beschikbaar. Gekozen is voor deze opzet zodat het fondsmanagement flexibel op- en af kan schalen al naar gelang de behoefte. Een vaste kern van circa 3 fte moet minimaal medio het tweede jaar operationeel zijn.”. <p>Technische vraag: Is dit bedrag ad circa €2 miljoen (1,5% van €130 miljoen) het totaal van de gesommeerde vergoedingen aan de 3 fte fondsmanagement over de volledige looptijd?</p>	<p>1. Het ministerie van Economische Zaken & Klimaat.</p> <p>2. De ROM investeert in proposities/projecten binnen de maatschappelijke doelstelling van de ROM die niet alleen met privaat geld gerealiseerd kunnen worden. Door professioneel fondsbeheer kan de ROM optreden als een goede gesprekspartner/onderhandelaar met private partijen die voor cofinanciering moeten zorgen.</p> <p>3. Nee, het gaat om een jaarlijkse vergoeding van <u>maximaal</u> 1,5% van het gecommitteerde fondsvermogen. In aanvulling op de vaste kern zullen per fonds meerdere investmentmanagers actief zijn. Het totale aantal is per jaar verschillend en afhankelijk van het aantal proposities dat in behandeling is voor een investeringsbeslissing.</p>

<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bij de exitstrategie staat vermeld dat bij het Transitiefonds na een investeringsperiode van 10 jaar zal het fondsmanagement de portefeuille in de daarop volgende 5 jaar geleidelijk zal afbouwen of inzetten op verkoop van de portefeuille. <ul style="list-style-type: none"> ◦ GroenLinks vindt dit een zeer korte investeringsperiode gezien de maatschappelijke opgave dat we in 2050 CO2 neutraal willen zijn. <p>Technische vraag: Wat is de reden dat voor deze korte investeringshorizon gekozen wordt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij Kanttekeningen wordt onder belangrijkste risico's en beheersmaatregelen zijn, aangegeven dat "Risico dat bij equity aanvullende kapitaalstortingen nodig zijn om verlies te voorkomen. Dit risico wordt klein ingeschat. Als beheersmaatregel geldt dat bij elke (equity)investering het fondsmanagement middelen beschikbaar houdt voor eventuele vervolginvesteringen en eventuele middelen voor de exit. <p>Technische vraag: Waarop is de verwachting gebaseerd dat het risico klein is en dat er voldoende middelen gereserveerd kunnen worden voor eventuele vervolginvesteringen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het tot slot blz 6 wordt aangegeven dat het college zal echter bij de definitieve toetreding nog een kanttekening inbrengen over de solidariteitsbijdrage. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Dit lijkt GroenLinks in strijd met de tekst en strekking van het gevraagde raadsbesluit onder 2. "Geen wensen en bedenkingen in te dienen met betrekking tot participatie in de STAK." <p>Technische vraag: Waarom wordt in de tekst van het raadsvoorstel een wens/kanttekening/bedenking van het college verstoep, waardoor</p>	<p>1. De aandeelhouders van de ROM kunnen op basis van de reguliere evaluatie van de ROM te zijner tijd beslissen om de investeringsperiode eventueel te verlengen als de transitieopgaven daar om vragen en de aandeelhouders het ROM instrument daarvoor in willen blijven zetten. Op deze wijze kan steeds worden ingespeeld op veranderingen op de kapitaalmarkt en de technische innovaties rond de energietransitie en de transitie naar een circulaire economie.</p> <p>2. De beheermaatregel wordt opgenomen in de instructie aan de fondsbeheerder. Het investeringscomité en de Raad van Commissarissen houden de naleving daarvan in de gaten. Doordat bij elke investeringsbeslissing reeds rekening wordt gehouden met mogelijke toekomstige kapitaalvraag is het risico klein.</p> <p>3. Het college is deze mening toegedaan en informeert de raad daar graag actief over.</p>
----------	---	---

Forumavond 31 augustus 2020

<p>gemeenten die in aanmerking komen voor de "solidariteitsbijdrage" bij een bedrijfsvestiging met steun vanuit de ROM geconfronteerd worden met een aanvullende bijdrage of kapitaalopslag?</p> <p>Technische vraag: Waarom wordt er gekozen voor de vestiging Eindhoven van een landelijk opererend advocaten en notariskantoor (AKD) voor het afsluiten van de "akte van oprichting"?</p> <p>Technische vraag: Zijn er hiervoor geen lokale aanbieders?</p>	<p>4. De gemeenten zijn niet betrokken geweest bij het aanstellen van ondersteuning voor de oprichting. ONHN doet mogelijk vaker zaken met AKD. U heeft een terecht punt en bij gelegenheid zullen wij ervoor pleiten om met regionale partners te werken.</p> <p>5. Zie het antwoord op de vorige vraag.</p>
--	---



Langedijk

CDA

Nr	Vraag	Antwoord
1.	<p>In het raadsvoorstel vraagt u bij beslispunt 3 in te stemmen met de inleg van E660.540 in het fondskapitaal in de ROM Regio. Uit de stukken blijkt dat "het transitiefonds erop is gericht dat de aandeelhouders aan het einde van de looptijd van 25 jaar hun investering minimaal nominaal terugontvangen" (p4: fondsen). Deze dekking dient als reserve opgenomen te worden in een risicoparagraaf. Klopt het dat wij deze risicoparagraaf missen? Hoe denkt het college dit op te lossen?</p>	<p>Vraag 1. In het voorstel is aangegeven dat het risico beperkt is. In het meest negatieve scenario dat is doorgerekend tijdens botsproeven is sprake van een revolverendheid van 85%. Wij zullen bij definitieve participatie en besluitvorming over toekenning van de middelen de reserve opnemen op de risicoparagraaf, met inschatting risico 'laag'.</p>

6. Vervalt

7. Stedenbouwkundig plan Spoorstraat Noord Scharwoude



GroenLinks

Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Uit de gesprekken met omwonenden blijkt dat er bij omwonenden zorg is over de historische bodemvervuiling die in het te ontwikkelen (woon)gebied aanwezig is. Wat is de aard en de omvang van de aanwezige bodemvervuiling? Op welke manier wordt gewaarborgd dat de aanwezige bodemvreemde componenten verwijderd worden?</p>	<p>Er is in 2020 bodemonderzoek verricht. Conclusie hiervan is dat de depots oliehoudend zijn en dat er slooppuin en oud bestratingmateriaal, asfalt en stelconplaten zijn aangetroffen. In opdracht van ontwikkelaar Timpaan is vervolgens een saneringsplan opgesteld. Doelstelling hiervan is het gebied geschikt te maken voor de functie Wonen. Dit wordt middels milieukundige begeleiding en evaluatieverslag geborgd.</p>

Forumavond 31 augustus 2020

2	In de gesprekken met omwonenden wordt aangegeven dat de vervuilde grond wordt afgegraven en afgevoerd. Dat er wordt gekeken naar manieren om overlast zo veel mogelijk te beperken. Stelt het college hierbij randvoorwaarden?	Het bevoegd gezag stelt voorwaarden aan de sanering.
3	De woningbouwlocatie is zeer nabij de N504 gelegen. Heeft dit gevolgen voor het overschrijden van de geldende geluidsnormen voor de te bouwen woningen?	Ter voorbereiding op het bestemmingsplan wordt geluidsonderzoek verricht. Deze wordt uitgevoerd op basis van de definitieve verkaveling van het plan. Reeds bekend is dat in het kader van het bestemmingsplan, door de raad, een hogere waarde voor de geluidsbelasting vastgesteld moet worden.



CDA

Nr	Vraag	Antwoord
1.	Wij hebben begrepen dat er door Timpaan nog geen antwoord gegeven is op de prangende vragen van de omwonenden. Is dit juist? Zo ja, wanneer volgt de beantwoording? Zo nee, wanneer hebben ze de omwonenden geïnformeerd?	Omwonenden worden verder geïnformeerd tijdens een 4 ^e bijeenkomst. Deze wordt georganiseerd tijdens de ter visie legging van het bestemmingsplan, dat naar verwachting medio oktober plaatsvindt. Het gaat dan o.a. over de woningontwerpen en de planologische vertaling van het stedenbouwkundig plan. Daarnaast voert Timpaan 1:1 gesprekken met omwonenden en kunnen omwonenden de projectwebsite volgen.




Nr	Vraag	Antwoord
1	Het plan ligt ten westen van Tankstation Tesselaar. Vraag: Valt het gebied binnen de milieucirkel van dit Tankstation en heeft dat consequenties voor dit plan? Graag uw toelichting. Opmerking/vraag: Over het Beeldkwaliteitsplan. Wij missen daar bij de drie-onder-éénkapper een schuurtje bij het middelste pand. Is dat correct? Graag uw toelichting.	Ten oosten van het plangebied is het benzineservicestation Tesselaar gesitueerd waarbij het tankstation, garagebedrijf en de autowasstraat hoort. Het tankstation bevindt zich op een afstand ca. 180 m van de beoogde woningen. Op grond van de verleende milieuvergunning is de doorzet van het bedrijf maximaal 1.500 m ³ LPG per jaar waarmee het tankstation beschikt over de milieucategorie 4.1. Vanwege het aspect gevaar geldt een richtafstand van 200 m. Echter bevindt het plangebied zich buiten de risicocontouren van het aanwezige LPG-vulpunt, -reservoir en -afleverinstallatie. In toelichting paragraaf 4.6 wordt nader ingegaan op het aspect externe veiligheid. Het garagebedrijf en de autowasstraat bevinden zich op een afstand van ca. 130 m en beschikken over de milieucategorie 2. In een gemengd gebied geldt hiervoor een richtafstand van 10 m geldt. Met een afstand van ca. 130 m tussen de beoogde woningen en het garagebedrijf en de autowasstraat wordt ruimschoots voldaan aan de gestelde richtafstand. Eén en ander wordt verder onderbouwd in de toelichting bij het bestemmingsplan.


Forumavond 31 augustus 2020

	Elke grondgebonden woning krijgt een berging of garage. Mocht er 1 ontbreken op tekening, dan wordt deze nog toegevoegd.
--	--

8. Overkoepelend kader jeugd Regio Alkmaar

		Lokaal Dijk en Waard
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>De CAR pleit in haar advies voor een oproepbare onafhankelijke professional en ze pleiten voor één onafhankelijke regisseur.</p> <p>Vraag Hoe concreet kan dit advies worden meegenomen in de uitvoering van deze visie?</p>	<p>Onafhankelijke ondersteuning bij het regievoeren van de hulp(vraag) is geregeld via onafhankelijke clientondersteuning en de mogelijkheid om Eigen Kracht of Eigen Plan in te zetten (t.b.v. een familiegroepsplan). Daarnaast is het zo dat verschillende hulpvragen een verschillende vorm van regie nodig hebben waardoor 1 scenario voor de onafhankelijke regierol niet direct toepasbaar is; In principe ligt de regie bij het gezin zelf, wat in veruit de meeste gevallen goed gaat en wenselijk is (zoals in de wet ook staat dat de ouders altijd de eerstverantwoordelijken zijn). Dat is ook het uitgangspunt in de visie.</p> <p>Bij hulpvragen waarbij meerdere hulpaanbieders betrokken zijn is een duidelijke regierol belangrijk. In dat geval is de plek waar die regierol vandaan moet komen afhankelijk van de route waarop het gezin bij hulpverlening terecht komt. Er zijn duidelijke afspraken over regie met de zorgaanbieders en de gemeente heeft een rol als het gaat om complexe casussen. De belangrijkste rol voor ons als gemeente is om hierin een goede en duidelijke opdrachtgever te zijn in zowel onze eigen gemeentelijke toegang en naar de contractanten zodat er voor de gezinnen die het betreft altijd een duidelijk aanspreekpunt is. Dat was al de werkwijze maar we zien dat ook in de komende contractperiode veel aandacht voor moet blijven voor een goede uitvoering in de praktijk.</p>

9. Visie op ambulante jeugdhulp Regio Alkmaar

		GroenLinks
Nr	Vraag	Antwoord
1	Is er al een evaluatietraject vastgesteld en wanneer zal deze dan plaats vinden?	De visie geeft de kaders voor het sluiten van contracten met de jeugdhulpaanbieders van (onder andere ambulante) jeugdhulp. Evaluatie is onderdeel van het reguliere contractmanagement dat wordt gevoerd. In de resultaten van de ingezette jeugdhulp

Forumavond 31 augustus 2020

		wordt zichtbaar of de gestelde doelen vanuit de visie gehaald worden. Zo niet, dan wordt daar vanuit contractmanagement over gerapporteerd en waar nodig suggesties gedaan voor bijsturing. De uitkomsten van de evaluatie en de resultaten van de ingekochte jeugdhulp komen terug in de reguliere planning- en controlcyclus van de gemeente.
--	--	---