

Beantwoording technische vragen

Trajectkeuze waterverbinding Achterburggracht – Machinesloot

|  Groen Links | | |
|--|--|--|
| Nr | Vraag | Antwoord |
| 1. | In het raadsvoorstel is een voorstel uitgewerkt die oostvariant buiten om is genoemd. Er is een verschil in waterniveau van 1,45 meter en het gaat ten koste van de parkeer gelegenheid en bereikbaarheid bij het uitvaartcentrum. Ook 2 dure bruggen op zo'n korte afstand lijkt me ook niet wenselijk. Waarom is dit uitgewerkt, terwijl duidelijk is dat dit een onmogelijke, onwenselijk en zeer dure variant is? | Deze variant is op hoofdlijnen onderzocht omdat er een alternatief werd gezocht die het tuingebruik bij Buiten Zorg niet zou verstoren. Wat betreft het waterpeil is het mogelijk om aan te sluiten op het -1.45 peil van de doorgetrokken Machinesloot in de Oostrand. Wat betreft de parkeer gelegenheid wordt bij een keuze van de raad voor de oost-variant nader onderzoek gedaan hoe parkeerplaatsen kunnen worden gecompenseerd. Deze compensatie is overigens nog niet opgenomen in de calculaties |
| 2. | Waarom is bij de uitwerking van de oostvariant binnen, de vaarweg, achter Buitenzorg, berekend op een doorvaarbreedte van 10 meter, terwijl daar maar 12 meter gemeentegrond is? Door deze aanname worden peperdure keermuren noodzakelijk. Over deze 50 meter kan makkelijk de breedte naar 6 meter. Hierdoor worden de kosten significant verlaagd. | Er is gerekend met een indicatieve breedte van 8 tot 10 meter, zie doorsnedes in de memo bij het voorstel. Rekening houdend met het onderwatertalud heeft de ervaring geleerd dat bij 6 meter sloten snel dichtgroeien en de situatie, over zo'n lengte (50 meter, zonder uitwijkmogelijkheid), smal is om sloepen elkaar veilig te laten passeren. Bij realisatie van doorvaarbaar water wordt daarom bij voorkeur minimaal 8 meter aangehouden. Zoals bijvoorbeeld in de plannen van Westerdel en Broekrijk. |
| 3 | Een speerpunt van het college en de wethouder is alle nieuwe projecten indien mogelijk aansluiten op doorvaarbaar water. Het project dr. Wilminkhof, de Overbrugging, Buitenzorg en Mariaschool worden door de oostvariant aangesloten op doorvaarbaar water. Doordat bij de projecten dr. Wilminkhof en de Overbrugging veel openbaar groen wordt verhard dient volgens de richtlijnen van het Hoogheemraadschap 15 % van het verharde oppervlak te worden gecompenseerd in water. Door dit te koppelen aan de oostelijk doorvaarroute zullen de aannemers een groot deel van de kosten voor de oostelijke doorvaart voor hun rekening nemen. Waarom wordt dit vergeten in het uitwerken van de oostelijke route en in het ontwerpplan dr. Wilminkhof? | Mariaschool en Overbrugging kunnen aangesloten worden op de westelijke variant. BuitenZorg ligt met de zuidzijde aan de Machinesloot. Watercompensatie vindt plaats binnen eenzelfde peilvak. Daarvoor liggen in dit geval andere locaties meer voor de hand. |
| 4 | In verband met de klimaatverandering stelt u dat het robuuster maken van de | Werkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat deze niet leiden tot problemen met de waterhuishouding in de wijk. |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>waterberging belangrijk is. U stelt dat het water beter naar het Bohan-gebied kan worden afgevoerd. De waterloop langs de Lindenlaan is zeer belangrijk voor de het waterbeheer tussen Noord- en Zuid-Scharwoude. Deze mag nooit afgesloten worden. In verband met werkzaamheden voor de bruggen en in de toekomst voor het gasloos maken van de wijk zou deze waterloop meerdere keren moeten worden drooggezet. Dit wordt een kostbare operatie met pompen en bypassleidingen. Door de oost-variant uit te voeren ontstaat een extra nivelleringskanaal en een waterberging van minimaal 2100 m² aan de kant van de wijk waar zo'n 5000 m² terrein wordt verhard. De waterverbinding langs de Oostelijke Randweg is de oplossing om in de wijk verder te ontwikkelen en duurzaam te maken. Waarom is dit niet in het project meegenomen?</p> | <p>De aanleg van de westelijke variant zorgt voor een snellere afvoer van het water in de Achterburggracht en een betere spreiding, tegen minder kosten dan de oostelijke variant. Zie ook beantwoording vraag 14 N.B. Met Bohan-gebied wordt verwezen naar het woongebied Oosterdel. De beantwoording richt zich op het gehele Oosterdelgebied, woongebied en landschapsreservaat, omdat dit één en hetzelfde peilvak in het watersysteem betreft.</p> |
| 5 | <p>Het college en Waterrijk Langedijk willen authentieke waterwegen herstellen. Waarom wordt dan niet als eerste de brug in de Oostelijke Randweg gerealiseerd nabij de vissenbuurt? Hierdoor komt er 1,5 km authentiek vaarwater waardoor een voor de toeristen een goed, vanuit Broek op Langedijk, te varen rondje ontstaat. Dit stuk geeft een goed beeld van het oorspronkelijke Langedijk en gaat langs 4 horeca gelegenheden.</p> | <p>Het herstel van de verbinding Noordelijke Achterburggracht met het Oosterdelgebied heeft prioriteit gekregen bij alle groepen, in aanwezigheid van (vertegenwoordigers van) alle betrokkenen, tijdens de watertafelbijeenkomsten en het dorpsgesprek. De vissenbuurt is nu al verbonden met het doorvaarbare netwerk, zij het met het ophalen van een brug, evenals de Achterburggracht in Zuid-Scharwoude. Het herstel van de noordelijke Achterburggracht heeft ook prioriteit gekregen omdat voor relatief meer bewoners het doorvaarbare netwerk beschikbaar komt. In historisch perspectief is het herstel van de verbinding van Noord-Scharwoude tot aan de Nieuwe Veiling met het Oosterdelgebied van grote waarde.</p> |
| 6 | <p>De westelijke route gaat over het terrein van de st Jan de Doper kerk. Is er een schriftelijke overeenkomst dat het kerkbestuur meewerkt aan de doorvaart over hun terrein?</p> | <p>Nee. Tijdens het interview is aangegeven dat zij positief staan tegenover deze ontwikkeling.</p> |
| 7 | <p>Waarom is er geen degelijk onderzoek gedaan naar draagvlak onder direct aanwonende gezinnen en de bewoners van Grenswoude die 1000 m² plantsoen moeten inleveren en 25 parkeerplaatsen? De bewoners van tracé west hebben in 2016 al geprotesteerd tegen het tracé door hun wijk. Afspraken daarover vastgelegd in de besluitenlijst van de watertafel zijn volledig genegeerd. Zelfs in een gesprek met het hoofd van het project bureau, Waar goedgekeurde</p> | <p>Bij de interviewronde, voorafgaand aan de eerste participatiebijeenkomst voor het herstel van de verbinding, zijn ook bewoners van Grenswoude en Dorpsstraat geïnterviewd. Daarnaast zijn zij uitgenodigd voor de participatiebijeenkomsten. Er zijn geen negatieve reacties van de bewoners van deze bewoners bij de gemeente bekend. De basis voor de aannames, wat betreft de vierkante meters plantsoen en parkeerplaatsen, is onbekend. Van de watertafels en het dorpsgesprek zijn geen besluitenlijsten gemaakt. Wel zijn er verslagen gemaakt. Het verslag van het dorpsgesprek is op 10 januari 2017 naar alle deelnemers gestuurd.</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | notulen van zijn, gaf mevrouw Zeedijk toe dat ze niet wist waar ze deze besluiten kon vinden. Dit terwijl dit de basis zou moeten zijn van haar opdracht. Dit terwijl er wel onderzoek wordt gedaan in Buitenzorg over de mening van de enkele bewoners die een parkeerplaats aan de randweg gebruiken? | |
| 8 | In het raadsvoorstel staat als reden om niet langs de oostkant te varen, de lelijke buitenkant van de sporthal. Dit staat al vermeld in het rapport in 2012. Als dit zo lelijk is, waarom heeft de gemeente in de tussen liggende 7 jaar daar dan niets aan gedaan? Misschien wordt het juist tijd om samen met de oostelijke doorvaart hier aandacht aan te besteden. | Er is geen directe aanleiding geweest om het opknappen van de wand van de sporthal te prioriteren. |
| 9 | Het verhaal over de tuintjes achter Buitenzorg is achterhaald. Habion heeft de grond teruggegeven aan de gemeente en er is dus een strook van 12 meter beschikbaar voor de doorvaart. Hoe kan het dat de gemeente, nog voor dat de gemeenteraad een beslissing neemt over de oostelijk of westelijke route, al praat met Habion over het legaliseren van het gebruik van de grondstrook achter Buitenzorg? Dit terwijl is vastgelegd dat de mogelijk voor de oostelijke doorvaarbaarheid opengehouden wordt. | In de eigendomssituatie is feitelijk nog niets veranderd. Overleg is in 2016 opgestart. Het overleg over het beheer en eigendom rondom Buitenzorg is door interne personeelwisselingen stil komen te liggen. Na de tracékeuze door de raad wordt het overleg voortgezet. |
| 10 | Door de bruggen in de westvariant verdwijnen 25 parkeerplaatsen en dat in een wijk waar al een tekort aan parkeergelegenheid is. Bij de oostelijke route verdwijnen alleen enkele parkeerplekken aan de randweg. Hoe kunt u nu stellen dat het voor de parkeeroverlast niet uitmaakt of de route Oost of West wordt? | Als er parkeerplaatsen zouden verdwijnen, dan worden deze gecompenseerd. |
| 11 | Bewoners van Buitenzorg vinden het niet fijn dat de parkeerplekken aan de Oostelijke Randweg zouden verdwijnen. De parkeerplaatsen langs de randweg zijn levensgevaarlijk voor ouderen om in en uit te stappen. Waarom wordt dit belang in het voorstel aangedikt terwijl er geen oog is voor de belangen van de bewoners aan de westelijke route? | De belangen die spelen bij beide varianten zijn in het voorstel en memo op inhoud tegen elkaar afgewogen. |
| 12 | U stelt dat de westelijke variant | In de westelijke variant betreft de wijziging ten |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>goedkoper is dan de oostelijk variant. De prijs voor de oostelijke route was in 2012 ruim 200.000 euro goedkoper en zou nu 600.000 tot 1,1 miljoen euro duurder zijn. In 2012 was voor de westelijke route bijna 2 miljoen euro berekend en zou nu tussen de 1.5 miljoen en 2,1 miljoen euro kosten. Alle prijzen zijn met minimaal 20 % gestegen. Hoe verklaart u het dat de westelijke route goedkoper wordt en de oostelijke route extreem veel duurder?</p> | <p>opzichte van 2012, dat er nu is gerekend met de mogelijkheden 'om aan knoppen te draaien' (auto-, fiets-, wandel-, of geen brug) die leiden tot een vermindering van de kosten, zonder afbreuk te doen aan het gestelde kaders voor veiligheid, bereikbaarheid, toegankelijkheid en vaarbeleid.</p> <p>Bij de oostelijke variant zijn de uitgangspunten ten opzichte van 2012 gewijzigd omdat er geen sprake is van sloop-nieuwbouw van Buiten Zorg. Hierdoor zijn extra kunstwerken noodzakelijk om de doorvaarbaarheid te realiseren. Dit leidt tot extra kosten. Daarnaast is er in de oostelijke variant geen mogelijkheid om 'aan de knoppen' te draaien zonder afbreuk te doen aan bovengenoemde gestelde kaders.</p> |
| 13 | <p>U stelt dat de groenstructuur aan de westroute wordt versterkt. Voor de westelijke route moet 1000 m2 plantsoen worden weggegraven. Prachtige bomen moeten worden gekapt. Er staan 2 kerngezonde essenbomen die bescherming genieten. Als het water daar 6 meter breed wordt kan het plantsoen niet meer onderhouden worden omdat het te smal is voor de grasmaaier. De ecologische vijver wordt vrijgegeven en zal de nieuwe aanleg plek worden van boten ten koste van de natuurlijke oevers. Hoezo is er sprake van versterken van groenstructuur?</p> | <p>Het gemeentelijk beleid is er op gericht om bij herinrichting van de openbare ruimte de belevingswaarde, gebruikswaarde, ecologische kwaliteit en beheerbaarheid te verbeteren, kortweg: het versterken van de groenstructuur. In de oostelijke variant verdwijnt een bomenrij, waarvoor op of nabij de locatie niet of nauwelijks ruimte is om te voldoen aan de herplantplicht. De overige aspecten zijn aannames en/of betreffen de uitwerking.</p> |
| 14 | <p>In de bijlage staan storende fouten. Het water loopt helemaal niet naar het Bohan-gebied maar juist andersom en gaat vanuit de wijk, via de Tulpenstraat naar de vijver bij de Moskee. Ook naar de diepte van rioleringsbuizen is geen gedegen onderzoek gedaan. Is er wel degelijk onderzoek gedaan naar de waterhuishouding in ons plan?</p> | <p>Ja, er is onderzoek gedaan naar het ondergronds leidingentracé en naar het gehele watersysteem. De conclusie is dat de waterafvoer via de Sportlaan-Wilgenlaan leidt tot een duurzamer en robuuster watersysteem.</p> <p>Ter hoogte van de Tulpenstraat stroomt het water uit de Achterburggracht op dit moment inderdaad voor een groot deel oostelijk, richting de vijver, omdat de relatief kleine duikers in de Sportlaan - Lindenlaan een vlotte doorstroming richting het Oosterdelgebied verhinderen (zie ook beantwoording van vraag 4). Dit is in het licht van een robuust watersysteem, minder duurzaam. Een betere doorstroming naar het Oosterdelgebied leidt tot een snellere afvoer van het water in de Achterburggracht, terwijl dit nauwelijks zal leiden tot een hoger waterpeil in het Oosterdelgebied, vanwege de grootte van het wateroppervlak.</p> <p>Daarnaast, bij een goede doorstroming in Sportlaan-Wilgenlaan vermindert de hoeveelheid water dat via de Tulpenstraat afstroomt naar de vijver (-2.20 NAP) en het water rondom de begraafplaats (-2.70 NAP). Dat wordt vervolgens opgepompt ten noorden van de Langebalkbrug, van -2.70 NAP naar -1.45 NAP waar het vervolgens naar het Oosterdelgebied stroomt. Een duurzaam watersysteem is gebaat bij een vermindering van het rondpompen van het water</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>over verschillende waterpeilen en een vermindering van het energieverbruik bij de pomp.</p> <p>N.B. Met Bohan-gebied wordt verwezen naar het woongebied Oosterdel. De beantwoording richt zich op het gehele Oosterdelgebied, woongebied en landschapsreservaat, omdat dit één en hetzelfde peilvak in het watersysteem betreft.</p> |
|--|--|--|