

Forumavond 17 april 2018

Forum 1A - Beantwoording technische vragen

1. Opening

--


2. Besluitenlijst forumvergadering 17 april 2018

 Kleurrijk Langedijk		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	N.S. Boudewijn moet zijn M.S. Boudewijn	In het origineel inmiddels aangepast


3. Actie- en toezeggingenlijst

--


4. Afdoening ingekomen stukken aan de raad

 Christen Unie		
Nr	Vraag	Antwoord
1.	<p><i>IS E03 en IS E09: Brieven ANKO en MOOI inzake kappersbranche.</i> Twee (ogenschijnlijk) tegenstrijdige brieven over de kappersbranche.</p> <p>Vraag: Gaat u deze brieven behandelen en op welke wijze pakt u de vraagstelling van brieveschrijvers aan? Graag uw toelichting.</p>	<p>De brieven zijn ingekomen en gerangschikt onder de categorie 'ter kennisname'.</p> <p>Op 4 april 2018 hebben wij de brief van Anko ontvangen, inzake dat er meer kappersbedrijven aan huis worden gevestigd, dat dit de kappersbranche bedreigt, en dat hier nieuw beleid voor moet worden gemaakt.</p> <p>Op 10 april 2018 is vanuit FNV Mooi geconstateerd dat de zzp'ers juist een bijdrage leveren, en dat zij een beleidsregel hiervoor hebben toegepast, zoals verwoord in artikel 1 in de brief.</p> <p>Tevens worden er handreikingen gedaan voor een coalitieakkoord.</p> <p>De categorie ter kennisname achten wij een juiste categorisering.</p> <p>Wij zien geen aanleiding om inhoudelijk te reageren op de brieven en stelling te nemen ten aanzien van het geschetste fenomeen van de kappersbedrijven aan huis.</p> <p>Het beleid voor beroepen aan huis is vastgelegd in alle nieuwe bestemmingsplannen.</p> <p>Deze is: Een hoofdgebouw en bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt voor een beroep aan huis onder voorwaarden.</p> <p>Een verzoek voor een kapsalon wordt aan bestaande regels getoetst. Of sprake is van concurrentie of haalbaarheid van een kapperszaak doet niet ter zake.</p>

6. Benoeming collegeleden in Gemeenschappelijke regelingen

 Kleurrijk Langedijk <small>De lokale partij</small>		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Geestmerambacht: vanuit welke andere gemeentes in deze regeling (HHW, Alkmaar, Bergen en voorheen Schagen) zijn er zowel een raadslid als een collegelid vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur?	Vanuit de gemeente Heerhugowaard was in 2017 een raadslid en een collegelid algemeen bestuurslid en vanuit de drie andere gemeentes collegeleden.

7. Jaarstukken GGD

 ChristenUnie		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	<p>U stelt in het raadsvoorstel voor een positieve zienswijze af te geven op de begroting van de GGD, met uitzondering van de structurele bijdrage voor Veilig Thuis. Per 30 maart heeft de inspectie van de Volksgezondheid en Jeugd de GGD op het terrein van Veilig Thuis de GGD onder verscherpt toezicht gesteld.</p> <p>Vraag: Welke consequenties heeft het besluit van de gemeente Langedijk, en eventuele andere gemeenten uit GR, om voor de te begrote bedragen voor 2019 tbv Veilig Thuis een uitzondering te maken, op het verscherpt toezicht door de Inspectie? Graag uw toelichting.</p> <p>Vraag: Welke consequenties heeft het niet steunen van het budgetvoorstel voor de uitvoering van de taken voor Veilig Thuis door de GGD? Graag uw toelichting.</p>	<p>Er is geen consequentie van het besluit (geen positieve zienswijze af te geven op de structurele bijdrage voor Veilig Thuis) op het verscherpte toezicht door de inspectie. Een aantal opmerkingen hierover:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het verscherpte toezicht van de inspectie heeft betrekking op 2018. De voorliggende begroting gaat over 2019. - Omdat Veilig Thuis geen wettelijke GGD taak is, maar deze als collectieve markttaak is ondergebracht bij de GGD via een dienstverleningsovereenkomst, valt deze buiten de Gemeenschappelijke Regeling. - De <i>incidentele</i> bijdrage voor Veilig Thuis 2018, heeft de GGD structureel opgenomen in haar Veilig Thuis begroting. Indien de GGD structureel een hoger budget nodig heeft voor Veilig Thuis, dient de GGD dit afzonderlijk aan gemeenten voor te leggen. Deze afspraak is vastgelegd in de Dienstverleningsovereenkomst tussen gemeenten en de GGD. <p>De aanpak van de wachtlijst van Veilig Thuis vindt plaats in 2018. Veilig Thuis heeft voor 2018 incidenteel extra budget van € 940.000 ontvangen. Indien tijdens de uitvoering van de Aanpak wachtlijsten Veilig Thuis (het antwoord van de GGD op het verscherpte toezicht van de Inspectie) blijkt dat er meer geld nodig is om Veilig Thuis goed op de rit te zetten, dient de GGD dit in een afzonderlijk voorstel aan de gemeenten voor te leggen. Gemeenten nemen hierover vervolgens een besluit dat losstaat van de Gemeenschappelijke regeling.</p>
2.	U geeft in het raadsvoorstel aan dat de	

	<p>gevolgen van de structurele doorverwerking van de loonindexering over 2017 is toegestaan. Vraag: Heeft dit consequenties voor de andere begrotingen van de diverse GR-en waarbij de gemeente Langedijk is aangesloten? Zo, ja: hoe groot zijn die? Graag uw toelichting.</p>	<p>Neen, dit gehanteerde standpunt heeft geen automatische doorwerking naar andere GR-en.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------



VVD

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	<p>Veilig Thuis moet als duurste middel het laatste worden ingezet. Welke analyses worden gedaan om te zorgen dat de noodzaak voor het product Veilig Thuis afneemt ?</p>	<p>Dit betreft een inhoudelijke vraag over een specifiek product van de GGD en staat los van het voorliggende besluit. Veilig Thuis is geen wettelijke GGD taak, maar als collectieve markttaak ondergebracht bij de GGD via een dienstverleningsovereenkomst, zie ook het antwoord op de vraag van de fractie van de ChristenUnie. Deze vraag is uitgezet bij de GGD/Veilig Thuis; het antwoord volgt via de Commissie Sociaal Domein.</p>
2.	<p>Welke analyse wordt gebruikt om te bepalen wat het juiste middel/organisatie is om ontstane problematiek te behandelen/op te lossen?</p>	<p>Ook deze vraag is bij uitgezet bij de GGD/Veilig Thuis uitgezet. Het antwoord volgt via de Commissie Sociaal Domein.</p>
3.	<p>Wat voor maatregelen gaat de wethouder/portefeuillehouder nemen om er voor te zorgen dat de GGD haar zaken wel op orde krijgt?</p>	<p>Naar aanleiding van het verscherpte toezicht van de Inspectie heeft de GGD de 'Monitor Aanpak wachtlijsten' opgesteld en deze op 1 mei 2018 aan gemeenten aangeboden. Maandelijks informeert de GGD het DB over de stand van zaken van de Aanpak, voordat deze aan de Inspectie wordt aangeboden. Bijgevoegd vindt u de 'Monitor Aanpak wachtlijsten 2018' van de GGD.</p>
4.	<p>Wat voor maatregelen worden er genomen zodat de wachtlijsten van de jeugdzorg worden aangepakt?</p>	<p>Ervan uitgaande dat in deze vraag de wachtlijst Veilig Thuis wordt bedoeld, verwijzen wij voor het antwoord naar de bijgevoegde 'Monitor Aanpak wachtlijsten'.</p>
5.	<p>Waarom wordt in het voorstel de GGD aangesproken en niet het DB van de GGD? De GGD dat is namelijk van ons allemaal, het DB is verantwoordelijk</p>	<p>De bevoegdheid voor het vaststellen van de begroting ligt bij AB. Dit voorstel gaat in hoofdzaak over de begroting en jaarrekening. Het DB is als dagelijks bestuur gemandateerd voor bepaalde uitvoeringszaken. De kanttekeningen (beslispunten 7, 8 en 9) zijn in die zin ook gericht aan het DB.</p>
6	<p>Vindt u dat de relatie tussen AB en DB van de GGD voldoende heeft gefunctioneerd?</p>	<p>Dit is geen technische vraag, maar een politiek punt.</p>





Kleurrijk Langedijk

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	<p>Blz. 46 jaarrekening: wat heeft het college gedaan met het oordeel van de accountant over onthouding van rechtmatigheid m.b.t. aanbestedingsproces en financiële rechtmatigheid?</p>	<p>Het oordeel van de accountant is gericht aan het algemeen en dagelijks bestuur van GGD HN. Het algemeen bestuur zal – gelet op de zienswijzen van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten – uiteindelijk de jaarstukken (Jaarrekening en programmaverantwoording 2017) vaststellen.</p>

		De oordeelsonthouding betreft het aanbestedings/inkoopbeleid. De GGD werkt hieraan via een Verbetterplan n.a.v. accountantsrapport. Jaarlijks heeft een afvaardiging van het dagelijks bestuur ook overleg met de accountant om juist deze zaken te bespreken.
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Jaarstukken Halte Werk

 <p>VVD</p>		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Wat is de uitstroom in mensen, zowel volledig als deels, uit het klantenbestand	Het aantal beëindigde uitkeringen algemene bijstand wordt geregistreerd. Dit aantal is in 2017: 112 beëindigde uitkeringen. Het aantal parttimers in de peilmaand december 2017 is: 43.
2.	Welke kosten (integrale kostprijs) zijn er gemaakt per (volledig) uitgestroomde persoon?	Er wordt op dit moment geen gemiddelde kostprijs per re-integratietraject per uitgestroomde persoon gehanteerd.
3.	Op welke KPI's stuurt Halte Werk met betrekking tot de uitstroom en de efficiency van de organisatie? wij ontvangen graag ook de specifieke KPI's over 2017	Halte Werk hanteert op dit moment geen KPI's. Wel worden die binnen een redelijk korte termijn geformuleerd.
 <p>Kleurrijk Langedijk De lokale partij</p>		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Is de accountantscontrole afgerond? Controledocument bij onze bijlagen is niet voorzien van briefpapier accountant, er staan geen datum en handtekening op?	Heeft het college ontvangen.

9. Jaarstukken GR WNK

 <p>VVD</p>		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	In de argumenten wordt gevraagd voor 2018-2021 te besluiten om 60% van de Participatie gelden te besteden bij WNK personeelsdiensten, ook bij onderschrijving. In het voorstel komt dit niet terug in	Het college van B&W van Langedijk heeft een besluit genomen over de besteding van 60% van het participatiebudget bij WNK voor de periode 2018 t/m 2021. (zie besluitenlijst 1 mei) De gemeenteraad is gevraagd in te stemmen met de begro-

	<p>de besluitvorming.</p> <p>De besluitvorming in het voorstel gaat over de begroting 2019 en jaarrekening 2017 en niet over andere jaren. Waarom is dit verwarrend in de argumenten sub 2 en 3 maar niet in de besluitvorming opgenomen?</p>	<p>ting 2019 en de jaarrekening 2017 van WNK Personeelsdiensten. De daarin genoemde argumenten onder 2 en 3 zetten de gemeenteraadsleden op het verkeerde been door een verbinding te maken met het collegebesluit over de besteding van 60 % van het Participatiebudget. De gemeenteraad neemt geen besluit over hoe het participatiebudget wordt besteed dat doet het college.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Kleurrijk
Langedijk**
De lokale partij

Kleurrijk Langedijk

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	<p>Waarom wordt het tekort in het jaarverslag verdeeld over het aantal mandagen per gemeente en het risicobedrag in de begroting over het aantal personen? Fluctueert het aantal personen niet?</p>	<p>Het aantal mandagen is in principe hetzelfde als personen behalve bij medewerkers die niet alle dagen werken (verschil in verdeling per gemeente in verwaarloosbaar tussen personen en mandagen). In het jaarverslag worden mandagen gebruikt omdat dit zo is gedefinieerd in onze gemeenschappelijke regeling (accountant), in de begroting worden personen gebruikt omdat deze informatie beter beschikbaar is.</p>




GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

Groen Links

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	<p>Accountantsverslag Jaarstukken 2017 WNK, Voorziening personele lasten, tekst blz 7</p> <p>Afgelopen jaar, met het einde van de transitie in zicht, is geconstateerd dat het transitiebudget uit het bedrijfsplan onvoldoende is om alle transitiekosten te dekken. In het bijzonder zullen er nog kosten volgen voor boventallig verklaarde medewerkers die geen arbeidsprestaties meer leveren voor WNK Personeelsdiensten.</p> <p>Met welke redenen zijn deze mensen boventallig verklaard?</p>	<p>Gedreven door de noodzaak om ca. 4 miljoen aan structurele bezuinigingen op te vangen heeft WNK haar bedrijfsmodel gekanteld in de betekenis dat zij haar bedrijfsactiviteiten heeft beëindigd in combinatie met het opbouwen van een pakket personeelsdiensten. Met als effect kostenbesparing, voor een groot deel bestaande uit het laten vervallen van functies op staf/management niveau. Betreffende medewerkers zijn boventallig verklaard conform een opgesteld Sociaal Plan.</p>
2	<p>Frauderisicoanalyse is geactualiseerd, tekst blz 12</p> <p>Hoewel wij een kritische houding hebben ten opzichte van risico's van fraude in de jaarrekening, merken wij op dat onze controle niet specifiek is gericht op het ontdekken van fraude.</p> <p>Hoe moet de lezer deze tekst dit lezen? Worden potentiële risico's van fraude niet teruggekoppeld? Of dekt de accountant zich in dat hij een eventuele fraude niet gesignaleerd heeft?</p>	<p>Hiermee geeft de accountant aan dat er geen aanleidingen zijn geweest om specifiek te controleren op fraude. De accountant signaleert zeker aan het bestuur WNK op het moment dat zij fraude heeft geconstateerd of een vermoeden van fraude heeft. In dat geval zal de accountant zijn controle hierop aanpassen.</p>

10. Jaarstukken Cocensus

		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	<p>Accountantsverslag 2017 GR Cocensus, tekst op blz 2: <i>Wij maken u erop attent dat voor dit accountantsverslag een beperkte verspreidingskring geldt. Het accountantsverslag is uitsluitend bestemd voor het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de directie van Cocensus</i> - kan deze tekst wel? Is het college in overtreding om dit naar de raad te sturen en op de website te vermelden?</p>	<p>Dit is een standaard tekst die de accountant erin zet om vaktechnische redenen. Het College is echter niet in overtreding wanneer dit accountantsverslag ter informatie wordt aangeboden aan de Raad. Vorig jaar is het accountantsverslag bijvoorbeeld ook ter informatie aangeboden bij het raadsvoorstel. Naar aanleiding van uw vraag is de aanbieding op de gemeentelijke website wel zodanig aangepast, waardoor het accountantsverslag alleen nog beschikbaar is wanneer u inlogt en niet meer beschikbaar is voor burgers.</p>