

## Forumavond 15 januari 2019

### Forum 1A - Beantwoording technische vragen

#### 1. Opening

--


#### 2. Besluitenlijsten forumvergadering 27 november en 4 december 2018

--

#### 3. Actie- en toezeggingenlijst

--

#### 4. Afdoening ingekomen stukken aan de raad

 <b>Senioren Langedijk</b>		
Nr	Vraag	Antwoord
1.	<p>Bij stuk D 09: Concept Prestatieafspraken Langedijk 2019&gt; Inleiding pag.3&gt; 3<sup>e</sup> alinea&gt; “Een woningbouwprogrammering moet nog worden uitgewerkt.....en zal eind 2018 beschikbaar zijn. Ook heeft de regio Alkmaar.....gaan gelden.”</p> <p><b>Vragen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Is het woningbouwprogramma gereed? - Zo ja, wanneer kan de Raad hierover beschikken? - Zo neen: wanneer wordt dit programma verwacht?</li><li>- Is de nieuwe regionale huisvestingsverordening 2019 beschikbaar?<ul style="list-style-type: none"><li>- Zo ja, wanneer kan de Raad hierover beschikken?</li><li>- Zo neen, wanneer wordt deze verwacht en hoe wordt hierover met de Raad gecommuniceerd?</li></ul></li></ul> <p>&gt; 2 Betaalbaarheid&gt; 2.4 Prestatieafspraken 2019 pag.8 punt 5&gt; “De corporaties hanteren het ‘vroeg eropaf beleid’.”</p> <p><b>Vraag:</b> - Wat wordt hiermee bedoeld?</p> <p>&gt; 4 Sociaal- maatschappelijke opgaven&gt; 4.1 Ambitie&gt; “We willen.....: een omgeving die schoon, heel.....”</p> <p><b>Vraag:</b> - Wat wordt verstaan onder : heel?</p>	<p>Het woningbouwprogramma met bijbehorende regionale afspraken is nog niet gereed. De verwachting is dat de vaststelling nog ca. 2 maanden duurt.</p> <p>De nieuwe Huisvestingsverordening is nog niet gereed. Planning is dat deze in maart door het college wordt vastgesteld om daarna, voor 1 juli, door de raad behandeld te worden.</p> <p>Corporaties nemen na een eerste maand betalingsachterstand direct contact op met de huurder.</p> <p>‘heel’ betekent hier ‘niet stuk’</p> <p>Deze vragen worden schriftelijk beantwoord voor de raad van 29 januari a.s.</p>



## Forumavond 15 januari 2019

1.	<p>Ingekomen stuk E13 Hoe is de huidige stand van zaken wat betreft relatie College met ondernemersverenigingen?</p> <p>Wat heeft een en ander voor gevolgen (gehad) voor het ontwikkelen van de economische visie?</p>	<p>In de laatste weken van 2018 hebben er verschillende overleggen en contactmomenten tussen college en ondernemersverenigingen plaatsgevonden, waaronder op 19 december jl. In dat overleg is met een afvaardiging van het bestuur van BKL en AOL nogmaals de kwestie van de N504 besproken, dit naar aanleiding van besluitvorming in het college over de vergunningverlening N504. Wij hebben dat overleg als plezierig en constructief ervaren. Er is op 10 januari jl. een antwoordbrief gestuurd, waarin wordt aangegeven dat wij graag zo spoedig mogelijk de samenwerking weer willen oppakken.</p> <p>De verwickelingen met de ondernemersverenigingen hebben wel degelijk invloed gehad op het proces van de afronding van de Economische Visie. In de afronding van het eindproduct hebben wij even een pas op de plaats gemaakt en is aldus vertraging ten opzichte van de oorspronkelijke planning ontstaan. Het eindconcept van de Economische Visie dient nog te worden besproken met de klankbordgroep (waarin vertegenwoordigers van de ondernemersverenigingen participeren), waarna bestuurlijke besluitvorming kan plaatsvinden. Doelstelling nu is om dit binnen afzienbare tijd alsnog te doen, waarbij wij hopen dat de vertegenwoordigers van de ondernemersverenigingen alsnog hun bijdrage willen leveren. Op het moment dat dit niet zou gebeuren, willen wij toch verder met de afronding van dit belangrijke beleidskader. Wij hopen nu in het tweede kwartaal van dit jaar het document ter vaststelling aan u te kunnen voorleggen.</p>
----	---	--



Hart voor Langedijk / D66

Nr	Vraag	Antwoord
1.	D02: Kan worden toegevoegd dat ook particuliere aanbieders meegenomen moeten worden in het clusteren en onder de aandacht brengen van aanbod?	Toevoeging akkoord



GroenLinks

Nr	Vraag	Antwoord
1.	D9.Prestatieafspraken Langedijk 2019 De titel van het rapport start met "Concept"; is dit rapport een concept of hoort dit bij de titel van het rapport?	Dit betreft het door het college vastgestelde stuk dat kort daarna is doorgestuurd. Het woord 'concept' is verwijderd bij de ondertekende versie van 6 december 2018
2.	D10a. Jaarverslag omgevingsrecht 2017 Kan de vaststellingsdatum worden	Dat is ook gebruikelijk en wordt na het vaststellingsbesluit van het college in het jaarverslag opgenomen. De reden dat de vaststellingsdatum nog


## Forumavond 15 januari 2019

	opgenomen op pagina 1 van dit jaarverslag ?	niet is/was opgenomen heeft te maken met het feit dat de raad de stukken heeft ontvangen die ook aan het college zijn aangeboden voor besluitvorming. Deze keuze is gemaakt vanwege transparantie. Als bijlage treft u het jaarverslag aan met de vaststellingsdatum.
3.	ingekomen stuk E17 Heeft Horizon al locaties in deze regio gevonden als vervanger voor het Transferium? En waar bevinden deze locaties zich?	Horizon heeft een paar locaties op het oog die op korte termijn gebruiksklaar kunnen zijn. Wanneer hierover meer duidelijkheid is, laten we u dit zo spoedig mogelijk weten. Horizon garandeert ons dat zij op tijd een locatie beschikbaar heeft en dat de jongeren goed opgevangen kunnen worden.
4	E22.Ledenbrief VNG d.d. 13-12-18, Uitvoeringsregeling Wmo. Wat zijn de gevolgen zijn van deze Uitvoeringsregeling voor Langedijk, organisatorisch en financieel? Hoeveel Budgethouders in Langedijk vallen in de uitzonderingscategorie?	Het gaat om 4 klanten die nog geen zorgovereenkomst hebben waarin het wettelijk minimumloon en de vakantiebijslag is opgenomen. 2 daarvan zitten in de overgang naar een nieuwe PGB-indicatie en de verwachting is dat zij daarna aan de voorwaarden voldoen. De andere 2 klanten worden door de SVB aangeschreven. Mocht daar geen oplossing uit voortkomen gaan we maatwerk toepassen. Het heeft geen financiële gevolgen omdat de PGB's niet hoger zullen worden.

### 5. Mondelinge mededelingen vanuit de commissie sociaal

--

### 6. Experiment centraal tellen verkiezingen

 <b>Dorpsbelang Langedijk</b>		
Nr	Vraag	Antwoord
1	In het voorstel wordt opgemerkt dat het experiment bijdraagt aan een democratische vernieuwing. Vraag: Waarom vindt u, een efficiënter telproces met een uitgeruste ploeg middels een uniforme en gestructureerde werkwijze, daadwerkelijk een 'democratische vernieuwing'.	<p>De democratische vernieuwing zit hem in de andere of beter gezegd: nieuwe manier van tellen.</p> <p>Door de mogelijkheid om fouten te corrigeren, is het de bedoeling dat we efficiënter kunnen werken. Deze correctiemogelijkheid bestaat bij de manier van tellen die we tot nu toe kennen niet en is daarom nieuw.</p> <p>Ook het tellen met een uitgeruste ploeg is nieuw, want normaal gesproken tellen stembureauleden tot in de late uurtjes. Dit moet leiden tot meer zorgvuldigheid en aandacht.</p> <p>Bij het huidige tellen wordt er op afzonderlijke locaties geteld. Minder uniform en gestructureerd dan wij met centraal tellen voor ogen hebben. Bij centraal tellen willen wij op een uniforme en gestructureerde wijze, onder toezicht van het gemeentelijk stembureau, het telproces doorlopen. Ten opzichte van 'normaal' tellen is dit dus nieuw.</p> <p>Verkiezingen zijn de kern van onze democratie. Als hier door middel van een nieuwe werkwijze invulling aan gegeven wordt, zoals hierboven beschreven, kan</p>

## Forumavond 15 januari 2019

	er gesproken worden van democratische vernieuwing in de zin van meer aandacht voor zorgvuldigheid, betrouwbaarheid en transparantie van het telproces.
--	--



**Kleurrijk Langedijk**

Nr	Vraag	Antwoord
1	Waarom is de subsidie van 5000 euro van het Rijk niet kostendekkend? Is het echt nodig om een sporthal te huren? Kan een en ander niet in gemeentehuis of grote zaal van De Binding plaatsvinden?	<p>Volgens onze berekeningen kunnen wij de extra kosten met de subsidie van € 5000 van het Rijk en andere vergoedingen wel dekken. Ons college- en raadsvoorstel is bekeken door de teamleider van financiën, Wim Dikkes. Hij heeft zijn fiat gegeven door een paraaf te zetten op het collegevoorstel.</p> <p>Omdat het nieuw is voor ons, kunnen we pas achteraf, na evaluatie, met zekerheid vaststellen of een sporthal écht noodzakelijk is. Onderstaande redenen hebben meegespeeld bij de keuze voor een sporthal.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij de verkiezingen op 20 maart gaat het om gecombineerde verkiezingen: de Provinciale Staten- en Waterschapsverkiezingen. Gemeente Langedijk heeft negentien stembureaus. Er moeten dus 38 stembussen geteld (twee verkiezingen) worden. Hier is voldoende ruimte voor nodig, een sporthal kan deze bieden.</li> <li>2. Wij hebben het gemeentehuis overwogen. Wij willen echter niet riskeren dat het gemeentehuis straks ongeschikt of te klein blijkt te zijn. In deze nemen we dus het zekere voor het onzekere.</li> <li>3. Onze voorkeur gaat ook uit naar De Binding. De grote zaal van De Binding is op die dag echter al bezet en volgens de beheerders is het niet mogelijk om een en ander te verzetten/te verschuiven.</li> <li>4. Afdeling Burgerzaken is naar een instructiebijeenkomst geweest over centraal tellen die gegeven werd door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Tijdens deze bijeenkomst werd aangeraden om centraal te tellen in een grote, overzichtelijke ruimte met voldoende faciliteiten. Sporthal de Oostwal is zo'n locatie.</li> </ol>

### 7. Verordening Commissie Sociaal Domein



**Dorpsbelang Langedijk**

Nr	Vraag	Antwoord
1	Artikel 7 lid 5. Van iedere vergadering	De term 'verslag' is gewijzigd naar 'besluitenlijst' om

## Forumavond 15 januari 2019

<p>wordt een besluitenlijst gemaakt onder verantwoordelijkheid van de secretaris.</p> <p>Vraag: In de huidige verordening is er nog sprake van een verslag. Hoe moet de 'besluitenlijst' geïnterpreteerd worden</p>	<p>beter aan te sluiten bij de huidige praktijk. Momenteel wordt er een korte weergave gegeven van hetgeen besloten en besproken. De term 'verslag' doet suggereren dat er een uitvoerige schriftelijke beschrijving wordt gemaakt van wat er allemaal besproken is. Dat is in de praktijk niet het geval.</p>
---	--



**Kleurrijk  
Langedijk**  
De lokale partij

**Kleurrijk Langedijk**

Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>De vorige verordening was drie jaar vigerend. Nu stellen we alleen voor 2019 vast. Waarom niet tot 2022?</p> <p>Waarom is de nieuwe verordening niet voor 2019, dus in 2018, aangeboden aan de Raad?</p>	<p>De vorige verordening had inderdaad een afgebakende tijdsspanne, namelijk 2015-2018. Met de voorliggende verordening 'Verordening Commissie Sociaal Domein 2019' is beoogt géén vooraf bepaalde einddatum vast te stellen. Dit om te voorkomen dat iedere raadsperiode een nieuwe verordening moet worden vastgesteld. 2019 in de naamgeving duidt dus enkel op de ingangsdatum. (Vergelijkbaar met ons RvO, formeel genaamd: Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Langedijk <u>2017</u>).</p> <p>De nieuwe verordening is op 14 november 2018 besproken in de Commissie Sociaal Domein. Toen was de publicatiedatum voor de stukken van het forum van december reeds verstreken. De eerste vergadering van de Commissie Sociaal Domein staat gepland voor 30 januari 2019. Uw raad neemt voor die datum een besluit over de nieuwe verordening (in de raadsvergadering van 29 januari 2019).</p>



**GROENLINKS**  
**ZIN IN DE TOEKOMST**

**GroenLinks**

Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Waarom is het verslag van de commissie Sociaal Domein veranderd in een besluitenlijst?</p>	<p>De term 'verslag' is gewijzigd naar 'besluitenlijst' om beter aan te sluiten bij de huidige praktijk. Momenteel wordt er een korte weergave gegeven van hetgeen besloten en besproken. De term 'verslag' doet suggereren dat er een uitvoerige schriftelijke beschrijving wordt gemaakt van wat er allemaal besproken is. Dat is in de praktijk niet het geval.</p>
2	<p>Is de samenvatting "Activiteiten commissie Sociaal Domein gemeente Langedijk over 2017 en 2018" ook naar de raad gestuurd?</p>	<p>Nee. Deze samenvatting is aan de commissieleden toegezonden voorafgaand aan de commissievergadering op woensdag 16 mei 2018. Wegens andere prioritering, is dit document echter nooit besproken in de commissie.</p> <p>De samenvatting "Activiteiten commissie Sociaal Domein gemeente Langedijk over 2017 en 2018" zal worden geagendeerd voor de eerstvolgende commissievergadering.</p>
3	<p>Is er een verslag van de evaluatie van commissie Sociaal Domein naar de raad gestuurd?</p>	<p>Nee, er heeft geen formele evaluatie plaatsgevonden.</p>

## Forumavond 15 januari 2019

### 8. 5<sup>e</sup> wijziging Gemeenschappelijke Regeling Cocensus 2018

 <b>Dorpsbelang Langedijk</b>		
Nr	Vraag	Antwoord
1.	<p>Wijzigingsmatrix nr. 11 Het geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van de belasting en rechten door het DB kan vervallen omdat de bevoegdheid door middel van een mandaat is overgedragen aan de directeur.</p> <p>Vraag: Heeft de AB een redelijke controle op uitvoering van de afwegingskaders alsmede het resultaat.</p>	<p>Ja, het percentage oninbaarheid en de daarop te nemen acties maakt onderdeel uit van de periodieke rapportages aan het bestuur van Cocensus.</p>
 <b>Kleurrijk Langedijk</b> <small>De lokale partij</small>		
Nr	Vraag	Antwoord
1.	<p>Waarom wordt dit nu pas aan Raad aangeboden, immers een en ander is al vanaf 1 januari 2019 van kracht?</p>	<p>Het tijdstip van aanbieden aan de Raad is mede tot stand gekomen door het tijdstip waarop het college het voorstel van Cocensus heeft ontvangen en de agenda van de Raad.</p> <p>De stukken zijn begin november door het college ontvangen waarna de ambtelijke procedure in gang is gezet ter toetsing en advisering aan het college en de Raad.</p> <p>Mede gezien de agenda van de raadsvergadering in december zijn deze stukken aangeboden voor de vergadering van januari.</p>