


1. Opening

--

2. Afronding fase 1 Ambtelijke fusie

 Dorpsbelang Langedijk		
Nr.	Vraag	Antwoord
1.	<p>Haalbaarheidsonderzoek blz 6 Berenschot kwam januari 2018 met het rapport 'Een vlucht naar voren of een duurzaam perspectief' op de proppen, waarin de kritieke succesfactoren van ambtelijke fusieorganisaties worden belicht.</p> <p>Uit de conclusies van het rapport 'Een vlucht naar voren of een duurzaam perspectief' blijkt dat de effecten van een ambtelijke fusie zijn: 1 Kostenneutraal 2 Geen kwaliteitssprong 3 Afnemende operationele kwetsbaarheid 4 Dichtbij blijft op peil</p> <p>Vraag 1: Het rapport 'Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk' welke in de raad van december 2017 is behandeld, is gebaseerd op <u>basisfeiten</u>.</p> <p>Het rapport 'Een vlucht naar voren of een duurzaam perspectief' van 25 januari 2018 is een <u>wetenschappelijk</u> onderzoek bij 9 gemeenten, naar de effecten van een ambtelijke fusies.</p> <p>1: Heeft Berenschot het college, ten tijde van de behandeling van het raadsvoorstel in december 2017, gewezen op het wetenschappelijk onderzoek c.q. op de voorlopige resultaten van het onderzoek.</p> <p>2: Zo ja; heeft het college een afweging gemaakt om de raad te attenderen op dat wetenschappelijk onderzoek.</p> <p>3: Zo nee, is het dat niet vreemd omdat Philip van Veller bij beide rapporten onderzoeker was.</p>	<p>1. Nee, het rapport 'Een vlucht naar voren of een duurzaam perspectief' kwam uit in januari 2018 en kon derhalve niet worden meegenomen in de behandeling van december 2017. Wel heeft Berenschot in het Plan van Aanpak van het onderzoek in Langedijk en Heerhugowaard van 19 januari 2018 aangegeven dat Beenschot bezig was met een diepgaand onderzoek naar ambtelijke fusies en dat tussentijdse- en eindresultaten van het wetenschappelijk onderzoek zoveel mogelijk ten goede zouden komen in de opzet en voortgang van dit haalbaarheidsonderzoek.</p> <p>2. Zie hierboven; het rapport was toen nog niet uit.</p> <p>3. Zie hierboven; het rapport was toen nog niet uit. Met het onderzoek naar ambtelijke fusies is de expertise van Berenschot op dit onderwerp juist gegroeid, hetgeen ten goede kwam aan dit haalbaarheidsonderzoek.</p>
2.	<p>Haalbaarheidsonderzoek blz 7 Benchmarkonderzoek toont aan dat de optelling van de beide gemeente nog steeds een relatief kleine organisatie oplevert. Alsmede dat de beoogde voordelen in kwetsbaarheid en kwaliteit niet automatisch met de fusie gerealiseerd wordt. In het 'Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk' heeft Berenschot de volgende kansen (mogelij-</p>	<p>Ja, bij het maken van het bedrijfsplan wordt ook in kaart gebracht wat de benodigde investeringen zijn om zoveel mogelijk voordelen van de ambtelijke fusie te behalen.</p>

	<p>ke voordelen) van een ambtelijke fusie gegeven (Met de restrictie dat er dan geen taakstelling opgelegd moet worden).</p> <p>Door schaalvergroting en krachtenbundeling wordt ruimte geboden voor versterking van strategische beleids en ontwikkelingscapaciteit en innovatiemogelijkheden.</p> <p>Ambtelijke fusie leidt tot professionalisering, kennisdeling, specialisatie, competentieontwikkeling op zowel ondersteunende als het primaire proces.</p> <p>Volgens het haalbaarheidsonderzoek wordt dat bij lange na niet gehaald.</p> <p>Vraag: Wordt met fase 2 – het maken van een bedrijfsplan - ook onderzocht wat de noodzakelijke investeringen zijn, om toch de kansen bij een ambtelijke fusie - zoals in het rapport "Toekomst oriëntatie gemeente Langedijk" december 2017 gesteld - te kunnen realiseren.</p>	
<p>3.</p>	<p>Haalbaarheidsonderzoek blz 7</p> <p>Een belangrijke (vervolg) vraag is in hoeverre überhaupt nog meer kan worden gestandaardiseerd en geharmoniseerd om meerwaarde in kwaliteit en kwetsbaarheid te realiseren.</p> <p>Vraag: Waarom is die vraag in het rapport niet concreet uitgewerkt, zodat inzichtelijk wordt dat bij een ambtelijke fusie meer standaardiseren en harmoniseren al of niet gerealiseerd kan worden.</p> <p>De vraag die daarbij ook gesteld kan worden is of die bereidheid er wel is.</p>	<p>1. Het doel van het haalbaarheidsonderzoek was om te onderzoeken of een ambtelijke fusie haalbaar is. Hiervoor is onder andere onderzoek gedaan naar of de van tevoren vastgestelde kansen en verwachtingen worden behaald bij een ambtelijke fusie voor Langedijk en Heerhugowaard. Eén van die voordelen/kansen gaat over standaardiseren en harmoniseren. Hoe meer kansen en intentie voor standaardisatie en harmonisatie, hoe meer kans op het welslagen van de ambtelijke fusie. Echter, hoe meer er reeds gestandaardiseerd en geharmoniseerd is, hoe minder voordeel daaruit nog is te halen.</p> <p>Om te concluderen of dit voordeel daadwerkelijk met een ambtelijke fusie behaald kan worden, is genoeg informatie verzameld om tot de conclusie bij paragraaf 2.3.2 op pagina 19 te komen.</p> <p>Bij het maken van een bedrijfsplan wordt verder concreet uitgewerkt wat met standaardisatie van werkprocessen bereikt kan worden. De kansen voor harmonisatie komen daarbij ook aan bod, maar deze hangen mede samen met bestuurlijke beslissingen (van college en raad) om in de toekomst nóg meer beleid samen vorm te geven en uit te voeren.</p> <p>2. Voor standaardisatie is bereidheid in beide gemeenteorganisaties nodig om hier zoveel mogelijk voordelen mee te</p>

		<p>behalen. Voor harmonisatie ligt dit iets ingewikkelder.</p> <p>Zoals bij paragraaf 2.3.2 op pagina 19 is beschreven, geven beide gemeenten aan dat een efficiënt en effectief werkende fusieorganisatie moeilijk is te realiseren als aan (te) veel beleids- en uitvoeringsaspecten couleur locale worden meegegeven. Dit laat een zekere bereidheid zien voor de wil om te harmoniseren, maar het feit blijft dat bij een ambtelijke fusie twee gemeenteraden worden bediend. Ook staat in deze paragraaf beschreven dat gemeente Heerhugowaard nadrukkelijk op het principe wijst dat de gemeenteraad alle vrijheid heeft.</p>
4.	<p>Haalbaarheidsonderzoek blz 7</p> <p>De totale apparaatskosten van Langedijk zijn 3% hoger zijn dan gemiddeld. Dat zit vooral in hogere inhuurkosten.</p> <p>Vraag: De inhuur is berekend op basis van de cijfers van 2016. Wat is het percentage, berekend met de totale inhuurkosten van 2017.</p> <p>Wat voor consequenties heeft dat ten aanzien van de benchmark.</p>	<p>1. Aangezien in Langedijk al een benchmark was uitgevoerd voor 2017, is ervoor gekozen dit werk niet opnieuw te doen voor het onderzoek naar de haalbaarheid van een ambtelijke fusie. Volgens adviesbureau Berenschot waren de gegevens van deze benchmark nog actueel genoeg om mee te nemen in het onderzoek. Eén belangrijke verandering heeft plaatsgevonden: in het sociaal domein (jeugd en wmo) zijn de inhuurkosten verlaagd en omgezet naar vaste formatie. Vanwege de geringe (verdere) afwijkingen in Langedijk t.o.v. 2016 is ervoor gekozen om alleen een nieuwe benchmark voor Heerhugowaard uit te voeren en deze benchmark te combineren met Langedijk.</p> <p>2. Wat het effect is van deze wijziging in inhuur op de uitkomsten van de benchmark, is niet onderzocht.</p>
5.	<p>Haalbaarheidsonderzoek blz 8</p> <p>Per saldo leidt de ambtelijke samenwerking tot een toename van de structurele kosten van € 150.000,-</p> <p>De kosten moeten gezien worden in het licht van de – nog te realiseren – voordelen.</p> <p>Vraag: Waar worden de voordelen van deze kosten gehaald als uit het onderzoek blijkt dat er fors geïnvesteerd moet worden om de kwaliteit te verhogen en de kwetsbaarheid te verlagen.</p>	<p>Sturen is mogelijk op kosten en op kwaliteit. De afgelopen jaren heeft sturen op kosten prominent op de agenda gestaan in Langedijk. Het rapport concludeert dat het tijd is om – niet alleen in Langedijk – te investeren in kwaliteit. Kostenvoordelen zijn te behalen, maar dit leidt niet tot een totale vermindering van kosten. Het betreft hier geen kostenvoordelen, maar de voordelen in den brede (zie de doelstellingen) die verwacht werden met een ambtelijke fusie.</p>
6.	<p>Haalbaarheidsonderzoek blz 8</p> <p>Het is van belang om te beoordelen of de verwachtingen van een ambtelijke fusie worden waargemaakt.</p> <p>Vraag: Wordt met 'verwachtingen' bedoeld</p>	<p>Het college heeft de opdracht gekregen om onderzoek te doen naar de haalbaarheid van een ambtelijke fusie. De raad besluit over het vervolg. Een ambtelijke fusie is haalbaar, maar het rapport geeft daar kanttekeningen bij. Dit is één van de argumenten die in de discussie over het vervolg meegenomen kan worden.</p>

Forumavond 11 september 2018

	<p>zoals weergegeven in het rapport 'Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk' welke in de raad van 12 december 2017 behandeld is.</p> <p>Zo nee, welke dan wel.</p>	
7.	<p>Raadsvoorstel 2.1 Het is van belang om te beoordelen of de verwachtingen van een ambtelijke fusie worden waargemaakt.</p> <p>Vraag: Wordt met 'verwachtingen' bedoeld zoals weergegeven in het rapport 'Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk' welke in de raad van 12 december 2017 behandeld is.</p> <p>Zo nee, welke dan wel.</p>	<p>Nee, hier worden de drie verwachte voordelen bedoeld: het verhogen van kwaliteit, het verlagen van de kwetsbaarheid en het versterken van de positie in de regio.</p>
8.	<p>Raadsvoorstel 2.1 Het haalbaarheidsonderzoek geeft de feiten weer waarmee een keuze kan worden gemaakt.</p> <p>Vraag: Bij een keuze valt er iets te kiezen. Gezien het feit dat alleen de haalbaarheid van een ambtelijke fusie is onderzocht, dan zou de keuze moeten zijn; een ambtelijke fusie of zelfstandig blijven. Wordt dat er mee bedoeld.</p>	<p>Nee, voorliggend rapport geeft de basis om een keuze te maken wel of niet door te gaan met een ambtelijke fusie. Daarnaast kan zoals beschreven op pagina 9 van het haalbaarheidsonderzoek dit onderzoek gezien worden als een verdiepend vervolg op de eerdere toekomstoriëntatie. De eerder gesignaleerde noodzaak om de bestuurskracht te verbeteren geldt nog steeds. Bovendien wordt een ambtelijke fusie door beide colleges als minimumvariant beschouwd.</p>
9.	<p>Een ambtelijke fusie wordt daarbij door de colleges van beide gemeenten als minimumvariant beschouwd.</p> <p>Vraag: Dit betekent dat het college dit ziet als een opmaat naar een latere bestuurlijke herindeling. Wat is de motivatie hierbij.</p>	<p>Uw gevolgtrekking is niet de onze. De minimumvariant is een ambtelijke fusie. De maximumvariant is een herindeling. In dit raadsvoorstel stelt het college voor om door te gaan met een ambtelijke fusie en parallel aan dit proces onderzoek te doen naar een bestuurlijke fusie, gezien de uitkomsten van het rapport. Daarna kan de gemeenteraad op basis van een bedrijfsplan voor een ambtelijke fusie en een onderzoek naar een bestuurlijke fusie weer een besluit nemen over het vervolg.</p>
10.	<p>Raadsvoorstel 4.3 Deze incidentele en structurele kosten moeten gewogen worden tegenover de meerwaarde die een ambtelijke fusie biedt. In het rapport 'een vlucht naar voren of een duurzaam perspectief' van Berenschot wordt aangegeven; dat een gerichte <u>afweging</u> van te realiseren voordelen door een ambtelijke fusie ten opzichte van o.a. herindeling wenselijk is.</p> <p>Met de bestuurlijke avond van 11 juli 2018 is door Berenschot aangegeven dat naast een bedrijfsplan voor een ambtelijke fusie, aan de hand van de vele vergaarde cijfers, vrij eenvoudig een bedrijfsplan voor een bestuurlijke fusie opgemaakt kan worden.</p> <p>Vraag :Wordt met beslispunt 5, onderzoek te doen naar een bestuurlijke fusie bedoeld, een onderzoek zoals het onderzoek fase 2 -het</p>	<p>Zie bijgevoegde memo Onderzoek naar bestuurlijke fusie.</p>

maken van een bedrijfsplan.	
Zo nee, wat dan wel.	

ChristenUnie
Langedijk

Christen Unie

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Voor de fractie van de ChristenUnie zijn de BTW-gevolgen van de ambtelijke fusie onduidelijk. Vraag: Kunt u aangeven hoe groot de financiële consequenties zijn van de BTW? Graag uw toelichting.	Een zeker risico op het weglekken van middelen door de huidige interpretatie van jurisprudentie door de staatssecretaris, bestaat op dit moment. De financiële consequenties van de BTW moeten verder worden onderzocht. Dit gebeurt in fase 2 bij het maken van het bedrijfsplan.
2.	In het raadsvoorstel stelt uw college voor een onderzoek te laten doen naar een bestuurlijke fusie. Vraag: Hoeveel tijd denkt u dat er gemoeid is met dit onderzoek? Graag uw toelichting. Vraag: Welke items/onderwerpen wilt u laten onderzoeken? Graag uw toelichting. Vraag: Wat is uw doel van dit onderzoek? Graag uw toelichting.	1-3: Zie bijgevoegde memo Onderzoek naar bestuurlijke fusie.



Kleurrijk Langedijk
De lokale partij

Kleurrijk Langedijk

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Hoe luidde de onderzoeksopdracht aan Berenschot? Gaarne ontvangen we die.	Zie hiervoor de eerder toegestuurde plan van aanpak en offerte van Berenschot. Deze is door de griffier verzonden op 22 februari 2018 en is besproken op het forum van 17 april 2018.
2	Wanneer heeft u de eerste onderzoeksresultaten van Berenschot ontvangen?	Het college heeft het onderzoeksrapport op 14 juni 2018 ontvangen.
3	Persbericht over uitkomsten bevatte alleen logo Heerhugowaard. Waarom? Het betrof toch een gezamenlijk persbericht?	Dit is een technische onvolkomenheid geweest en is niet met opzet gedaan.
4	Blz 7 harmoniseren van beleid. Ambtenarenkorps is toch uitvoerder van beleid. Waarom harmoniseren? Welke kosten gaan gepaard met harmoniseren en is dit opgenomen in de begroting?	Hoe meer kansen en intentie voor standaardisatie en harmonisatie, hoe meer kans op het welslagen van de ambtelijke fusie. Zie de toelichting op pagina 19 onder paragraaf 2.3.2 voor een toelichting waarom harmoniseren een aandachtspunt is. De vraag over welke kosten harmoniseren met zich meebrengt is niet eenvoudig te beantwoorden. De wil om te harmoniseren hangt namelijk sterk af in welke mate beide gemeenten 'couleur locale' meegeven. Bij het maken van een bedrijfsplan komen de kansen voor harmonisatie aan bod, maar deze hangen mede samen met bestuurlijke beslissingen (van college en raad) om in de toekomst nóg meer beleid samen vorm te geven en uit te voeren.
5	Blz 8 haalbaarheidsonderzoek. De kosten zijn bekend, wat zijn de bedragen die bij de voordelen horen?	Sturen is mogelijk op kosten en op kwaliteit. De afgelopen jaren heeft sturen op kosten prominent op de agenda gestaan in Langedijk. Het rapport concludeert dat het tijd is om

Forumavond 11 september 2018

		– niet alleen in Langedijk – te investeren in kwaliteit. Kostenvoordelen zijn te behalen, maar dit leidt niet tot een totale vermindering van kosten. Het betreft hier geen kostenvoordelen, maar de voordelen in den brede (zie de doelstellingen) die verwacht werden met een ambtelijke fusie.
6	Blz. 12 de stuurgroep heeft sturing gegeven. Was dat nodig. Berenschot heeft toch gewoon benchmarks etc onderzocht? Dat zijn toch feiten?	Ja, een stuurgroep is van belang om de voortgang te bespreken en (aanvullende en/of andere) procesinterventies vast te stellen en in gang te zetten.
7	Onder 2.1.1: beleidsinhoudelijk komen HHW en Langedijk overeen. Waarom dan beleid harmoniseren?	Onder 2.1.1 staat dat de beleidsinhoudelijke ambities van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard <i>grotendeels</i> overeen komt. Daarna staan onder 2.1.1 zowel een aantal beleidsinhoudelijke overeenkomsten beschreven als beleidsinhoudelijke verschillen.
8	Blz 16: welke gemeente zou geen werkgelegenheid willen creëren?	-
9	Beslispunt 4 van het op 12 december 2017 genomen besluit tot ambtelijke fusie luidde een toetsingskader te ontwikkelen voor toekomstige samenwerkingsvormen. Wanneer verwacht u dit document? Hoe staat het er mee? Kunnen wij concept ontvangen?	Het is voor onze gemeente van belang eerst richting te hebben en daarna te bekijken hoe we onze verhouding tot toekomstige samenwerkingsvormen. Op dat moment is een toetsingskader noodzakelijk.
10	In het collegebesluit van 28 augustus 2018 heeft het college zelf besloten om zichzelf opdracht te geven onderzoek te doen naar een bestuurlijke fusie. Waarom?	Aan de raad wordt voorgesteld het college opdracht te geven.