

## Forumavond 8 februari 2021

### Forum Mens Samenleving en Financiën - Beantwoording technische vragen

#### 1. Opening

--

#### 2. Besluitenlijst 12 januari 20121

--

#### 3. Bestuurlijke Termijnagenda

--

#### 4. Afdoening ingekomen stukken aan de raad

<b>LOKAAL</b> <b>DIJK EN WAARD</b> Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Brieven A03, A04, A05,A06, A07, A08, A09, A10,A11, A12: hoe worden of zijn deze brieven afgehandeld ?	De periode waarbinnen men kon reageren op het verkeersplan liep 29 januari af. Alle reacties (>100), dus ook de petitie, worden door bureau Sweco meegenomen in het advies dat zij aan de gemeente gaan geven. Afhankelijk van de reactie worden de indieners geïnformeerd en waar nodig persoonlijk beantwoord.
2	D05: organisatie verkiezingen, locatie plaatsen verkiezingsborden. Is het niet tijd om nieuwe plekken aan te wijzen, aangepast aan de nieuwe wijken en evenredig over de dorpen verspreid op logische plekken? Waarom is locatie Kruissloot verdwenen? Voor de landelijke verkiezingen wordt dit nog opgelost doordat Alkmaar op rotonde Keesman/Multatulilaan borden heeft, maar bij gemeentelijke herindelingsverkiezingen is die plek niet in beeld, want Alkmaar heeft dan geen verkiezingen.	Voorafgaand aan de herindelingsverkiezingen in november zullen de locaties van de aanplakborden opnieuw worden bekeken. Suggesties van raadsleden hiervoor zijn welkom.
<b>GROENLINKS</b> GroenLinks		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<b>IS 1A: Spookbehandelingen.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Is het mogelijk dat de in de brief geschetste situatie ook in Langedijk kan plaatsvinden?</li><li>• Welke waarborgen zijn er dat dit</li></ul>	Deze brief gaat over inkoop van jeugdhulp in de regio's Amsterdam-Amstelland en Zaanstreek Waterland. De regio NHN maakt geen gebruik van de Segment Profiel Intensiteit-Combinatie.

## Forumavond 8 februari 2021

	hier niet mogelijk is?	
2	<p><b>IS A2 -A12: Brieven bewoners nav verkeersplan Sint Pancras.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft de gemeente Langedijk de vraag van de bewoners beantwoord?</li> <li>• Ontvangen wij daarvan een afschrift?</li> <li>• In hoeverre mogen deze reacties gezien worden als een zienswijze op de Omgevingsvisie Mobiliteit?</li> </ul>	<p>De bewoners hebben nog geen antwoord gekregen. De periode waarbinnen men kon reageren op het verkeersplan liep 29 januari af. Alle reacties (&gt;100), dus ook de petitie, worden door bureau Sweco meegenomen in het advies dat zij aan de gemeente gaan geven. Afhankelijk van de reactie worden de indieners geïnformeerd en waar nodig persoonlijk beantwoord.</p> <p>De reacties worden in dat traject behandeld en niet gezien als zienswijze op het Omgevingsprogramma Mobiliteit.</p>
3	<p><b>IS D02 memo Wet inburgering en IS D02A Leidende uitgangspunten.</b></p> <p>In de memo dd 15 december 2020 worden de uitvoeringsactiviteiten tbv de Wet Inburgering 2021, waarvan de invoering een half jaar uitgesteld is, toegelicht. In de memo geeft u aan dat de implementatie en uitvoering zoveel mogelijk regionaal worden opgepakt. En dat u (de VNG) teleurgesteld bent over het uitstel, "want de gemeenten waren wel op schema om klaar te zijn voor 1 juli."</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke voorbereidingen hebben al plaatsgevonden; in Langedijk? <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ In de Regio Alkmaar?</li> </ul> </li> <li>• Welke knelpunten treden hierbij op? (in de voorbereiding van de implementatie)</li> </ul> <p>Een onderdeel van de Wet Inburgering 2021 is de "opdracht" aan de gemeenten om te gaan samenwerken met lesaanbieders, die aan certificeringseisen dienen te voldoen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt deze verplichting aan de gemeente Langedijk solitair of gezamenlijk in de Regio Alkmaar</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De leidende uitgangspunten die gelden voor de nieuwe wet inburgering zijn regionaal vastgesteld. Daarnaast werken de medewerkers van HalteWerk, de BUCH en WNK samen in de begeleiding van nieuwkomers in de geest van de nieuwe wet. Om vorm te geven aan het nieuwe begeleidingsprogramma is er met zowel aanbieders als nieuwkomers gesproken ter voorbereiding van het inkoop traject.</li> <li>2. Er nu meer tijd is door het uitstel van de wet waardoor er meer tijd genomen kan worden om de uitvoering vorm te geven. Doordat de wet is uitgesteld, zullen alle vergunninghouders die in 2021 gehuisvest gaan worden in Langedijk nog vallen onder de oude wetgeving en heeft de gemeente minder zicht op hen.</li> <li>3. Lesaanbieders moeten landelijk voldoen aan kwaliteitseisen die geborgd zijn in het certificaat Blik op Werk. Wanneer een lesaanbieder dit keurmerk niet heeft mag de taalaanbieder geen taallessen uitvoeren in de hele regio.</li> <li>4. De taalaanbieder moet samenwerken met de organisatie die de participatie vormgeeft om tot een passend aanbod te komen.</li> <li>5. Vergunninghouders die vanaf 1 januari 2022 gehuisvest worden in Langedijk vallen onder de nieuwe wet. Hierdoor zal de instroom geleidelijk gaan, waardoor het niet te verwachten is dat er wachtlijsten ontstaan.</li> </ol>


## Forumavond 8 februari 2021

	<ul style="list-style-type: none"> <li>opgepakt?</li> <li>Welke criteria gaat u toepassen bij de selectie van de leesaanbieders?</li> <li>Welke maatregelen treft u ter voorkoming van eventuele "wachtlijsten"</li> </ul>	
4	<p><b>IS D06; proces secundaire begroting</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In de procesbeschrijving ontbreekt de datum waarop de secundaire begroting aan de raad wordt toegezonden, kan deze worden gedeeld?</li> </ul>	De precieze verzenddatum is op dit moment nog niet bekend.

## 5. Mondelinge mededelingen vanuit de Commissie Sociaal domein

--

## 6. Kadernota WNK


 ChristenUnie ALGEMEEN		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p><b>Algemeen</b>  <b>Betreft de diverse Kadernota's.</b>                      Een algemene vraag bij de zienswijzen is: 'het gesprek aan te laten gaan met de deelnemende gemeenten over hoe de GR ..... bij de invulling van de inhoudelijke doelstellingen kan meebewegen met de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staat'.                      De FUGR geeft aan welke indexaties plaatsvinden. Dat is de leidraad voor de diverse GR-en. <b>Vraag:</b> Wat is de gedachte om deze zienswijze in te dienen? De GR-en zijn een regeling van de deelnemende gemeenten. Zij bepalen de kaders en dat is financieel geregeld via de FUGR. Dit lijkt hinken op twee gedachten. Enerzijds een indexering, anderzijds</p>	<p>Er zijn via de FUGR afspraken gemaakt over indexering van de bijdragen van gemeenten aan gemeenschappelijke regelingen. Zodoende is mogelijk gemaakt dat gemeenschappelijke regelingen gecompenseerd worden voor inflatie en CAO-verhogingen van de salarissen van het personeel, waarbij voor elke GR dezelfde index op dezelfde peildatum geldt. Dit om te voorkomen dat daar ieder jaar het gesprek over moet worden aangegaan of er geïndexeerd mag worden en welke grondslagen daarbij gebruikt worden. Dat wil niet zeggen dat er, in het licht van de financiële uitdagingen waar gemeenten voor staan, niet het gesprek aangegaan kan worden of het mogelijk is taken op een andere manier uit te voeren, om zo ook vanuit de gemeenschappelijke regelingen waar mogelijk een bijdrage te leveren aan het sluitend krijgen van de meerjarenbegrotingen van gemeenten. Dit kan ook betekenen dat extra werkzaamheden die in de loop van de jaren samen met gemeenten ontwikkeld zijn opnieuw worden bekeken en overwogen.</p>

## Forumavond 8 februari 2021

<p>aangeven om na te denken over kortingen die uiteindelijk zullen uitlopen op het niet uit kunnen voeren van taken. Graag uw toelichting.</p>	<p>Uitgangspunt van het gesprek is dat eventuele gevolgen van financiële beperkingen bij gemeenten door gemeenten en gemeenschappelijke regelingen gedeeld worden.</p>
--	--

<h1 style="margin: 0;">LOKAAL</h1> <h2 style="margin: 0;">DIJK EN WAARD</h2>		<h3 style="margin: 0;">Lokaal Dijk en Waard</h3>
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Pagina 6: hier wordt gerefereerd naar de benchmark van SW Sector, is het mogelijk deze te ontvangen?</p>	<p>Ja, deze is beschikbaar via de volgende link: <a href="https://cedris.nl/nieuws/cedris-sectorinformatie-groot-verlies-in-2019-2020-onzeker/">https://cedris.nl/nieuws/cedris-sectorinformatie-groot-verlies-in-2019-2020-onzeker/</a></p>
2	<p>De arbodienst wordt per 1-1-2021 intern vorm gegeven. Welke risico's worden hierin gezien voor de werknemers?</p>	<p>Er worden niet meer of minder risico's gezien voor de werknemers. Een verwachte positieve uitkomst voor de werknemers is dat bij verzuim er beter wordt ingespeeld op de oorzaken van het verzuim waardoor de duur en frequentie van het verzuim worden verlaagd. Dit is voor zowel werknemer als werkgever positief.</p>
3	<p>Pagina 8: worden in de tabel ook SW bedrijven met positief resultaat aangeduid. Is bekend welke SW bedrijven dit zijn en hoe zij dit realiseren? Welke lering kan WNK hieruit trekken?</p>	<p>De bekende oorzaken van de positieve resultaten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Betere financiering. WNK wordt betaald per gerealiseerde plek waardoor er de afgelopen jaren Rijksbudget over is gebleven voor de deelnemende gemeenten. Bij andere SW bedrijven wordt veelal het volledig beschikbare budget ingezet of zelfs de volledige loonkosten vergoed door gemeenten (kosteloos uitvoerend personeel);</li> <li>• Hogere tarieven voor dienstverlening aan gemeenten. Door bijvoorbeeld tegen gunstige tarieven het groen onderhoud uit te voeren voor deelnemende gemeenten worden de tekorten uit andere gemeentelijke budgetten gefinancierd, maar zijn er voor het WNK minder inkomsten;</li> <li>• Arbeidsmarkt van de vestigingslocatie. Het SW bedrijf in de buurt van bijvoorbeeld Schiphol heeft vóór de coronacrisis erg kunnen profiteren van deze werkgelegenheid.</li> </ul>
4	<p>Er wordt in beide kadernota's (WNK/Haltewerk) aangehaald dat bij het opstellen geen rekening gehouden wordt met de eventuele herpositionering van WNK/Haltewerk in de regionale keten. Hoe verhoudt dat zich met de gezamenlijke visie die in 2019 uitgesproken is? Op welke wijze heeft de uitkomst van de ingezette pilots, die deze ambitie moesten</p>	<p>In 2021 worden de nieuwe contouren van de uitvoeringsorganisatie Participatiewet neergezet. Zonder een concreet bedrijfsplan en besluitvorming hierop is het niet mogelijk hiermee rekening te houden in de kadernota van WNK. De pilots hebben aangetoond dat het nauwer samenwerken van de regio voordelen biedt ten opzichte van de huidige situatie. Deze nauwere samenwerking wordt op dit moment voortgezet en uitgewerkt maar is op dit moment dus onvoldoende concreet om verwerkt te zijn in de kadernota van WNK.</p>

Forumavond 8 februari 2021


	onderschrijven, bijgedragen aan het opstellen van deze kadernota's?	
		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>In de gevraagde beslissing vraagt u de raad in te stemmen met de volgende zienswijze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. het WNK het gesprek aan te laten gaan met de deelnemende gemeenten over hoe de GR WNK Personeelsdiensten bij de invulling van de inhoudelijke doelstellingen kan meebewegen met de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staan;</li> <li>2. het college te verzoeken de hierboven genoemde zienswijze van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de GR WNK Personeelsdiensten.</li> </ol> <p><b>Technische vragen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waaruit bestaan de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staan?</li> <li>• Op welke inhoudelijke doelstellingen zou GR WNK Personeelsdiensten met de gemeenten kunnen meebewegen?</li> <li>• Bij wie ligt het initiatief voor de te voeren gesprekken?</li> <li>• Welke resultaten verwacht u van deze gesprekken met GR WNK Personeelsdiensten?</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het wordt voor gemeenten in het hele land steeds moeilijker om hun meerjarenbegrotingen sluitend te krijgen. Dit heeft velerlei oorzaken; een belangrijke daarvan is de stijgende kosten in het sociaal domein. Ook zijn er ontwikkelingen die financiële uitdagingen voor veel gemeenten in de komende jaren aannemelijk maken: de gevolgen van het coronavirus en de mogelijke herijking van het gemeentefonds.</li> <li>2. Hierover moet het gesprek nog plaatsvinden. (dit is overigens een politieke vraag, geen technische vraag)</li> <li>3. Bij de besturen van de gemeenschappelijke regelingen. Eerst moet er overigens vanuit het bestuur van de GR een reactie komen op deze zienswijze.</li> <li>4. De gesprekken moeten nog plaatsvinden, wij hebben nog geen concreet resultaat voor ogen bij de start van deze gesprekken. (dit is overigens een politieke vraag, geen technische vraag)</li> <li>5. Dat hangt af van de mogelijke acties die op basis van de uitkomsten van de gesprekken uitgevoerd gaan worden. Wij zullen u op de hoogte houden.</li> </ol>

## Forumavond 8 februari 2021

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op welke termijn worden hiervan resultaten verwacht?</li> </ul>	
--	--	--

### 7. Kadernota Halte Werk


<span style="font-size: 2em; font-weight: bold;">LOKAAL</span> <span style="font-size: 1.2em; font-weight: bold; color: orange;">DIJK EN WAARD</span>		Lokaal Dijk en Waard
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Pagina 2 wordt ESF – programma genoemd, wat houdt dat precies in?</p>	<p>Het Europees Sociaal Fonds (ESF) heeft als taak om de economische en sociale samenhang in Europa te versterken door het vinden van werk en het overstappen naar een nieuwe baan makkelijker te maken. Het ESF stelt met name geld ter beschikking om werklozen en gehandicapten aan betere of nieuwe banen te helpen.</p>
2	<p>Pagina 7 Kolom Financiële meerjarenraming: Er wordt 3 fte begroot voor Warmts. De inwerktreding van deze wetgeving is echter nog niet vastgesteld en wordt pas eind 2022 verwacht. Waarom is er dan voor 2021 al 3 fte nodig?</p> <p>Onder inzet van schuldhulpverlening, begeleider en budgetwinkel wordt uitbreiding van fte genoemd. Wat is reden dat dit onder nieuw beleid is weggezet? Kolom met betrekking tot 2025 staat bij nieuw beleid op diverse punten op 0. Waarom worden deze niet doorberekend na 2024?</p> <p>Er wordt in beide kadernota's (WNK/Haltewerk) aangehaald dat bij het opstellen geen rekening gehouden wordt met de eventuele herpositionering van WNK/Haltewerk in de regionale keten. Hoe verhoudt dat zich met de gezamenlijke visie die in 2019 uitgesproken is? Op welke wijze heeft de uitkomst van de ingezette pilots, die deze ambitie moesten onderschrijven, bijgedragen aan het opstellen van deze kadernota's</p>	<p>1. Het betreft de kadernota 2022. De wetgeving wordt pas eind 2022 verwacht. Naast dat we deze wet moeten implementeren willen we ook anticiperen op de nieuwe wet.</p> <p>2. De coronacrisis raakt iedereen in Nederland. Wanneer mensen door de gevolgen van de crisis te maken krijgen met schulden en armoede moeten zij snel hulp krijgen. Gemeenten krijgen daarom extra geld om armoede te voorkomen en voor hulp bij schulden. De maatregelen zijn onderdeel van het aanvullend Sociaal Pakket. Door de coronacrisis worden er meer inwoners met schulden problematiek verwacht. De verwachting is dat de eerste golf komt in 2022 (schuldeisers zijn nu nog coulant vanwege corona). Het uitvoeren van de versnellingsmaatregelen van de brede schulden aanpak van het rijk en de extra verwachte golf zorgt voor de verwachting dat er meer inzet nodig is op schuldhulpverlening en de budgetwinkel.</p> <p>3. We gaan ervan uit dat de extra werkzaamheden ivm de wet WAMS en schuldhulpverlening projectmatig opgepakt worden. Wet WAMS is een nieuwe wet waarin integraal samenwerken centraal staat. De verwachting is met de komst van 1 uitvoeringsorganisatie Participatiewet en door efficiënter werken (oa door robotisering) deze 3fte afgebouwd kan worden. Voor wat betreft schuldhulpverlening wordt een aanzienlijke toename verwacht, die na 3 jaar extra inzet geleidelijk zal afnemen. De afname is natuurlijk afhankelijk hoe de economie zich herstelt na corona.</p> <p>4. In 2021 worden de contouren van de nieuwe uitvoeringsorganisatie Participatiewet neergezet. Zonder een concreet bedrijfsplan en besluitvorming hierover is het niet mogelijk hiermee rekening te houden in de kadernota van Halte Werk. De pilots</p>

		hebben aangetoond dat het nauwer samenwerken van de regio voordelen biedt ten opzichte van de huidige situatie. Deze nauwere samenwerking wordt op dit moment voortgezet en uitgewerkt maar is op dit moment onvoldoende concreet om verwerkt te zijn in de kadernota van Halte Werk.
		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>In de gevraagde beslissing vraagt u de raad in te stemmen met de volgende zienswijze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Halte Werk het gesprek aan te laten gaan met de gemeenten over hoe de GR BVO Halte Werk bij de invulling van de inhoudelijke doelstellingen kan meebewegen met de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staan;</li> <li>2. Halte werk opdracht te geven om voor de begroting 2022 de indexering van 1,3% te hanteren, conform de Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord (FUGR);</li> <li>3. Het college te verzoeken de hierboven genoemde zienswijzen van de raad kenbaar te maken bij het bestuur van de GR BVO Halte Werk.</li> </ol> <p><b>Technische vragen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waaruit bestaan de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staan?</li> <li>• Op welke inhoudelijke doelstellingen zou GR</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het wordt voor gemeenten in het hele land steeds moeilijker om hun meerjarenbegrotingen sluitend te krijgen. Dit heeft velerlei oorzaken; een belangrijke daarvan is de stijgende kosten in het sociaal domein. Ook zijn er ontwikkelingen die financiële uitdagingen voor veel gemeenten in de komende jaren aannemelijk maken: de gevolgen van het coronavirus en de mogelijke herijking van het gemeentefonds.</li> <li>2. Hierover moet het gesprek nog plaatsvinden. (dit is overigens een politieke vraag, geen technische vraag)</li> <li>3. Bij de besturen van de gemeenschappelijke regelingen. Eerst moet er overigens vanuit het bestuur van de GR een reactie komen op deze zienswijze.</li> <li>4. De gesprekken moeten nog plaatsvinden, wij hebben nog geen concreet resultaat voor ogen bij de start van deze gesprekken. (dit is overigens een politieke vraag, geen technische vraag)</li> <li>5. Dat hangt af van de mogelijke acties die op basis van de uitkomsten van de gesprekken uitgevoerd gaan worden. Wij zullen u op de hoogte houden.</li> </ol>

## Forumavond 8 februari 2021

	<p>BVO Halte Werk met de gemeenten kunnen meebewegen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij wie ligt het initiatief voor de te voeren gesprekken?</li> <li>• Welke resultaten verwacht u van deze gesprekken met GR BVO Halte Werk ?</li> <li>• Op welke termijn worden hiervan resultaten verwacht?</li> </ul>	
--	--	--

### 8 . Kadernota GGD en 1<sup>e</sup> wijziging begroting 2021

		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p><i>Kadernota 2022 GGD en 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging 2021</i>                      De GGD verkeert al jaren in zwaar weer. Is uitvoerder van wettelijke gezondheidstaken. Nu in Coronatijd wordt met geconfronteerd met een bulk aan extra taken, waarbij er een data lek is ontstaan. De GGD geeft in de kadernota aan de kosten niet te kunnen dekken binnen de huidige Begroting. Zij schrijven daarom dat een verhoging in de bijlage noodzakelijk is. Toch verzoekt u de GGD in de voorgestelde zienswijze om de bijdrage te verhogen en de genoemde uitgaven op te vangen binnen de bestaande begroting. _</p> <p><b>Vraag:</b> Op basis van welke informatie, of welk argument baseert u het voorstel dat de GGD dit binnen de begroting op kan vangen? Graag uw toelichting.</p>	<p>Gezien de financiële situatie van de gemeente vinden we het belangrijk om aan de GGD het signaal te geven dat zij in eerste instantie binnen de begroting ruimte moeten zoeken voor de kosten van de aanpak informatiebeveiliging en privacybescherming. Er wordt nog niet over bezuiniging bij de GGD gesproken, maar kostenverhoging is zeker niet de bedoeling. Dit willen we graag overbrengen, ondanks dat de GGD aangeeft dat zij geen ruimte hebben binnen de begroting 2022.</p>


### 9. Motie actieplan inburgering: Deze vragen zijn gesteld aan de fractie van de VVD

		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>In de inleiding van uw motie geeft u aan dat voor</p>	<p>De eisen worden in de nieuwe wet aangepast Uw vragen betreffen over de opzet van de nieuwe Wet</p>



## Forumavond 8 februari 2021

<p>“asiel statushouders” strengere eisen gesteld worden aan het taalniveau. Wij hebben begrepen dat de strengere eisen voor alle inburgerings-verplichte categorieën mensen geldt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is deze constatering onzerzijds correct?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zo ja: waarom maakt u dit genoemde onderscheid?</li> <li>• Zo nee: Deze vraag graag doorgeleiden aan het college: Wat is de reden dat er wettelijk een onderscheid gemaakt wordt tussen groepen statushouders?</li> </ul> <p>In de beslispunten geeft u onder punt 7 aan dat: Dit te realiseren voor de voorjaarsnota in 2021. Wij constateren dat de gemeente Langedijk in haar P&amp;C-cyclus dit instrument niet kent.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op welk tijdstip wordt van het college verwacht dat zij de 6 in het verzoek verwoorde producten voor de raad voorleggen?</li> </ul>	<p>inburgering die buiten de verantwoording van de VVD fracties ligt. Desondanks hieronder een stukje uitleg over de nieuwe wet die wij voor u verzameld hebben. Gemeenten krijgen de regie over de uitvoering van inburgering. Deze regierol start met het doen van een brede intake die voor alle inburgeringsplichtigen verplicht is. Op basis daarvan wordt voor alle inburgeringsplichtigen een persoonlijk plan inburgering en participatie (PIP) opgesteld waarin wordt vastgelegd op welke wijze zij aan de inburgeringsplicht moeten voldoen. Het nieuwe stelsel bevat drie leerroutes om aan de inburgeringsplicht te kunnen voldoen</p> <p>B1-route: om het mogelijk te maken dat de meeste inburgeringsplichtige zo snel mogelijk, maar maximaal binnen drie jaar, taalniveau B115 behalen en hun perspectief op de arbeidsmarkt vergroten, is het van belang dat het leren van de taal gecombineerd wordt met (vrijwilligers-)werk</p> <p>Onderwijsroute: gericht op het behalen van een Nederlands school diploma voor een goede startpositie op de arbeidsmarkt.</p> <p>Zelfredzaamheidsroute (Z-route): voor degenen voor wie de B1- of onderwijsroute buiten bereik ligt, komt er een speciale leerroute zodat iedereen leert zich in de maatschappij te redden.</p> <p>De eisen die aan de inburgeringsplichtige worden gesteld zijn dus niet uniform maar worden gesteld op basis van de brede intake.</p> <p>De VVD fractie maakt dit onderscheid niet maar dit is geregeld in de nieuwe wet.</p> <p>De VVD fractie hoopt dat u voldoende heeft geïnformeerd maar wij zullen de griffier verzoeken om uw vraag naar de wethouder door te sturen.</p> <p>Een motie van deze strekking is ook door de VVD fractie de raad van Heerhugowaard ingediend. Wij hebben dit punt gemist, excuses hiervoor. Wij verzoeken het college voor het zomerreces met een voorstel te komen. Wij zullen de motie in deze zin aanpassen.</p>
--	--

 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Wat voegt uitgangspunt 1 toe aan het bepaalde in artikel 6, lid 4 en 5 van de wet ?</p>	<p>Hoewel artikel 6, lid 4 en 5 gaan over de verklaring die inburgeringsplichtige moet afleggen hieronder toch een inhoudelijk antwoord.</p> <p>De wet bepaald dat er een inleiding is over de kernwaarden van de Nederlandse samenleving. Dat is weliswaar terecht, maar de VVD bepleit dat deze kernwaarden, rechten en verantwoordelijkheden, de basis moeten zijn van het hele inburgeringstraject en niet slechts beperkt tot een inleiding. Tenslotte bepaald dat in grote mate hoe mensen volwaardig mee te kunnen doen in de Nederlandse samenleving.</p> <p>De VVD wil hier ook nog aan toevoegen om de participatieverklaring, bij onvoldoende kennis van de Nederlandse taal, ook aan te bieden in de moedertaal van de inburgeraar.</p>
2	<p>In uitgangspunt 2 wordt bijzondere aandacht gevraagd voor de activatie en participatie van vrouwen. Kan aangegeven worden welke specifieke activiteiten en participatietrajecten, naast de wettelijke, de VVD hier voor ogen heeft ?</p>	<p>De gelijkwaardigheid van mannen en vrouwen is niet overall in de wereld een vanzelfsprekendheid. Het inburgeringstraject zou zich daarom moeten richten op de individu en in het bijzonder de positie van vrouwen. Denk daarbij aan aandacht voor zelfbeschikking en praktische zaken zoals een eigen bankrekening en pinpas.</p> <p>Deze passage is ook opgenomen om de arbeidsparticipatie onder vrouwen te stimuleren, in het verleden zijn er veelvuldige voorbeelden van vrouwen die 'achter de voordeur' blijven, daardoor niet zelfstandig zijn en de taal niet kennen en daarmee niet mee kunnen doen aan de samenleving. Familiaire druk kan hier een negatieve rol in spelen.</p> <p>Hier zijn ook interessante pilots over geweest in het land (vrouwelijke nareizigers en gezinsmigranten in oa Berkelland, de Bilt en Haarlemmermeer) maar ook denken wij dan vrijwilligerswerk, verenigingsleven en activiteiten op school van de kinderen. Daarbij kunnen ze de Nederlandse taal oefenen.</p>
3	<p>Uitgangspunt 4 gaat over ontzorgen. Dit wordt geregeld in het in te voegen artikel 56a van de Participatiewet. Verlenging van de periode van ontzorging is mogelijk op grond van artikel 57 van deze wet. Dit geldt echter uitsluitend in het geval belanghebbende zonder hulp niet in staat is zijn bestaansmiddelen verantwoord te besteden. Dat is iets anders dan verlenging i.v.m. onvoldoende behaalde resultaten van de inburgeraar. Een dergelijke bepaling zoals verwoord in de motie kan derhalve niet steunen op de Participatiewet, terwijl de Wet</p>	<p>De participatiewet stelt dat dit mogelijk is bij gegronde redenen waardoor kan worden aangenomen dat de inburgeraar niet zonder hulp in staat is tot een verantwoorde besteding van zijn bestaansmiddelen. Hier is dus sprake van wanneer een inburgeraar onvoldoende de Nederlandse taal kent en/of in staat is om zich staande te houden in Nederlandse maatschappij. Het meest cruciale element hierin is dat het instrument inzetbaar is bij aanvang en verlengd kan worden, zodat de inburgeraars zich volledig kunnen richten op een optimale start in de Nederlandse samenleving door te richten op inburgering en werk. De VVD bepleit dan ook dat deze maatregel geen straf is, maar een waardevol instrument om de kansen van inburgeraars te vergroten.</p>

## Forumavond 8 februari 2021

	inburgering daarvoor ook geen ruimte biedt. Gaarne commentaar	
4	Uitgangspunt 5 stelt voor dat de gemeente <b>altijd</b> B1 aanhoudt als gewenst taalniveau, terwijl de wet drie leerroutes kent, teneinde maatwerk mogelijk te maken. Waarom hier een dwingende bepaling ?	<p>Wat u zegt klopt ten aanzien van de 3 leerroutes. Mensen die aantoonbaar niet in staat zijn om een bepaald taalniveau te behalen, bijvoorbeeld vanwege analfabetisme, kunnen via de Z-route (artikel 9) meedoen en wordt er ingezet op een taalniveau (A2) die nodig is om te kunnen werken. Wat de VVD betreft zouden deze mensen wel de kans moeten krijgen op B1 indien dat toch mogelijk blijkt.</p> <p>De groep inburgeraars (tot 28, zie artikel 17) die in aanmerkingen komen voor een vervolgopleiding kunnen via de onderwijsroute doorstromen, hier is het uitgangspunt dat het niveau en taalvereisten van de vervolgstudie zorgen voor een zelfstandige deelname aan de Nederlandse maatschappij. Na afronding van deze studies mag ook worden aangenomen dat een vergelijkbaar niveau als B1 wordt behaald.</p> <p>Het uitgangspunt over taalniveau B1 gaat voornamelijk over de groep inburgeraars in het reguliere traject. De wet inburgering staat het toe (hoewel daar ook haken en ogen aan zitten, door de leerbaarheidstoets door DUO) om af te schalen naar een lager taalniveau. Ook in onze regio hebben de pilots met de nieuwe wet Inburgering laten zien dat taalniveau de belangrijkste succesfactor is om zelfstandig mee te kunnen doen in Nederlandse samenleving, hier bepleit de VVD dus eerder extra inzet op taalniveau dan afschalen.</p>
5	Wat voegt uitgangspunt 8 (inkoop en keurmerk) toe aan het bepaalde in artikel 16, 28 en 32 van de wet ?	Het is correct dat de wet al een passage heeft over een keurmerk. De VVD wil dat ook lokaal hebben verankerd. Hier is het in het verleden veelvuldig misgegaan met malafide taalbureaus, hier willen wij dus geen misverstand over laten bestaan. Het voorstel vraagt ook nadrukkelijk om een jaarlijkse rapportage over de inkoop en de behaalde resultaten, zodat de raad zicht en sturing houdt hierop.
6	Wat voegt uitgangspunt 9 (boetebeleid) toe aan hoofdstuk 7 Handhaving van de wet ?	Boete onder bestuursrecht kan het college van afwijken, wat in uitzonderlijke gevallen acceptabel kan zijn. De passages over de boetes zijn niet zomaar opgenomen. Het uitgangspunt zou derhalve moeten zijn dat het college de boete bij aantoonbaar verwijtbaar handelen oplegt.
7	In de motie wordt het college verzocht de uitgangspunten uit te werken en als beleidskader voor te leggen aan de gemeenteraad. De fractie van de PvdA begrijpt niet wat hier wordt bedoeld met beleidskader. Wat wij zien zijn uitgangspunten voor de uitvoering. Gebruikelijk is om deze op te nemen in een door de raad vast te stellen verordening. Niet toevallig heeft de VNG hiertoe inmiddels een	<p>De VVD ziet graag dat het beleid voor de uitvoering van de nieuwe wet inburgering in begrijpelijke bewoordingen wordt voorgelegd, dit kan wat ons betreft in het raadsvoorstel van de verordening.</p> <p>Uw voorstel om de uitgangspunten voor de uitvoering te verwerken in de verordening is de juiste stap voor de verankering in de uitvoering en zullen wij op die wijze in de motie overnemen.</p>

## Forumavond 8 februari 2021

<p>modelverordening gepubliceerd. Mag aangenomen worden dat de VVD, met ons, van oordeel is dat de uitgangspunten voor de uitvoering, al dan niet overgenomen uit de motie, vastgelegd dienen te worden in een verordening.</p>	
---	--

### 10. Kadernota VRNHN

<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: green; color: white; padding: 5px; font-weight: bold; font-size: 24px; margin-right: 10px;">LOKAAL</div> <div style="background-color: orange; color: white; padding: 5px; font-weight: bold; font-size: 24px; margin-right: 10px;">DIJK EN WAARD</div> <div style="background-color: #4a86e8; color: white; padding: 5px; font-weight: bold; font-size: 18px;">Lokaal Dijk en Waard</div> </div>		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p><b><u>Aanbiedingsbrief 15 december 2021</u></b> <u>Blz1</u></p> <p>Voor de niet wettelijke taken is nog niet te overzien wat de financiële en personele gevolgen zijn van de nieuwe werkwijze.</p> <p>Gelezen de brief van 5 maart 2020 aan het Algemeen Bestuur. Waarin wordt vermeld dat voor het 'niet wettelijke pluspakket' de financiële en personele consequenties in beeld worden gebracht met als uitgangspunt budget neutrale overgang.</p> <p><b>Vraag:</b> Waarom is eind 2020 de financiële en personele consequenties bij de veiligheidsregio nog steeds niet inzichtelijk. Gelet ook het uitgangspunt 'budget neutrale overgang'?</p> <p><b>Vraag:</b> Besteedt Langedijk momenteel ook de toezicht uit aan de veiligheidsregio voor brandveiligheids- advisering voor reguliere risico's als eenvoudige bouwwerken en evenementen?</p> <p><b>Vraag:</b> Zijn er al gesprekken gevoerd ter invulling van het maatpakket 2022?</p> <p><b>Vraag:</b> Zo ja, geldt de budget neutrale overgang bij de veiligheidsregio ook voor een budget neurale afwikkeling voor Langedijk?</p>	<p>1. In het 'voorstel Omgevingswet' wordt door de VRNHN voorgesteld om in 2021 een verkenning plaats te laten vinden over de invulling van het niet wettelijke pluspakket, inclusief de implementatiekosten en de personele gevolgen.</p> <p>2. De gemeente Langedijk vraagt de VRNHN in principe niet om advies en toezicht voor reguliere risico's als eenvoudige bouwwerken en evenementen met een laag risico (klasse A evenementen. Bij risicovolle evenementen, klasse B en C evenementen), wordt de VRNHN wel om advies gevraagd, omdat medewerkers van de gemeente deze expertise zelf niet hebben. In zeer uitzonderlijke gevallen wordt de VRNHN wel om advies gevraagd over reguliere risico's. Soms is een extra paar ogen gewenst.</p> <p>3. Eind februari is een eerste gesprek ingepland.</p> <p>4. De VRNHN levert aan elke gemeente de capaciteit die ze betalen. De gemeenten kunnen zelf bepalen welke producten zij afnemen. Hiervoor is een menukaart.</p>
2	<p><b><u>KADERNOTA 2022</u></b> <u>Taakstelling</u> <u>Blz.1</u></p>	<p>De voorgestelde taakstelling van 3% ziet op de periode 2022 (bezuiniging van 1,5%) en 2023 (bezuiniging van 1,5%). Het betreft wel een structurele bezuiniging van in</p>

## Forumavond 8 februari 2021

	<p>Gezien het ambitieniveau van een sober budget is de koers een structurele bezuiniging in totaal van 3% van € 1.360.000,- <b>Vraag:</b> In de bijlagen meerjarenperspectief is de taakstelling alleen voor de jaren 2022 en 2023 meegenomen. Gezien structureel, waarom niet in de jaren 2024 en 2025?</p>	<p>totaal 3%, welke is terug te zien in de gemeentelijke bijdrage:</p> <table border="1" data-bbox="746 297 1418 416"> <tr> <td>1. Bijdragen gemeenten (basis)</td> <td>45.109</td> <td>45.561</td> <td>45.506</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>1.a Bijdragen gemeenten inzake versterking informatieveiligheid</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.b Bijdragen gemeenten inzake basispakket omgevingswet</td> <td>400</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.c Verlaagde bijdragen inzake taakstelling bezuinigingen</td> <td>-677</td> <td>-683</td> <td>-</td> <td></td> </tr> </table>	1. Bijdragen gemeenten (basis)	45.109	45.561	45.506	4	1.a Bijdragen gemeenten inzake versterking informatieveiligheid	100				1.b Bijdragen gemeenten inzake basispakket omgevingswet	400				1.c Verlaagde bijdragen inzake taakstelling bezuinigingen	-677	-683	-	
1. Bijdragen gemeenten (basis)	45.109	45.561	45.506	4																		
1.a Bijdragen gemeenten inzake versterking informatieveiligheid	100																					
1.b Bijdragen gemeenten inzake basispakket omgevingswet	400																					
1.c Verlaagde bijdragen inzake taakstelling bezuinigingen	-677	-683	-																			
<p>3</p>	<p><u>Blz2</u> <u>Zorg en Welzijn</u> De commissie Zorg en Veiligheid is in 2019 opgericht voor lokale vraagstukken die regionale afstemming behoeven. De commissie werkt op basis van de vraag van de gemeente. De besluitvorming over zorg en veiligheidsvraagstukken blijft bij de gemeente. <b>Vraag:</b> Hoe pakt dat proces financieel uit voor de gemeente Langedijk? Betekent dat hoe meer vraag en gebruik daarvan ook meer financiële consequenties?</p>	<p>Deze kosten vallen binnen de lopende begroting, mits geen nieuw beleid wordt vastgesteld.</p>																				
<p>3</p>	<p><u>Veilig Leven</u> <u>Blz2.</u> Woningcheck is een belangrijk onderdeel van interventies. <b>Vraag:</b> Is Langedijk ook aangesloten bij dit project? Zo ja, wat is het resultaat?</p>	<p>Voor het thema Veilig Leven is een groeipad opgesteld. De VRNHN wil in de beleidsperiode 2020-2023 ieder jaar drie gemeenten laten aansluiten bij de campagne 'Laat ouderen niet vallen of stikken'. De gemeente Langedijk is nog niet aangesloten.</p>																				
<p>4</p>	<p><u>Brandweer 360</u> <u>Blz3.</u> Een onderdeel van het plan Brandweer 360 gestart in 2017 is naar onze inzichten ook het dekkingsplan van de uitrukorganisatie. <b>Vraag:</b> Wat is de status daarvan voor Langedijk en voldoet dat plan aan de huidige geëiste normen qua uitruk dekkendheid in Langedijk? <b>Vraag:</b> Over toekomst brandweerkazerne Langedijk wordt niets genoemd, wanneer kunnen we hier iets over verwachten?</p>	<p>Binnen brandweer 360 is een risicomodel ontwikkeld wat de basis zal zijn voor het toekomstige brandweezorgplan. Hierbij wordt brandweezorg breder benaderd dan alleen normen voor opkomsttijden. Met de gemeente zal bijvoorbeeld ook bekeken worden of er gerichte activiteiten kunnen worden ontplooid met betrekking tot het voorkomen van incidenten. Voor de uitrukorganisatie geldt dat bewaakt wordt dat er binnen het wettelijke kader wordt gebleven. De repressieve brandweermanorganisatie moet passend zijn voor het risicoprofiel van de gemeente Langedijk, maar ook de relatie met de buurgemeenten en buurposten wordt bewaakt, bijvoorbeeld voor het optreden bij grotere calamiteiten. Alle toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de kazerne(s) van Langedijk worden getoetst aan het wettelijke kader. Voor Langedijk is de status dat er gekeken wordt naar de mogelijke scenario's als de huidige brandweerkazerne in Zuid-Scharwoude moet worden verplaatst. De VRNHN trekt hiermee samen op met de gemeente, en de</p>																				

		brandweerpost is nauw betrokken. De gemeente is op basis van de aangereikte scenario's aan het bekijken wat de mogelijkheden zijn. Conform bestuurlijke afspraken is de gemeente verantwoordelijk voor de huisvesting van de brandweer. Zodra er meer duidelijkheid is, zal deze informatie gedeeld worden met de raad.																																	
5	<p><u>Meerjarenraming mutaties. Blz10.</u> De bijdrage van de gemeenten komen lager uit. Dit wordt deels gecompenseerd door de bijdrage basispakket omgevingswet in de gemeentelijke bijdrage op te nemen. <b>Vraag:</b> Gaarne een overzicht van wat Langedijk vanaf 2012 aan de Veiligheidsregio jaarlijks heeft betaald?</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Bijdrage</th> <th>Som van</th> <th>Bedrag in EV</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bijdrage 2012</td> <td>€</td> <td>-296.428,00</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage 2013</td> <td>€</td> <td>-288.532,00</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage 2014</td> <td>€</td> <td>-290.240,00</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage 2015</td> <td>€</td> <td>-1.656.399,00</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage 2016</td> <td>€</td> <td>-1.287.999,00</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage 2017</td> <td>€</td> <td>-1.317.724,00</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage 2018</td> <td>€</td> <td>-1.337.699,00</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage 2019</td> <td>€</td> <td>-1.416.373,98</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage 2020</td> <td>€</td> <td>-1.445.910,00</td> </tr> <tr> <td><b>Eindtotaal</b></td> <td><b>€</b></td> <td><b>-9.337.304,98</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>In 2016 is een daling in de gemeentebijdrage te zien, doordat de gemeentelijke verdeelsleutel is aangepast. Van alleen het aantal inwoners naar een verdeling waarbij is gekeken naar een mix van het aantal inwoners per gemeente, het aantal bedrijven met gevaarlijke stoffen per gemeente en de oppervlakte van invloedsgebieden transport gevaarlijke stoffen per gemeente.</p>	Bijdrage	Som van	Bedrag in EV	Bijdrage 2012	€	-296.428,00	Bijdrage 2013	€	-288.532,00	Bijdrage 2014	€	-290.240,00	Bijdrage 2015	€	-1.656.399,00	Bijdrage 2016	€	-1.287.999,00	Bijdrage 2017	€	-1.317.724,00	Bijdrage 2018	€	-1.337.699,00	Bijdrage 2019	€	-1.416.373,98	Bijdrage 2020	€	-1.445.910,00	<b>Eindtotaal</b>	<b>€</b>	<b>-9.337.304,98</b>
Bijdrage	Som van	Bedrag in EV																																	
Bijdrage 2012	€	-296.428,00																																	
Bijdrage 2013	€	-288.532,00																																	
Bijdrage 2014	€	-290.240,00																																	
Bijdrage 2015	€	-1.656.399,00																																	
Bijdrage 2016	€	-1.287.999,00																																	
Bijdrage 2017	€	-1.317.724,00																																	
Bijdrage 2018	€	-1.337.699,00																																	
Bijdrage 2019	€	-1.416.373,98																																	
Bijdrage 2020	€	-1.445.910,00																																	
<b>Eindtotaal</b>	<b>€</b>	<b>-9.337.304,98</b>																																	



Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>In de gevraagde beslissing vraagt u de raad in te stemmen met de volgende zienswijze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. onderstaande zienswijze af te geven over de kadernota 2022 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord: (a) het gesprek aan te gaan met de gemeenten over hoe de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kan meebewegen met de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het wordt voor gemeenten in het hele land steeds moeilijker om hun meerjarenbegrotingen sluitend te krijgen. Dit heeft velerlei oorzaken; een belangrijke daarvan is de stijgende kosten in het sociaal domein. Ook zijn er ontwikkelingen die financiële uitdagingen voor veel gemeenten in de komende jaren aannemelijk maken: de gevolgen van het coronavirus en de mogelijke herijking van het gemeentefonds.</li> <li>2. Bij de besturen van de gemeenschappelijke regelingen. Eerst moet er overigens vanuit het bestuur van de GR een reactie komen op deze zienswijze.</li> <li>3. De gesprekken moeten nog plaatsvinden, wij hebben nog geen concreet resultaat voor ogen bij de start van deze gesprekken. (dit is overigens een politieke vraag, geen technische vraag)</li> <li>4. Dat hangt af van de mogelijke acties die op basis van de uitkomsten van de gesprekken uitgevoerd gaan worden. Wij zullen u op de hoogte houden.</li> </ol>

## Forumavond 8 februari 2021

<p>staan.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. geen zienswijze in te dienen over het voorstel Omgevingswet;</li><li>3. geen zienswijze in te dienen over het voorgenomen besluit tot deelname aan de landelijke Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's;</li><li>4. het college te verzoeken de hierboven genoemde zienswijzen van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.</li></ol> <p><b>Technische vragen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Waaruit bestaan de financiële uitdagingen waar gemeenten in de komende jaren voor staan?</li><li>• Bij wie ligt het initiatief voor de te voeren gesprekken?</li><li>• Welke resultaten verwacht u van deze gesprekken met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord?</li><li>• Op welke termijn worden resultaten verwacht?</li></ul>	
--	--