

Forumavond 8 april 2021

Forum Dorp en Ruimte - Beantwoording technische vragen

1. Opening

--

2. Secundaire begroting 2021 Gemeente Langedijk

LOKAAL DIJK EN WAARD		Lokaal Dijk en Waard
Nr	Vraag	Antwoord
1	Verminderen bestuur 5 wethouders is dat voldoende voor een complexe samenvoeging van 2 gemeenten?	Het is aan de nieuwe raad en het nieuwe om de bepalen of dit voldoende wordt geacht. Ambtelijk is dit voorstel gedaan op basis van gemeenten van vergelijkbare grootte.
2.	Herstructureren van de gemeentelijke huisvesting Indertijd is bij het verbouwen van de Binding gemotiveerd en toegezegd dat frontoffice, burgerzaken en aanverwante juist zou blijven in Langedijk. Blijft dat een hard punt bij het onderzoek naar wensen en mogelijkheden?	In de maatregelen die hier nu zijn opgenomen zijn geen bezuinigingen op de frontoffice taken in de Binding meegenomen. In toekomstig onderzoek kijken we breder naar mogelijkheden.
3	Herstructureren van de gemeentelijke huisvesting Is het wel billijk een kostenreductie toe te passen met de kanttekening van de nog niet onderzochte aanzienlijke risico's?	Er wordt op dit moment een onderzoek gedaan naar de verdere uitwerking van deze maatregelen. Wij achten de bezuinigingen wel reëel.
GROENLINKS		GroenLinks
Nr	Vraag	Antwoord
1	In algemeenheid missen wij een onderbouwing van de voorgestelde (kostenbesparende) maatregelen. Tevens missen wij in deze secundaire begroting een overzicht van: 1. de kosten die gemaakt moeten worden, 2. de beleidsuitgangspunten die gewijzigd moeten worden en	De onderbouwingen van de kostenbesparingen zijn gemaakt bij het opstellen van de maatregelen. De besparingen zijn de netto besparingen. de maatregelen zijn in principe allen uit te voeren binnen het bestaande beleid. Als er sprake is van nieuwe beleid dat vaststelling door de raden behoeft zal dit apart worden voorgelegd.

Forumavond 8 april 2021

<p>3. de geldende verordeningen die herzien moeten worden om de door u voorgestelde maatregelen mogelijk te maken.</p> <p>U geeft aan dat de voorgestelde kostenbesparende maatregelen technisch administratief van aard zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> In hoeverre kan hierbij uitgesloten worden dat het doorvoeren van de voorgestelde maatregelen effecten heeft op de te voeren discussies over visie en het uit te voeren beleid van de nieuw te vormen gemeente Dijk en Waard? 	<p>De administratieve kostenbesparende maatregelen hebben geen verband met discussies en de visie van de nieuwe gemeente Dijk en Waard</p>
--	---



Senioren D & W

Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		



CDA

Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		




ChristenUnie

Nr	Vraag	Antwoord
.		
1	<i>Nagekomen technische vraag.</i> In de MIP zijn achter het kopje 'Riolering' zowel de investeringsbedragen als de kapitaalslasten dezelfde bedragen vermeld.	Dit is correct. de investeringen moeten conform de regelgeving geactiveerd worden maar worden, voor zover er dekking is binnen de reserve riolering, direct in 1 jaar afgeschreven. Dit is conform het meerjarige

Forumavond 8 april 2021

	Vraag: Is dat correct? Zo nee: Graag wijzigen. Graag uw toelichting.	beleid zoals dat altijd is uitgevoerd.
 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1		
2		

3. Definitieve visie Recreatiegebied Geestmerambacht

 Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Visie op bladzijde 9 stelt u dat er geparticipeerd is met betrokkenen. De inwoners van Groene Loper en aanwonenden hebben echter nooit een uitnodiging ontvangen. Waarom niet?</p> <p>Op sommige plekken in de visie wordt Sint Pancras goed geschreven op andere plekken niet. En wordt (wat groene boekje sowieso verbiedt) als St. Pancras (stichting) geschreven. Gaarne eenduidig en correct als Sint Pancras weergeven?</p> <p>Blz 20 wordt Vroonerplas genoemd. Die kennen wij niet. Wel de Vronermeerplas onderdeel van Langedijker deel van Vronermeer Noord. Wordt deze bedoeld? Zo ja zo u dan deze naam willen corrigeren?</p> <p>Pagina 24: hier worden twee cultuurhistorische monumenten namelijk gemaal Huygendijk en Twuyvermolen in 1 adem genoemd met een onderneming namelijk manege. Waarom deze onderneming wel en andere niet zoals bijvoorbeeld Molengroet en andere ondernemers?</p> <p>Is er een zienswijze op de RES ingediend door recreatieschap Geestmerambacht? Zo nee waarom</p>	<p>a. Er is gestart met een brede participatieronde met het ambitiedocument. Daarna is de swipeocratie uitgezet en vervolgens de mogelijkheid om via een forum te reageren op de visie. Elke ronde is uitgedragen in de (social) media. Er zijn ook fysieke gesprekken geweest met een aantal mensen die gereageerd hebben. In de visie is tevens opgenomen dat we voor de groene looper met allerlei stakeholders in gesprek gaan om de ambitie verder vorm te geven. Er wordt dus in het vervolg ook ruimte geboden voor inbreng.</p> <p>b. Passen we aan.</p> <p>c. Dat wordt ook aangepast = Vronermeerplas</p> <p>d. Manege Beukers ligt op eigen grond, in tegenstelling tot bijvoorbeeld Molengroet.</p> <p>e. Nee, dit is aan de gemeente overgelaten</p>

Forumavond 8 april 2021

	niet? Zo ja wat is de inhoud en kunnen wij zienswijze ontvangen?	
2	Brief raden toelichting: Onder kadernota 2022 wordt genoemd dat de raden eind februari 2022 de kadernota besproken hebben. Is dat niet eind februari 2021? Zo ja, zou u dat aan willen passen?	Ja, dat is inderdaad februari 2021.



Senioren D & W

Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		



CDA


Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		



ChristenUnie

Nr	Vraag	Antwoord
.		
1	Raadsvoorstel blz. 3, onder Kanttekeningen, punt 3.1: Vraag: Maakt dit bedrag onderdeel uit van het aangevraagde krediet van € 150.000,=? Graag uw toelichting	Deze vraag hoort niet bij dit voorstel.
2	<i>Definitieve visie Recreatiegebied Geestmerambacht.</i> <u>Blz. 26, kopje Financiën.</u> Hier wordt aangegeven dat de financiën in een separate financiële memo worden toegelicht. Deze memo kunnen wij niet vinden. Vraag: Waar kunnen wij deze memo vinden? Graag zien wij deze memo tegemoet als deze niet bij de stukken is toegevoegd.	Deze vertrouwelijke financiële memo heeft ter inzage gelegen bij de griffie toen de visie voor zienswijze aan de gemeenteraden was gestuurd. Indien u deze memo wilt inzien, kunt u het beste contact opnemen met de griffie.
3	<u>Blz. 27, onder kopje 'Entreegebieden Geestmerambacht', laatste alinea.</u> Hier wordt gesproken over bovenregionale publieksvoorzieningen (vergader, congresruimte etc.). Vraag: Welke	Te denken valt aan een hotel of wellnesscentrum. Dit wordt nader uitgewerkt in de projecten die voortvloeien uit de visie. Uiteraard wordt daarbij rekening gehouden dat de schaalgrootte past in de omgeving en bij de functie van het gebied.

Forumavond 8 april 2021

	<p>schaalgrootte van voorzieningen moeten wij hier ons bij voorstellen? Graag uw toelichting.</p>	
4	<p>Algemeen. Ons is bekend dat het Recreatieschap Alkmaarder – en Uitgeestermeer in het verleden met ondernemers een rondje heeft gedaan om inspiratie op te doen voor ontwikkelingen in dit gebied. Het rondje heeft niet geleid tot vestigen van ondernemers aldaar. Het Twiske heeft met dezelfde problemen te kampen. Echter zij (Twiske en RAUM) ontvangen van de Provincie ruimhartige subsidies. Vraag: Heeft u ook onderzoek gedaan naar resultaten van andere recreatiegebieden wat betreft de aantrekkelijkheid voor ondernemers? Graag uw toelichting. Vraag: Heeft u een lijst van ondernemers die mee wil werken aan deze ontwikkelingen en zo, ja: hoe serieus zijn die. Graag uw toelichting. Vraag: In hoeverre schat u in dat wij niet in een valkuil trappen van overschatting? Graag uw toelichting.</p>	<p>a. Binnen RNH is bekend wat de aantrekkingskracht is van de diverse recreatiegebieden in Noord-Holland.</p> <p>b. Er komen regelmatig initiatieven binnen voor vestiging van bedrijven in het gebied. Deze worden afgewogen in het kader van de gebiedsgebonden projecten.</p> <p>c. Los van corona verwachten wij voldoende belangstelling uit de markt, mede getuige de belangstelling die er nu al is.</p>
 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1		
2		