

Forumavond 11 maart 2021

Forum Dorp en Ruimte - Beantwoording technische vragen

1. Opening

--

2. Revitalisering SV Vrone

LOKAAL DIJK EN WAARD		Lokaal Dijk en Waard
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Raadsvoorstel:</p> <p>1. Programma van eisen: waarom wordt in raadsvoorstel niet gemeld wat voor soort de drie velden van Vrone gaan worden?</p> <p>2. Er wordt gesproken over 42 appartementen conform de woonvisie. Hoe groot worden die appartementen? 42 van 300 m2 of van 30 m2? Of?</p> <p>3. Wat zijn de maximale bouwhoogten die aangehouden gaan worden? Zijn dat zoals meestal binnenplans twee bouwlagen en een kap?</p> <p>4. Bladzijde 2: variant 2 direct achter de bestaande tuinen van de woningen van de Destreelaan. De variant 2 bij onze stukken toont echter parkeren achter de Vinkenlaan, wat is nu correct?</p> <p>5. Bij variant 1 is het fietsparkeren direct achter woning(en) Vinkenlaan gesitueerd. Waarom niet nabij het autoparkeren? Of nabij kantine, zodat huidige omwonenden geen overlast ervaren?</p> <p>6. Pagina 3, benodigde onderzoeken verkeer en geluid. In het kader hiervan belangrijk om de herkomst, naast postcode 1834, van de veldvoetballeden te weten. Gaarne ontvangen we die?</p> <p>7. Hoeveel veldvoetballeden kent Vrone op dit moment? Hoeveel senioren en hoeveel junioren en hoeveel kabouters?</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Dit is nog onderdeel van nadere uitwerking van de plannen2. Dit is nog niet precies bekend. Dit is onderdeel van de nadere uitwerking van de plannen.3. De plannen moeten stedenbouwkundig verder worden uitgewerkt waarbij dit zal worden meegenomen4. Dit is een verschrijving in de notitie. Bedoeld wordt de Vinkenlaan5. De tekening is vooral bedoeld om te testen of alles past. In de uitwerking kan het fietsparkeren nog worden verschoven.6. Het nadere geluidsonderzoek moet nog worden uitgevoerd.7. Op dit moment 521 leden waarvan 91 senioren en 381 jeugd en 49 kabouters.8. Vrone heeft deze analyse gemaakt.9. Dat klopt10. Vooral voor de velden en nieuwe woningen. Maar er zal ook worden gekeken of er effect is op de omgeving11. De bestemming niet, het huidige bouwvlak moet verschoven12. Dit besluit beoogt om kaders vast te leggen waarbinnen verdere participatie kan plaatsvinden.

Forumavond 11 maart 2021

<p>8. Is er voor de drie nieuw aan te leggen voetbalvelden, wat voor soort dan ook, een capaciteitsanalyse gemaakt en bekend?</p> <p>9. Onderhoud, afschrijving, reservering, komt dat voor rekening van Vrone als een en ander straks gerealiseerd is?</p> <p>10. Pagina 3 onder 3: waterhuishouding. Betreft dit de waterhuishouding voor de Velden en de te bebouwen percelen zelf? Of ook de waterhuishouding van de bestaande omliggende woningen?</p> <p>11. Zijn de fietsenstallingen, kantine en kleedkamers en andere vaste bebouwing omgevingsvergunning plichtig? Moet voor dit aspect ook bestemmingsplan veranderen?</p> <p>12. Onder 2 op bladzijde 4 staat benoemd dat vertraging in bestemmingsplanwijziging noodzakelijk voor de woningbouw kan leiden tot latere dekking van de gemaakte kosten. Waarom niet voor u met dit besluit naar voren kwam een eerste poging gedaan tot participatie met omwonenden om aan de voorkant al credits op dit gebied te krijgen?</p>	
<p>2. Optie 1 en optie 2: 1 Het oranje gedeelte waar de appartementen gepland zijn behelst ook een stuk gemeentegrond (in de verbeelding bij bp 2013 Sint Pancras als tuin bestemd) op de hoek Destreelaan/Vinkenlaan. In hoeverre is dit vrij van huur en verplichtingen?</p> <p>2 In optie 1 zijn de Boeterslaan kavels 24.26 meter diep, bij een oppervlakte van 3000, dus kavels zijn hooguit 12 m1 breed, zijn getekende vrijstaande woningen dan echt een optie?</p> <p>3 In relatie tot vraag hierboven: in Langedijk is bij vrijstaande woningen aan twee kanten 3 m1 van de perceelgrens afstand houden verplicht, wat impliceert dit voor deze kavels? Hoe smal moeten huizen dan worden?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deze hoek heeft bestemming groen en is vrij 2. Dit wordt nog nader uitgewerkt. Dit kan leiden tot aanpassing van het woningaantal en daarmee bredere kavels. 3. Dit geldt het bouwvlak. Binnen het bouwvlak zou dan 6 meter resteren, maar daarbuiten kunnen nog vergunningsvrij bijgebouwen worden gerealiseerd. Maar zie ook antwoord op de eerdere vraag, het aantal en daarmee breedte van de kavels kan nog wijzigen 4. Dat zal nader onderzocht moeten worden en is afhankelijk van de exacte geschakelde woningtypen. Vooralsnog is gerekend met een relatief conservatieve grondopbrengst voor de vrije kavels, dus dat hoeft niet per definitie een nadeel te zijn. 5. Parkeren zal zoveel mogelijk op eigen terrein moeten worden opgelost zoals te doen gebruikelijk voor vrijstaande woningen. Eventueel parkeren in openbaar gebied is onderdeel van verdere planuitwerking. 6. Dit kan worden toegevoegd.

Forumavond 11 maart 2021

<p>4 Indien er geschakeld gebouwd moet gaan worden, wat heeft dit dan voor consequenties voor de GREX?</p> <p>5 Boeterslaan is vrij smalle straat, waar langs de straat parkeren niet mogelijk is, waar wordt voor de woningen parkeren in openbaar gebied gepland?</p> <p>6 Er is geen legenda bij de opties 1 en 2, onze fractie kreeg veelvuldig de vraag waar de grijze F en de grijze P voor stonden. Via de Vrone website zijn we hier achter gekomen, gaarne in kader van transparantie een legenda toevoegen?</p>	
---	--





Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat beoogd wordt 30% "sociale woningbouw te realiseren".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe groot is het aantal te realiseren woningen in dit raadsvoorstel "revitalisering SV Vrone? • Hoeveel daarvan vallen in de categorie sociale woningbouw? • Komt dit aantal overeen met 30%? • Op welke wijze dragen de 50 te realiseren parkeerplaatsen op het heringerichte Vrone-terrein bij "aan de oplossing van het bestaande parkeerprobleem"? • Op welke wijze en door wie worden deze 50 parkeerplaatsen bekostigd? • Zijn de parkeerplaatsen openbaar toegankelijk? • Wat is de parkeernorm voor een voorziening als SV Vrone? • Zijn er parkeerplaatsen voor bussen (spelers en bezoekers) voorzien? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dit is afhankelijk van de definitieve variant tussen de 39 en 51 woningen. Het definitieve aantal wordt in de nadere planuitwerking bepaald 2. Afhankelijk van de definitieve variant 9 of 13 appartementen 3. Dat is tenminste 30% van het aantal appartementen 4. Op dit moment heeft Vrone geen eigen parkeerterrein en wordt veelal in de omgeving geparkeerd. Met parkeerplaatsen op het complex zelf wordt parkeren op het eigen terrein opgelost. 5. Deze maken onderdeel uit van de grondexploitatie 6. De parkeerplaatsen worden openbaar 7. Circa 20 per hectare netto terrain 8. Niet specifiek, maar door de entree te verschuiven komen grotere parkeervoorzieningen (zoals bij de sporthal Oostwal) ook binnen acceptabele afstand te liggen.

Forumavond 11 maart 2021

 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Worden de aangekondigde vervolgstappen nog in deze raadsperiode afgerond.	Dat is niet met zekerheid te zeggen. De plannen voor sport moeten verder technisch uitgewerkt. Bij uitvoering zal ook rekening moeten worden gehouden met het voetbalseizoen.
2	Kunnen deze vervolgstappen in een planning worden gegoten	Voor de eventuele vervolgfase wordt uiteraard een planning opgesteld
3	Kan het traject na deze vervolgstappen (voorzichtig) worden gepland.	Zie antwoord op de voorgaande vraag
4	Wat is de stip op de horizon voor afronding van het traject.	Dit is van meerdere factoren afhankelijk

3. Voormalig Rodeoterrein

 Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	In de ruimtelijke randvoorwaarden staat in het rood de begrenzing van de locatie. Vraag: waarom het terrein aan de oostzijde van het plangebied (gehele paarse gebied in uitsnede bestemmingsplan gebied) niet in zijn geheel meegenomen?	Ons is niet geheel duidelijk aan welk kaartbeeld u refereert. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de ruimtelijke randvoorwaarden betrekking hebben op de door de ontwikkelaar in ontwikkeling te nemen percelen. Dit betreffen de drie percelen behorende bij het vml Rodeoterrein en het perceel onder het huidige autoschade bedrijf, allen gelegen langs het Mandepad. Het onderzoeksgebied is echter ruimer, daar er sprake is van inpassing in een bestaande omgeving.
 GroenLinks		
Nr	Vraag	Antwoord
1	in de ruimtelijke randvoorwaarden staat op blz 13 "Volkshuisvesting Het voorlopig uitgangspunt is dat het toekomstige woningbouwprogramma voor minimaal 30% bestaat uit categorie 1 en/of 2 woningen. <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de reden dat het percentage te realiseren categorie 1 en/of 2 woningen afwijkt van de in de op 27 juli 2020 door wethouder Jongenelen ondertekende "Exploitatie-overeenkomst"? 	<p>Het is ons niet duidelijk waar u uw afwijking op baseert. De door u vast te stellen ruimtelijke kaders, betreffen o.a. het toekomstig woonkader m.b.t. de verhouding sociaal/ vrije sector. Minimaal 30% van de toekomstig te realiseren woningen dient te bestaan uit cat. 1 en/of 2 woningen.</p> <p>In de exploitatieovereenkomst tussen de gemeente en Vink zijn o.a. afspraken gemaakt over de afdracht aan bovenwijkse voorzieningen. De hoogte hiervan is gekoppeld aan de volkshuisvestelijke categorieën en typologie woningen. Het uiteindelijke woningprogramma dat tot stand zal komen tijdens de planvorming, zal hier langs worden gelegd om de definitieve afdracht bovenwijkse te bepalen.</p>

	Het door u vast te stellen volkshuisvestelijk kader is leidend en geldt als toetsingskader voor de woningbouwplannen op de locatie.
--	---

ChristenUnie ChristenUnie

Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Raadsvoorstel blz. 2, onder randvoorwaarden, punt 5: 'calamiteitenverbinding gewenst', en: Randvoorwaarden blz. 13, onder Verkeer en parkeren, 4^e aandachtsstreepje: de wenselijkheid van een calamiteitenverbinding</p> <p>Vraag: Welke motieven zijn hiervoor leidend en hoe groot is deze wens? Graag uw toelichting.</p> <p>Vraag: Welk verkeer kan straks gebruik maken van die calamiteitenverbinding? Graag uw toelichting.</p> <p>Vraag: Welke verkeerstechnische gevolgen heeft deze verbinding voor de bewoners van de Wup en het Mat? Graag uw toelichting.</p>	<p>1. De calamiteitenverbinding is een grote wens van de brandweer/veiligheidsregio. Niet zozeer voor het vml. Rodeogebied zelf, maar met name voor de Wup. Dat is een relatief groot woongebied die helemaal wordt ontsloten via een smalle ontsluiting bij de Dorpsstraat en daarmee kwetsbaar is bij calamiteiten.</p> <p>2. Het gaat om langzaam verkeer en hulpverleningsdiensten bij calamiteiten.</p> <p>3. De ontsluiting voor langzaam verkeer verbetert. Daarnaast krijgt de Wup een extra ontsluiting bij calamiteiten. Voor het Mat zijn de gevolgen verwaarloosbaar.</p> <p>De brug en bijbehorende aansluiting op de Wup zal in een later stadium technisch worden uitgewerkt.</p>
2	<p>Randvoorwaarden, blz. 8, Gebiedsvisie onder punt 2. Rodeoterrein, Bebouwing 3^e bullit: 'Bouwen voor zorg en jongeren'.</p> <p>Vraag: Worden senioren voor deze locatie wel of niet uitgesloten (zie ook: Participatie aanpak/Proceswijzer blz.5, eerste bullit)? Graag uw toelichting.</p>	<p>Niemand wordt uitgesloten bij de verkoop van woningen, danwel om mee te doen aan de participatie om tot een stedenbouwkundig plan te komen.</p> <p>Het idee is het realiseren van een divers programma van huur- en koopwoningen (appartementen en grondgebondenwoningen). Het voorlopig uitgangspunt is dat het toekomstige woningbouwprogramma voor minimaal 30% bestaat uit categorie 1 en/of 2 woningen. Zowel bij huur- als koopwoningen zullen aanvullende voorwaarden gelden zoals een zelfbewoningsplicht bij koopwoningen en een woonkeurlabel ter waarborging van de levensloopbestendigheid.</p>





PvdA

Nr	Vraag	Antwoord
1	Als algemeen kader wordt in de randvoorwaarden gesteld dat rekening wordt gehouden met geluidhinder/bebouwingafstand Westelijke Randweg. Waar blijkt dit specifiek uit.	Dit gaat blijken uit het feit dat er een toetsing dient plaats te vinden aan voorkeursgrenswaarde wegverkeer (48 dB aan de gevel) van de Westelijke Randweg en de Uitvalsweg. Vanuit de resultaten van dit onderzoek dient de bebouwing rekening te houden met (Verkeers)-geluid t.o.v. bouwtechnische normen van het Bouwbesluit (binnenwaarde 35dB(A)).
2	Hoe verhoudt zich dit t.o.v. de situatie op het Westeinde, waarover zoals bekend veel klachten zijn.	Op grond van de Wet geluidhinder moet bij een reconstructie van wegen, akoestisch onderzoek gedaan worden naar de gevolgen van die reconstructie op het

Forumavond 11 maart 2021

		geluid van de wegen in de omgeving. Indien de geluidsdruk met meer dan 2dB toeneemt, en boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB komt, zullen aanvullende geluidwerende maatregelen moeten worden getroffen, danwel een besluit hogere waarde Geluidshinder worden genomen. Bewoners van het Westeinde worden overigens betrokken bij de voorbereidingen van het stedenbouwkundig plan voor het vml. Rodeoterrein.
3	Waarom is het wenselijk een calamiteitenverbinding te maken tussen de Wup en het Rodeoterrein.	Deze calamiteitenverbinding zorgt ervoor dat de woonwijk De Wup beter en sneller ontsloten wordt ten tijden van calamiteiten. Er ontstaat een snelle verbinding vanuit De Wup via het vml. Rodeoterrein naar de Westelijke Randweg.

4. Plan van aanpak gebiedsvisie Oostrand NZS

 Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	In de aanloop naar de RES 1 lijkt het Altongebied in Heerhugowaard aan de oostzijde van de Oostrand Noord – en Zuid- Scharwoude een gebied te worden waar mogelijk windmolens geplaatst gaan worden. Vraag: wat voor consequenties heeft dat voor de bouwlocatie ten aanzien van monotone geluidsoverlast voor bebouwing? Wat heeft dat voor gezondheidsconsequenties voor toekomstige bewoners aldaar?	Dit aspect wordt nader onderzocht in de initiatieffase en is onderdeel van de analyse van de opgave.
 GroenLinks		
Nr	Vraag	Antwoord
1	In de concept Gebiedsvisie Oostrand Noord- en Zuid-Scharwoude versie 3.0 wordt door de senior projectleider o.a. verwezen naar de startnotitie Ontwikkelvisie Noord- en Zuid-Scharwoude Oostrand versie 3.0. Het valt op dat delen van de tekst uit 2015 hergebruikt zijn. <ul style="list-style-type: none"> Graag ontvangen we een kopie van de omstreeks 2007 in het kader van de “nader uit te werken” bestemming Natuur en recreatie van het 	De ruimtelijke en beleidsmatige verkenning ‘kansen voor de Oostrand Noord- en Zuid-Scharwoude’, opgesteld in 2013, was als bijlage van de startnotitie bij het raadsvoorstel in 2015 toegevoegd.

Forumavond 11 maart 2021

	gebied uitgevoerde eerste ruimtelijke en beleidsmatige verkenning “kansen voor de Oostrand Noord- en Zuid-Scharwoude”.	
2	<p>In de startnotitie en in het raadsbesluit is €32.000 gereserveerd voor de uitvoering van het in de startnotitie beschreven project waarvan in de eerste fase 220 ambtelijke uren besteed zouden worden en de volgende projectactiviteiten genoemd worden: communicatie en inhuur externe adviseurs; organisatie 3 bijeenkomsten, inhuur externe adviseurs en een veelheid van project-resultaten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waaraan zijn de door de raad ter beschikking gestelde gelden besteed? • Welke projectresultaten /-producten zijn opgeleverd? • Hoeveel ambtelijke uren zijn aan de uitvoering van het in 2015 geaccordeerde project besteed? 	<ul style="list-style-type: none"> - De door de raad ter beschikking gestelde gelden zijn besteed aan het project Langedijk ontwikkelt met water. - Ontwikkelperspectief, Visie, Actie- en Projectenlijst, Programmaplan Langedijk ontwikkelt met water - De projecten Gebiedsvisie Oostrand NZS en Langedijk ontwikkelt met water zijn wat betreft inhoud, proces en resultaat niet vergelijkbaar en daarmee de benodigde ambtelijke inzet ook niet. Beantwoording van deze vraag in relatie tot het voorliggend plan van aanpak Oostrand wordt door ons daarom als niet relevant gezien.
3	<p>In het concept plan van aanpak wordt aangegeven dat de Oostrand grotendeels binnenstedelijk ligt (blz 4).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Graag ontvangen wij een onderverdeling in ha en % van het nu als Oostrand gedefinieerde gebied naar bestemming, gebruik en eigendom. • Voor welke delen van het in dit PvA als Oostrand gedefinieerde gebied ligt het voor de hand om de mogelijkheden voor woningbouw te onderzoeken? • Welk andere mogelijkheden voor onderzoek voor de overige delen van het gebied liggen voor de hand? • Wat is de reden en de meerwaarde daarvan om, ondanks het feit dat in 2020 een “visie op de werklocaties Dijk en Waard” is ontwikkeld, het bedrijventerrein de Wuyver (circa 10ha) in dit PvA te betrekken? • Welke aspecten zijn in de 	<ul style="list-style-type: none"> - De gevraagde informatie is onderdeel van de inventarisatie die plaats vindt in de initiatiefase – analyse van de opgave. - Het betreft een integrale gebiedsvisie op het totale gebied waar functies in samenhang met elkaar en de omgeving een plek zullen vinden. Gebiedsdelen worden niet op voorhand aan-/afgewezen voor woningbouw of andere bestemmingen. - Zie het antwoord op de vorige vraag. - De reden om het bedrijventerrein de Wuyver bij de Oostrand te betrekken is om te onderzoeken welke ruimtelijke relaties (zoals groen, blauw, langzaam verkeer) er liggen en/of gelegd kunnen worden die beide gebieden ten goede zullen komen. - In de visie op de werklocaties Dijk en Waard wordt onder andere gesproken over een gewenste kwalitatieve verbetering van groene en blauwe aspecten in de openbare ruimte van de Wuyver. De gebiedsvisie Oostrand maakt daarin een verdiepingsslag. Zie ook bovenstaand antwoord. <p>- De gevraagde informatie is onderdeel van de</p>

Forumavond 11 maart 2021

	<p>“visie op de werklocaties Dijk en Waard” onvoldoende aanbod gekomen?</p> <p>De kadastrale kavels Langedijk C318 tm C 348 en de kadastrale kavels Langedijk C351 tm C415 (tezamen circa 1,7 ha) staan in de presentatie aan de commissie wonen op sheet 6 aangegeven als “belegging”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke speculanten/beleggers hebben deze gronden verkregen tegen welk prijs? • Datum verwerving? • Wat is de bestemming van de gronden? • Heeft de gemeente Langedijk actief opgetreden om de te koop aangeboden gronden te verwerven? • Zo nee; waarom niet? • Wie is eigenaar van de gronden kadastraal Langedijk C314 (Volkstuincomplex)? 	<p>inventarisatie die plaats vindt in de initiatieffase – analyse van de opgave.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2016 - De percelen ten noorden van de Potjesdam (C318- C348) hebben de aanduiding recreatie - dagrecreatie, functie volkstuin. De percelen ten zuiden van de Potjesdam (C351 -C415) hebben de bestemming agrarisch – akkerbouw. - De gronden ten noorden van de Potjesdam zijn destijds aan de gemeente aangeboden, het bod is niet geaccepteerd. De gronden ten zuiden van de Potjesdam waren bij de gemeente niet bekend als zijnde te koop. - Zie bovenstaand antwoord - Gemeente Langedijk is eigenaar van het volkstuincomplex.
<p>4</p>	<p>Voor de uitvoering van het project wordt €150.000 gevraagd. Uit het concept plan van aanpak blijkt dat gedurende de 1^e en 2^e fase 1975 ambtelijke uren aan de project besteed worden. Daarnaast moeten onderzoeken uitgevoerd worden en een externe adviesbureau worden ingehuurd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voldoet het in het raadsvoorstel genoemde bedrag? • Welke project resultaten en - producten worden wanneer opgeleverd? • Wat is de rol de raad bij vervolgstappen? 	<p>De gevraagde € 150.000,-- wordt besteed aan externe adviesbureau(s) en onderzoeken. Zoals onder de paragrafen kanttekeningen (3.1) en financiën aangegeven, is het nog onduidelijk of de ambtelijke kosten gedekt zijn binnen de WLH. Hierover komt op een later moment in 2021 duidelijkheid. Deze kosten zijn geraamd op € 125.000,--. Alle gemaakte kosten kunnen op termijn in een grondexploitatie / exploitatieovereenkomst worden ingebracht als historische plankosten.</p> <p>In het plan van aanpak staat onder paragraaf Beslismomenten op welke momenten bij welke producten de raad een besluitvormende rol heeft. De raad wordt actief geïnformeerd bij tussentijdse besluitvorming van het college. Bij participatiemomenten wordt de raad uitgenodigd als toehoorder.</p>
<p>5</p>	<p>In de initiatieffase (0) worden afspraken met de Provincie gemaakt over kaders voor het integreren van het door de Provincie aangewezen Landelijk Gebied om tot een integrale planontwikkeling te komen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wanneer verwacht u hiervan resultaat? 	<p>De afspraken met Provincie zijn inmiddels gemaakt, het resultaat is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De als landelijk gebied aangewezen gronden sluiten aan op het stedelijk weefsel. Provincie stelt daarom geen maximum aan het aantal woningen op de gronden die als landelijk gebied door Provincie zijn aangewezen. - Het aantal toe te voegen woningen moet regionaal worden afgestemd. - Ontwikkeling moet leiden tot ruimtelijke kwaliteit. <p>Aanvullend zijn afspraken gemaakt met de provinciale adviescommissie ruimtelijke kwaliteit (ARK)</p>


Forumavond 11 maart 2021

		<ul style="list-style-type: none"> - Een leidend principe voor de ruimtelijke kwaliteit is het voortbouwen op de cultuurhistorische kenmerken van het gebied. - Het betreft een integrale gebiedsontwikkeling. - De eerste contouren / een gebiedsschets wordt besproken met ARK. - De definitieve gebiedsvisie wordt in samenhang met een gewijzigd bestemmingsplan beoordeeld door de ARO (=onafhankelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit).
6	<p>Indien de Provincie gehouden is de status "binnenstedelijk gebied" aan de bedoelde gronden te onthouden betekent dat dat de beoogde resultaten niet of grotendeels niet gerealiseerd kunnen worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Heeft dit consequenties voor de voortzetting van het project? • Hoe groot is het oppervlakte van de gronden die nu, volgens de Provinciale Omgevingsverordening, tot het landelijk gebied behoren? • Wordt de raad op de hoogte gehouden van de resultaten van de gesprekken met de Provincie? 	<ul style="list-style-type: none"> - Zie bovenstaand, er zijn geen consequenties die de voortzetting belemmeren. - Zie bovenstaand, de vraag is niet meer relevant - Met bovenstaande informatie is de raad geïnformeerd.
7	<p>Een belangrijke overweging bij het opstellen van de gebiedsvisie is de behoefte aan woningbouwlocaties in de verschillende kernen van Langedijk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke andere locaties komen in aanmerking voor woningbouw-ontwikkeling? • Hierbij graag inzage in plek, eigendom en oppervlakte? 	<ul style="list-style-type: none"> - Op de website www.plancapaciteit.nl is voor elke gemeente in Noord-Holland hierover informatie beschikbaar. - Deze gevraagde informatie is onderdeel van de inventarisatie die plaats vindt in de initiatieffase – analyse van de opgave.


ChristenUnie ChristenUnie

Nr	Vraag	Antwoord
1	<p><u>Raadsvoorstel blz. 3, onder Kanttekeningen, punt 3.1:</u> Vraag: Maakt dit bedrag onderdeel uit van het aangevraagde krediet van € 150.000,=? Graag uw toelichting.</p>	<p>Dit bedrag maakt geen onderdeel uit van het aangevraagde krediet. Als de ambtelijke kosten niet gedekt zijn binnen de werkorganisatie, dan wordt naast het aangevraagde krediet een budget van maximaal € 125.000,-- onttrokken uit de algemene middelen. Dit bedrag vloeit echter weer terug naar de algemene middelen wanneer de gemaakte kosten in een grondexploitatie zijn ingebracht als historische</p>


Forumavond 11 maart 2021

		plankosten.
 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Waarom is het onduidelijk of de ambtelijke kosten gedekt zijn binnen de werkorganisatie.	Gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hanteren hierbij verschillend beleid. Harmonisatie van het beleid vindt in 2021 plaats.
2	Wat betekent het als blijkt dat e.e.a. niet het geval is.	Als de ambtelijke kosten niet gedekt zijn binnen de werkorganisatie, dan wordt in eerste instantie een budget van maximaal € 125.000,- onttrokken uit de algemene middelen. Dit bedrag vloeit weer terug naar de algemene middelen wanneer de gemaakte kosten in een grondexploitatie zijn ingebracht als historische plankosten.

5. Initiatievcampagne Langedijk

 GroenLinks		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat het beschikbare budget €75.000 bedraagt. In bijlage 1: opzet staat vermeld dat: "Alle indieners krijgen individueel bericht (inclusief toelichting op afweging bij het niet voldoen aan reglement of uitgangspunten).</p> <ul style="list-style-type: none"> Hoe ziet dit reglement eruit? Wordt het Reglement gepubliceerd? Is het nodig om voor een campagne waarin "het bieden van ruimte aan initiatieven vanuit onze samenleving "en waarin "initiatieven een bijdrage leveren aan de vitaliteit van de gemeente" belangrijke aspecten zijn is" een statisch reglement op te stellen? Is het in het raadsvoorstel genoemde bedrag €75.000 in 2021 toereikend om alle in te dienen initiatieven vanuit de samenleving die aan de in het raadsvoorstel 	<p>Het reglement is de technische uitwerking van de processtappen en uitgangspunten. Dit is onderdeel van de uitvoering. Na instemming van uw raad met de campagne wordt deze voorafgaand aan de start van de campagne gepubliceerd en is voor iedereen beschikbaar. Het is voor een eerste toets wel nodig om een kader te hanteren. Het reglement biedt een globale toets op waarin gekeken wordt naar wettelijke kaders, veiligheid en het kunnen realiseren van het initiatief binnen 2021-2022. Het eindoordeel is daarna aan alle inwoners. (Het reglement biedt juist de ruimte voor initiatieven)</p> <p>Het bedrag is kaderstellend voor de initiatievcampagne. Het is onbekend of dit toereikend is voor alle initiatieven uit de samenleving.</p>

Forumavond 11 maart 2021

	en bijlage genoemde uitgangspunten en thema's voldoen te honoreren?	
		
Nr	Vraag	Antwoord
1.	Wordt het beschikbare bedrag gelijkmatig verdeeld over alle kernen?	Het budget is beschikbaar voor alle dorpen in onze gemeente. Op voorhand wordt geen verdeling toegepast naar kernen. Ook omdat er mogelijk initiatieven kunnen zijn die verder reiken dan één enkele kern.
2	Zo ja, hoe gaat u dat doen en zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 1. We streven naar een verdeling over de diverse dorpen, maar willen dat op voorhand niet inkaderen.
3.	Is sprake van een subsidieplafond van € 75.000,00? Zo ja, hoe wordt de verdeling over de ideeën geregeld bij overschrijding van het subsidieplafond?	De waardering voor de initiatieven is aan alle inwoners. De initiatieven met de meeste waardering komen bovenaan. Toekenning van het budget vindt plaats aan de initiatieven die passen binnen het totaal budget (meeste waardering het eerst, net zolang tot het totaalbudget op is.) Een overschrijding van het plafond is op voorhand niet mogelijk. Stel dat een aantal initiatieven al aanspraak maken op €60 en een (in waardering) daarop volgend initiatief vraagt meer dan €15k dan wordt dit initiatief niet gehonoreerd en wel het eerst volgende initiatief dat binnen het beschikbare budget past.
4	Als bij de stemming een project van € 50.000,00 en een project van € 45.000,00 gelijk eindigen, hoe vindt dan de verdeling plaats?	Zie het antwoord op vraag 3
5	Als bij diezelfde stemming een project van € 50.000,00 als eerste eindigt, een project van € 45.000,00 als tweede en een project van € 10.000,00 eindigt als derde, wordt dan project 2 afgewezen (bijlage 1 initiatievencampagne)?	Zie het antwoord op vraag 3
6	Waarop is het budget van € 10.000,00 gebaseerd voor de uitvoeringskosten?	Voor de campagne wordt gebruik gemaakt van een digitaal platform. De licentiekosten daarvan zijn €10k. (Dit platform kan overigens ingezet worden voor meerdere projecten)
7	In het B&W-besluit van 16-2-2021 wordt verwezen naar een reglement. Deze hebben wij niet aangetroffen bij de stukken. Krijgt de raad dit reglement alsnog?	Het reglement is onderdeel van de uitvoering en wordt voorafgaand aan de start van de campagne gepubliceerd.

6. Verordening gegevensverstrekking BRP

<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #008000; color: white; padding: 5px; font-weight: bold; font-size: 24px; margin-right: 10px;">LOKAAL</div> <div style="background-color: #008000; color: white; padding: 5px; font-weight: bold; font-size: 18px;">DIJK EN WAARD</div> </div>		Lokaal Dijk en Waard
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Bij gegevensverstrekking aan derden wordt daarbij de woonplaats, dus Oudkarspel, Noord-en Zuid-Scharwoude, Broek op Langedijk, Sint Pancras , Koedijk genoemd? Kortom oproep voor bevolkingsonderzoek stempassen etc staat de woonkern er in van de opgeroepene. Toch menen sommige beroepsgroepen dat Langedijk en misschien straks Dijk en Waard als gemeente op de adressering genoemd moeten worden. Dus wordt post gericht aan inwoner te 18.... Of 17 (postcode) Langedijk. Hoe kan dit? Bij verkiezingen was het daarbij in Langedijk altijd gebruik dat woonplaats van mensen op kieslijst genoteerd werd. Er is ons nu verteld dat het eenmalig Langedijk of Heerhugowaard wordt en vanaf 2026 Dijk en Waard. Hoe kan dit ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De verordening gegevensverstrekking BRP heeft niets te maken met de indeling van gemeentedelen en hoe dit wordt beschreven op uitgaande post (bijv. bij uitnodiging van bevolkingsonderzoek of verzenden stempassen). De gemeentedelen staan genoteerd in de BAG (basisadministratie Adressen en Gebouwen). Dat staat nu genoteerd met losse plaatsnamen, dus Oudkarspel, Noord- en Zuid-Scharwoude, Broek op Langedijk en Sint Pancras. Als dit gewijzigd moet worden dient dit via de BAG te gebeuren. Dit vergt een procedure via het ministerie van Binnenlands Zaken. <p>De wijze waarop mensen aangeschreven worden is direct afhankelijk van de notering in de BAG omdat de Basisregistratie Personen (vanuit waar persoonsgegevens komen) verplicht gebruik maakt van de BAG.</p> <p>De inwoners van Langedijk worden dus in officiële brieven aangeschreven met het adres waarbij de naam van de dorpskern waarin zij wonen, genoemd wordt. Ook op de kieslijsten wordt de woonplaatsnaam van de kandidaat vermeld en dus niet Langedijk of Dijk en Waard.</p>