




## Forumavond 8 april 2021

### Forum Mens Samenleving en Financiën - Beantwoording technische vragen




#### 1. Opening

--


#### 2. Besluitenlijsten 9 en 11 februari 2021

 Senigren Dijk & Waard Senioren D & W		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		
 CDA Langedijk CDA		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		
 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1		
2		

#### 3. Bestuurlijke Termijnagenda

 Senigren Dijk & Waard Senioren D & W		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		
 CDA Langedijk CDA		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
 ChristenUnie		

## Forumavond 8 april 2021



Nr	Vraag	Antwoord
1	<p><u>M-23 Motie Inburgering</u>. De motie is volgens de BT: 'de motie is op 23 maart aangenomen. Deze is identiek aan die van Heerhugowaard (op 16 maart 2021 aangenomen. Echter de motie is volgens de besluitenlijst ingetrokken. Tevens was de motie ook niet identiek aan de motie van Heerhugowaard.</p> <p><b>Vraag:</b> Hoe kan een dergelijke tekst opgenomen worden in de Bestuurlijke Termijn agenda?</p> <p><b>Verzoek:</b> de tekst aanpassen zoals het werkelijk heeft plaats gevonden.</p>	<p><b>Het klopt dat de motie in de raadsvergadering van 23 maart in Langedijk is ingetrokken. Dit is ambtelijk inderdaad niet correct overgenomen in de Bestuurlijke Termijn Agenda. De tekst in de Bestuurlijke Termijn Agenda zal worden aangepast.</b></p>
 <b>PvdA</b>		
Nr	Vraag	Antwoord
1		
2		

### 4. Afdoening ingekomen stukken aan de raad

<b>LOKAAL</b> <b>DIJK EN WAARD</b>		Lokaal Dijk en Waard
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p><b>D04 – Evaluatie Camping Dijk en Waard</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke conclusies trekt het college uit de evaluatie van camping dijk en waard</li> <li>- Zijn betrokken partijen gevraagd naar hun mening</li> <li>- Wat zijn de resultaten van het project <i>TussenThuis</i>?</li> <li>- Is er een afrekening/overzicht van waar de €119.944,50 naartoe is gegaan? <ul style="list-style-type: none"> <li>o Zo ja, zouden wij deze mogen ontvangen?</li> <li>o Zo nee, waarom</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het college neemt kennis van de evaluatie en concludeert dat er aan de van tevoren afgesproken voorwaarden omtrent de subsidieverstrekking is voldaan door de ontvanger stichting Camping Dijk en Waard.</li> <li>- De betrokken partijen zijn niet naar hun mening gevraagd over deze evaluatie.</li> <li>- TussenThuis is een nieuw concept voor een specifiek soort woonbehoefte. Het concept is een oplossing als resultaat van de werkwijze van Camping Dijk en Waard. De daadwerkelijke implementatie ervan kon niet in de twee maanden worden gerealiseerd, maar is iets wat kan worden gerealiseerd over een langere periode met steun van de gemeente.</li> <li>- Er is geen afrekening/overzicht van hoe dit bedrag besteed in bezit van de gemeente. Dit komt omdat dit geen onderdeel was van de afspraken die er over verantwoording zijn gemaakt met de initiatiefnemers. Voor de basisfinanciering zou middels de</li> </ul>

## Forumavond 8 april 2021




	<p>niet?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het college bekend dat er gelden beschikbaar zijn gesteld door sponsors?</li> </ul>	<p>presentatie aan de raden verantwoording worden afgelegd. Dit kon omdat deze 100.000,- euro buiten de algemene subsidieverordening om is verleend als incidentele subsidie. Aanvullend daarop is de schriftelijke evaluatie opgesteld, waarin de verantwoording voor het activiteitenbudget is meegenomen. Voor het activiteitenbudget is deze schriftelijke evaluatie gebruikt als formele verantwoording. Het activiteitenbudget ter hoogte van 19.944,50 euro is verleend als onderdeel van de Heerhugowaardse subsidieregeling 'participatie en sociale samenhang'. Deze schriftelijk evaluatie is juridisch gecheckt en ambtelijk akkoord bevonden als verantwoording voor het activiteitenbudget.</p>
<p>2</p>	<p><b>D05 en D05a – Onderzoek behoefteraming Werklocaties</b>  Er is een Regio convenant Werklocaties getekend op 26 september 2016, met een tussentijds Peildatum onderzoek op 1 januari 2020. Huidige stand van zaken laat een ander beeld zien van uitgifte kavels op de bedrijventerreinen, er gaat ook een schrijven naar GS .</p> <p>Vraag:  Wie , en wanneer gaat er een onderzoek uitgevoerd worden?  Daar dit ook de transformatie van bedrijventerreinen in de weg zou kunnen staan.</p>	<p>De provincie Noord-Holland heeft in 2020 een onderzoek laten doen naar de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan bedrijventerreinen en kantorenlocaties in Noord-Holland Noord. Dit onderzoek was nodig gelet op de ontwikkeling van werklocaties de afgelopen jaren, de veranderende vraag naar werklocaties en ook door recente ontwikkelingen zoals de corona-crisis. De resultaten van deze behoefteraming zijn op 26 januari 2021 door GS vastgesteld als basis voor het actualiseren van de regionale afspraken over de ontwikkeling van werklocaties. Op basis van deze nieuwe behoefteraming wordt ons door de provincie gevraagd om nieuwe regionale afspraken op te gaan stellen.</p> <p>De uitgifte is afgelopen jaar in de regio Alkmaar veel sterker geweest dan voorgaande jaren. Op Boekelermeer, de Vaandel en Breekland zien we een positieve tendens van de uitgifte. De conclusie in het rapport dat er bij het hoge economische groeiscenario in 2030 meer planaanbod is dan ruimtebehoefte onderschrijft de regio niet. Dat is in bestuurlijk overleg al aangegeven, maar wordt met deze brief kracht bij gezet.</p> <p>Kortom, het adviesbureau moet nog worden geselecteerd door de Regio Alkmaar. Voorgesteld is om dit onderzoek dit voorjaar op te starten en in het najaar aan te bieden ter besluitvorming.  Op grond van de Provinciale Omgevingsverordening is het verplicht om regionale afspraken te maken over de ontwikkeling, transformatie en herstructurering van bedrijventerreinen en kantoorlocaties in kwantiteit, kwaliteit en tijdsfasering per gemeente. Op basis van deze behoefteraming worden nieuwe regionale afspraken gemaakt omtrent werklocaties in de Regio Alkmaar. Aangezien uit de behoefteraming blijkt dat er op termijn een tekort lijkt te ontstaan aan werklocaties voor bedrijven in onze regio, zal er tevens in regionaal verband gekeken worden naar</p>

		toekomstige uitbreidingsmogelijkheden van bestaande en/of nieuwe werklocaties. Dit staat transformatie niet in de weg.
		
<b>Nr</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
1	<p>E35 Aanvullend krediet Integraal Kindcentrum (IKC) Sint Pancras Zuid</p> <p><b>Vraag:</b> Is de verlenging van de termijn met 13 weken door de provincie om goedkeuring te verlenen aan het krediet voor het Integraal Kindcentrum (IKC) Sint Pancras Zuid van invloed op de planning om te komen tot realisatie?</p>	<p><b>De verlenging van de termijn met 13 weken door de provincie Noord Holland is niet van invloed op de planning om te komen tot realisatie van het nieuwe IKC in Sint Pancras. Mits de provincie uiteindelijk de goedkeuring verleend.</b></p>
		
<b>Nr</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
1	<p>IS D04 Raadsmemo en evaluatie Camping Dijk en Waard</p> <p>In de evaluatie wordt gerapporteerd dat er een basis financiering ad €100.000 heeft plaats gevonden en een activiteiten subsidie toegekend is ad €19.944,50.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is hierover een financiële verantwoording afgelegd?</li> <li>• Zo ja wat is daarvan de conclusie?</li> <li>• Wat is de reden dat in de raden wel besluitvorming heeft moeten plaatsvinden over de € 100.000 en niet over de € 19.944,50?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Voor de basisfinanciering is bij verlening afgesproken dat de initiatiefnemers via een presentatie aan raden en colleges een verantwoording zouden afleggen voor de vaststelling. De schriftelijke evaluatie is als aanvullende verantwoording opgesteld buiten deze afspraken om, op verzoek van de colleges. De schriftelijke evaluatie dient tevens als verantwoording voor het activiteitenbudget. Omdat dit budget is uitgekeerd als onderdeel van de Heerhugowaardse subsidieregeling 'participatie en sociale samenhang', moest hier wel aan specifieke voorwaarden worden voldaan. Met deze schriftelijke evaluatie is aan die voorwaarden voldaan en is het activiteitenbudget als subsidie ter hoogte van 19.944,50 euro verantwoord en vastgesteld.</b></li> <li>- <b>De conclusie is dat met deze schriftelijke evaluatie is voldaan aan de voorwaarden die aan de subsidies verbonden waren.</b></li> <li>- <b>De 19.944,50 is onderdeel van de Heerhugowaardse subsidieregeling 'participatie en sociale samenhang'. Initiatiefnemers kunnen een projectvoorstel doen, en wanneer dit past binnen de regeling en het subsidieplafond van de regeling nog niet is bereikt, kent de gemeente de subsidie toe. Daar is geen raadsbesluit voor nodig, omdat het budget</b></li> </ul>

## Forumavond 8 april 2021

		<p>voor deze regeling in de begroting is vastgesteld door de gemeenteraad, in dit geval dus de gemeenteraad van Heerhugowaard.</p>
2	<p>ISD07 bestuursopdracht verwervingstraject Jeugdzorg Plus In de memo wordt aangegeven dat er rekening wordt gehouden met een aantal go/no go momenten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke go/no go momenten en criteria zijn vastgesteld?</li> <li>• Op welke wijze worden de gemeenteraden (de raad van de gemeente Langedijk) daar vooraf bij betrokken?</li> </ul> <p>U geeft in de memo aan dat het aan de gemeenteraden is de visie vast te stellen. Waarna u inzoomt op de rol van de 18 wethouders in dat proces en dat er een tweetal bijeenkomsten georganiseerd worden. Bij de startbijeenkomst krijgen wij de gelegenheid om een reactie te geven op de concept leidende principes en de concept-visie wordt tijdens een regionale raadsinformatieavond met de raden besproken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Worden de concept leidende principes en de conceptvisie vooraf toegezonden?</li> <li>• Wanneer wordt de conceptvisie en de concept leidende principes aan de gemeenteraad van Langedijk ter vaststelling voorgelegd?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In de planning zijn 3 GO/NO GO momenten opgenomen: na de beleidsvisie, na de verwervingsstrategie (voor publicatie Tendered) en na de beoordeling van de inschrijvingen (moment voor de definitieve gunning). Deze momenten zijn ingebouwd om in te kunnen spelen op de politiek-bestuurlijke koers. De visie die gemeenteraden vaststellen kan bijvoorbeeld consequenties hebben voor de omvang van de opdracht.</li> <li>- Het vaststellen van de beleidsvisie op JeugdzorgPlus is een bevoegdheid van de raad. Het verdere proces valt onder de bevoegdheid van het college. Als koerswijzigingen zich aandienen, zal het college beslissen wanneer de raad geïnformeerd wordt.</li> <li>- Voor de startbijeenkomst krijgen de aanwezigen basisinformatie over JeugdzorgPlus toegestuurd. We presenteren de leidende principes en uitgangspunten van de visie tijdens deze bovenregionale startbijeenkomst. Voor de regionale bijeenkomst in juni ontvangt de raad de concept visie met daarin de leidende principes.</li> <li>- De visie op JeugdzorgPlus wordt na de zomer (sep-tember) aan de gemeenteraad ter vaststelling voorgelegd.</li> </ul>
3	<p>IS E35 brief provincie NH IKC Sint Pancras. In deze brief schrijft PNH dat op dit moment nog niet kan worden aangetoond dat de kapitaalslasten behorend bij deze investering vanaf 2022 gedragen kunnen worden. De goedkeuringstermijn wordt met 13 weken verlengd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de gevolgen van dit besluit van GS voor de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indien de provincie goedkeuring geeft zijn er geen gevolgen voor de financiële dekking van het IKC Sint Pancras. Indien de provincie haar goedkeuring onthoudt, mist aanvullende benodigde dekking voor het IKC Sint Pancras.</li> </ul>

## Forumavond 8 april 2021

	uitvoering van het raadsbesluit? <ul style="list-style-type: none"> <li>En welke stappen bent u van plan te gaan ondernemen?</li> </ul>	- Wij gaan uit van een sluitende meerjarenbegroting. Wij verwachten derhalve dat de provincie haar goedkeuring zal geven aan de aanvullende dekking voor het IKC SP.
 Senigren Dijk & Waard Senioren D & W		
Nr	Vraag	Antwoord
1.		
2.		
 CDA		
Nr	Vraag	Antwoord
1.		
2.		
 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1		
2		

### 5. Financiën Start Dijk en Waard

 Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p><i>Deelprojectopdracht</i></p> <p>Op bladzijde 8 wordt Garrelt de Graaf genoemd. Klopt dit nog?</p> <p>Onderaan deze bladzijde worden alleen voornamen genoemd, gaarne veranderen in voor – en achternamen, het gaat hier toch om een openbaar document.</p> <p>Er wordt een voornaam Sipke genoemd, een naam die niet in het lijstje bovenaan wordt genoemd. Gaarne verduidelijken.</p>	<p>Ten Tijde van het vaststellen van het projectplan nam Gar-relt de Graaf deel aan de projectgroep. Inmiddels is zijn plaats ingenomen door Ronald Vennik.</p> <p><b>Dit zullen we aanpassen.</b></p> <p><b>Dit gaat om Sipke Diepbrink, trekker van de Langedijkse initiatievcampagne. Dit zal worden aangevuld in het projectplan.</b></p>

 GroenLinks		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Onder Wat doen andere gemeenten wordt Dijk en Waard vervolgens vergeleken met andere fusie gemeenten en wordt de volgende conclusie getrokken: Met een bedrag van €2,50 per jaar zitten we onder het gemiddelde en met het totaal bedrag van twee jaar zitten we ongeveer op het gemiddeld. In de vergelijking worden we met 3 fusiegemeenten vergeleken tw Het Hogeland, Stad Groningen en Westerkwartier.</p> <p>In de projectopdracht wordt aangegeven dat de totale kosten circa €450.000 bedragen; €5 per inwoner.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klopt het dat we met de 5€ per inwoner boven het gemiddelde zitten en niet zoals in het stuk staat onder het gemiddelde?</li> <li>• Zouden we een break down van kosten kunnen krijgen van de circa €450.000,-</li> </ul>	<p><b>Het klopt dat we met €5 nèt iets boven het gemiddelde uitkomen. Hierbij moet wel meegenomen worden dat de kosten uit het overzicht voor èèn groot fusiefeest in het fusiejaar voor de inwoners is. Wij pakken dit anders aan door twee jaar lang verschillende festiviteiten financieel te steunen.</b></p> <p><b>De kosten zullen als volgt worden verdeeld:</b></p> <p><b>2021:</b>  <b>150.000 euro: Participatie Start Dijk en Waard Fonds</b>  <b>65.000 euro: Promotie en overhead</b></p> <p><b>2022:</b>  <b>150.000 euro Participatie: Start Dijk en Waard Fonds</b>  <b>65.000 euro: Promotie en overhead</b></p> <p><b>Het zal gaan om een totaalbedrag van €215000 per jaar, waarvan €150000 is gereserveerd voor het Fonds, en de overige €65000 zal worden gebruikt voor de initiatieven vanuit de gemeente zoals o.a.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ceremonie onthulling wapen en ambtsketen</li> <li>▪ Ceremonie einde gemeenten Langedijk en Heerhugowaard</li> <li>▪ Feest voor de organisatie</li> <li>▪ Tentoonstelling oude gemeenten</li> <li>▪ Film over de gemeenten</li> <li>▪ Promotiecampagne voor de nieuwe gemeente</li> <li>▪ Promotiecampagne voor het Start Dijk en waard Fonds</li> <li>▪ Aftelklok</li> <li>▪ Kleurwedstrijd</li> <li>▪ Nieuwjaarsreceptie</li> <li>▪ Overhead.</li> </ul>
 Seniores D & W		
Nr	Vraag	Antwoord
1.		
2.		
 CDA		

## Forumavond 8 april 2021

Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		

**ChristenUnie** ChristenUnie

Nr	Vraag	Antwoord
.		
1	<p>Raadsvoorstel blz. 2. Onder kop 'Financiële gevolgen', laatste zinsnede. Deze zin is volgens ons niet correct. Heerhugowaard moet zijn: Langedijk.</p> <p><b>Vraag:</b> Is onze conclusie juist? Zo, ja: Graag de tekst aanpassen.</p>	Dit zal worden aangepast
2	<p>Deelprojectopdracht. Blz. 4 onder kopje 'Paviljoen':</p> <p><b>Vraag:</b> Wat wordt bedoeld met Paviljoen. Graag uw toelichting.</p> <p><b>Vraag:</b> Welke kosten gaan er naar Camping Dijk en Waard en wat wordt daarmee gefinancierd? Graag uw toelichting.</p> <p><b>Vraag:</b> Welke rol wordt het maatschappelijk middenveld van Langedijk en Heerhugowaard hierin toebedeeld? Graag uw toelichting.</p>	<p><b>Het Paviljoen heet nu Project Verbinding</b></p> <p><b>Er gaat vanuit het project Start Dijk en Waard geen geld naar het project Verbinding. Het project verbinding kan bestaande initiatieven met elkaar verbinden.</b></p> <p><b>De inwoners en ondernemers van het toekomstige Dijk en Waard kunnen zelf initiatieven bedenken en uitwerken waarvoor zij financiering kunnen aanvragen vanuit het Fonds. Indien het project Verbinding een koppeling van initiatieven voorgesteld, is het aan de initiatiefnemers om hierin mee te gaan of niet.</b></p>



PvdA

Nr	Vraag	Antwoord
.		
1		
2		

## 6. Incidentele subsidie verduurzaming SSL

<b>LOKAAL</b> <b>DIJK EN WAARD</b>		Lokaal Dijk en Waard
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Waar is het bedrag van 100.000 euro op gebaseerd? Hoe is dit onderbouwd? Redt SSL het met dit bedrag om hun ambities waar te maken</p>	<p><b>Het bedrag van 100.000 euro is gebaseerd op de begroting van SSL.</b></p> <p><b>Het bedrag wordt onderbouwd in een begroting van</b></p>



## Forumavond 8 april 2021




	maken bij zwembad De Bever?	<b>SSL.</b> De bedragen bestaan uit verwijderkosten oude filter, nieuwe filter, aanschaf- en installatiekosten zonnepanelen, rijkssubsidie, gemeentesubsidie en eigen bijdrage SSL (zie bijlage subsidieaanvraag SSL, p. 2).
2	Er is ook 19.000 euro van het Rijk ontvangen, samen is dat 119.000 euro. Het scheelt bij volledig 0 op de meter maken 6000 euro per jaar, dus investering verdient zich in 20 jaar terug. Is dat correct?	<b>Uitgaande van de besparing van 6.000 euro per jaar klopt het dat de gehele investering in 20 jaar is terug verdient.</b>  <b>Het nieuwe filter is wel noodzakelijk maar zorgt niet direct voor een kostenreductie qua energieverbruik.</b>
3	is er al bekend waar de zonnepanelen worden geplaatst? Is de grond waarop Bever en speelweide eromheen gesitueerd zijn van Stichting Zwembad De Bever of van gemeente?	<b>De zonnepanelen zijn op de ligweide van zwembad de Bever geplaatst.</b>  <b>De grond waarop zwembad de Bever en de speelweide eromheen gesitueerd zijn, is eigendom van de gemeente en wordt gehuurd in erfpacht aan Stichting Social Leisure.</b>
4	Blijft deze subsidie geormerkt voor deze verduurzaming?	<b>De rijkssubsidie wordt besteed aan deze verduurzaming. Dit is een voorwaarde in de verantwoording van de subsidie.</b>  <b>De gemeentesubsidie is incidenteel.</b>

**GROENLINKS**




GroenLinks

Nr	Vraag	Antwoord																				
1	Is het mogelijk om de subsidie aanvraag te ontvangen?  In januari 2020 is SSL omgevormd naar Langedijk Actief  Vraag: Wie is momenteel de vergunning aanvrager?	<b>Ja, zie bijlage subsidieaanvraag SSL.</b>  <b>Een vergunning-aanvrager is niet van toepassing op deze subsidieaanvraag. De subsidie wordt aangevraagd door Stichting Social Leisure, exploitant en beheerder van zwembad de Bever.</b>																				
2	Wat zijn de huidige energie kosten?	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>electra I</th> <th>Electra II</th> <th>Gas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009</td> <td>25.006</td> <td>23.227</td> <td>31.821</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>28.979</td> <td>27.130</td> <td>17.525</td> </tr> <tr> <td><b>Vershil</b></td> <td><b>-3.973</b></td> <td><b>-3.903</b></td> <td>14.296</td> </tr> <tr> <td><b>percentage</b></td> <td><b>-16%</b></td> <td><b>-17%</b></td> <td>45%</td> </tr> </tbody> </table>		electra I	Electra II	Gas	2009	25.006	23.227	31.821	2019	28.979	27.130	17.525	<b>Vershil</b>	<b>-3.973</b>	<b>-3.903</b>	14.296	<b>percentage</b>	<b>-16%</b>	<b>-17%</b>	45%
	electra I	Electra II	Gas																			
2009	25.006	23.227	31.821																			
2019	28.979	27.130	17.525																			
<b>Vershil</b>	<b>-3.973</b>	<b>-3.903</b>	14.296																			
<b>percentage</b>	<b>-16%</b>	<b>-17%</b>	45%																			
3	In januari 2020 is SSL omgevormd naar Langedijk Actief  Wie is momenteel de vergunning aanvrager?	<b>Een vergunning-aanvrager is niet van toepassing op deze subsidieaanvraag. De subsidie wordt aangevraagd door Stichting Social Leisure, exploitant en beheerder van zwembad de Bever.</b>																				

Forumavond 8 april 2021

 Seniores D & W		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		
 CDA		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		
 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1		
2		

7. 5<sup>e</sup> wijziging GR RHCA

 Seniores D & W		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		
 CDA		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.		
2.		
 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1		
2		