


Forumavond 22 juni 2021

Forum Mens Samenleving en Financiën - Beantwoording technische vragen

1. Opening

--


2. Vaststellen besluitenlijsten 27 mei en 1 juni 2021

 Lokaal Dijk en Waard		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Ad 4: LDW over perceel achter Bovenweg 1: wanneer wordt Voorontwerp Bestemmingsplan Sint Pancras verwacht? Wanneer het Ontwerp Bestemmingsplan? Is er zicht op dat het rond mei 2023 wanneer vigerend bestemmingsplan verloopt het door gemeenteraad vastgesteld kan worden? Wanneer kunnen we antwoord verwachten op vraag of het verzoek onder A02 gedaan bij ingekomen stukken forum 1 juni 2021 positief meegenomen wordt in BP Sint Pancras?	Er komt geen voorontwerp bestemmingsplan Sint Pancras. Er is geen verplichting meer om huidige bestemmingsplannen na uiterlijk 10 jaar te herzien met het oog op de komst van de Omgevingswet. Zie verder de reactie op de vraag A02.

3. Bestuurlijke Termijnagenda

Geen vragen ingediend

4. Afdoening ingekomen stukken aan de raad

 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1	B02. Brief bewoners Wup: Wanneer kan de raad het advies van het college tegemoetzien ?	De portefeuillehouder is in overleg met de afvaardiging namens de bewoners van de Wup. Op dit moment vindt onderzoek plaats naar de ruimtelijke inpassing van een calamiteitenbrug. Deze brug is immers als wens vastgesteld voor het gebied. Begin juli 2021 wordt dit onderzoek gedeeld met de afvaardiging van de Wup en volgt overleg. Een definitieve keuze of de brug wel of geen uitgangspunt vormt voor het stedenbouwkundig plan van het Rodeoterrein, volgt naar verwachting in Q3 2021. Besluitvorming door uw raad is dan voorzien.

LOKAAL DIJK EN WAARD


Lokaal Dijk en Waard

Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>B02: de beoogde calamiteiten verbinding middels een brug (met calamiteitenpaal) is die verplicht voor De Wup? Is die verplicht voor Rodeoterrein en Mandepad?</p> <p>Naar aanleiding van B02: in planvorming is ook een fietsverbinding naar Oudekerkpad gepland? Waar is die exact gepland? Op wiens verzoek is dit gedaan?</p>	<p>De hulpdiensten hebben ons geadviseerd deze te realiseren t.b.v. de ontsluiting van de Wup. De gemeenteraad heeft deze vervolgens als wens geformuleerd als randvoorwaarde voor de ontwikkeling van het Rodeoterrein.</p> <p>Ook dit is als wens geformuleerd en dan als onderdeel van een toekomstige fietsroute van de rotonde De Punt/ Westelijke Randweg – Oudekerkpad – Dorpsstraat. Zie tevens de stedenbouwkundige randvoorwaarden en uitgangspunten op blz. 10 van de door de gemeenteraad vastgestelde kaders.</p>
	<p>B04: hoe is deze brief afgehandeld? Eén van de vragen tijdens forum was de VNG norm van 50 meter die aangehouden moet worden met aanleg van sportvelden vanaf percelen aangrenzend aan woningen. Dit omdat er herschikking plaatsvindt. Hoe wordt deze vraag beantwoord?</p>	<p>Naar aanleiding van verschillende reacties op de bewonersbijeenkomst van 20 mei wordt op 24 juni een extra avond georganiseerd waarbij de portefeuillehouder aanvullende toelichting zal geven. De vraag over de richtafstanden is reeds aan de orde gekomen in het eerdere memo aan de raad d.d. 19 maart 2012, opgesteld ten behoeve van de raadsbehandeling. Daarin is aangegeven dat het een richtlijn betreft, geldend voor nieuwe situaties. Daarmee heeft het geen dwingende werking maar biedt ruimte voor maatwerk. Daarnaast is in dit geval sprake van een bestaande bestemming waarbinnen tot een nieuwe rangschikking wordt gekomen. Om te bezien waar geluidsoverlast verminderd kan worden en zo het plan met elkaar beter te maken</p>



Senioren D & W


Nr.	Vraag	Antwoord
1.	<p>B03 brief LTO.</p> <p>In de brief staat dat er bedrijven zijn die graag zonnepanelen op hun dak van hun bedrijfsgebouwen willen hebben. Deze worden afgewezen vanwege het netcapaciteit. Kan u mij daar antwoord opgeven</p> <p>Is dat straks het zelfde met de zonnepanelen weide ?</p>	<p>De ingezonden brief is een zienswijze. De termijn van indienen van zienswijzen is op 23 juni afgerond. Daarna worden alle zienswijze bij elkaar beoordeeld en voorzien van een reactie. Daarin komt ook deze vraag aan bod.</p> <p>Uw vraag is een vraag over de netcapaciteit. Bij het beleidskader zonnevelden en RES 1.0 is aangegeven dat het tekort aan netcapaciteit voor nu niet speelt in LD en HHW. Dit is met name een probleem ten noorden van onze gemeenten. Bij het bepalen van de zoekgebieden voor de RES is hier ook naar gekeken en vooralsnog hoeft dit geen belemmering te zijn voor het aanleggen van een zonneveld.</p>

		
Nr.	Vraag	Antwoord
1	<p>IS B01 en B01a.tn B01f. Totaalplan Spoor GroenLinks is van mening dat het Totaalplan Spoor van de dhr M. Ooijevaar ook in en voor de regio Alkmaar aanknopingspunten en mogelijkheden biedt voor een betere (OV) bereikbaarheid van de regio. Daarbij biedt het Totaalplan Spoor nadrukkelijk mogelijkheden om de CO2- en NOx-reductie te realiseren door de aantrekkelijkheid van OV-voervoer te verhogen tov autogebruik. GroenLinks Langedijk is daarom van mening dat de regionale aspecten van het Totaalplan Spoor een plek verdienen in de RES NHN 2.0 en in het regionale aanpak van de stikstofcrisis.</p> <p>Technische vraag: Is het college van B&W bereid om het Totaalplan Spoor van dhr Ooijevaar en de regionale aspecten daarvan in de betreffende PORA te agenderen gericht op het opstellen van een plan van aanpak en bovenregionaal overleg over de mogelijkheden die het Totaalplan Spoor biedt om “stappen te gaan zetten voor een mobiliteits-transitie en het toekomstig duurzaam verdienvermogen van de economie.”</p>	<p>Het college kan het onderwerp agenderen op het focusoverleg bereikbaarheid van Regio Alkmaar. Aanvullend geven wij u graag de volgende informatie: De RES gaat over zon en wind en duurzame opwek in de gebouwde omgeving. Dit plan van de heer Ooijevaar past wel in het RMP-proces (Regionaal Mobiliteitsprogramma NH en Flevoland). Gemeenten en provincies geven nu uitvoering aan het opstellen van het RMP als onderdeel van het Klimaatakkoord en uitkomst van de Klimaattafel Mobiliteit. Onlangs is de eerste stap gezet in door vaststelling in GS. Zie ook bijgaande factsheets. Binnen Regio Alkmaar (en de PORA waar u naar verwijst) is openbaar vervoer een vast onderdeel van de strategische agenda van het Focusoverleg Duurzame Bereikbaarheid. De grotere strategie over spoorvoervoer vindt op een ander schaalniveau plaats (waaraan de heer Ooijevaar ook refereert in zijn stuk, OV-Toekomstbeeld 2040). De lokale strategie krijgt vorm in lokale ontwikkelingsagenda's voor de Zaancorridor en de Helderselijn. Het plan van de heer Ooijevaar biedt een mooi perspectief, maar zal op haalbaarheid beoordeeld worden door de relevante partijen die zich bezighouden met spoorvoervoer. Meer informatie hierover kunt u vinden op https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/openbaar-voervoer/betere-verbindingen-openbaar-voervoer/ov-in-de-toekomst</p> <p>Kortom. Het college acteert op meerdere overlegstructuren, waarin we inzetten op een mobiliteitstransitie naar vormen van schoon vervoer. Voor meer informatie verwijzen we naar de website https://samenbouwenaanbereikbaarheid.nl/rmp</p>
2	<p>IS B02. Brief bewoners De Wup, Broek op Langedijk In hun brief dd 25 mei spreken bewoners van De Wup te Broek op Langedijk zich uit tegen de ruimtelijke randvoorwaarde bij het ontwikkelingsplan Rodeoterrein dat De Wup ontwikkeld moet worden als calamiteitenontsluiting van de te realiseren bouwplannen. Zij onderbouwen deze gezamenlijk zienswijze met o.i. sterke ruimtelijke argumenten en een summier maar wèl onderbouwde risico-effect-analyse. Daaruit blijkt dat een calamiteitenontsluiting via De Wup niet nodig en niet wenselijk is.</p>	<p>In de door de gemeenteraad vastgestelde kaders voor het project Rodeoterrein is de volgende passage opgenomen:</p> <p><i>“In dit document zijn de ruimtelijke randvoorwaarden voor de verdere ontwikkeling van het voormalige Rodeoterrein opgenomen. Binnen deze ruimtelijke kaders zal een stedenbouwkundig-, het inrichtingsplan voor de (toekomstige) openbare ruimte en het bestemmingsplan worden vervaardigd. Deze plannen worden getoetst aan de veelal per sector opgenomen eisen, voorwaarden en gemeentelijke wensen. De ruimtelijke randvoorwaarden zijn niet star, afwijking op de kaders is in sommige gevallen/op enkele onderdelen</i></p>

Forumavond 22 juni 2021

	<p>Technische vraag: Is het college van B&W bereid om de in de Ruimtelijke randvoorwaarden, op 23 maart 2021 in de raad vastgesteld, de als gewenst genoemde "calamiteiten verbinding" te laten vervallen en zo nodig een daartoe strekkend raadsvoorstel aan de raad voor te leggen?</p>	<p><i>bespreekbaar, mits beargumenteerd, onderbouwd en met goedkeuring van de gemeente."</i></p> <p>Hierin zien wij genoeg aanleiding om na onderzoek en overleg met de afvaardiging van bewoners van de Wup de calamiteitenbrug wel/ niet in te passen in het stedenbouwkundig plan voor het Rodeoterrein. Wij zullen dit uiteraard te zijner tijd onderbouwen.</p>
<p>3</p>	<p>IS D5 Memo van het college dd 2 juni 2021, Aanbesteding dierenopvang en -vervoer In de memo wordt de raad geïnformeerd dat uit marktonderzoek blijkt dat deze dienstverleningsovereenkomst openbaar aanbesteed moet worden. En dat de publicatie op Tendered binnenkort plaats vindt. De noodzaak tot hernieuwde aanbesteding vindt haar oorzaak in het sluiten van het Dierenhuis Alkmaar in het 1^e kwartaal 2020. Uit de publicatie op Tendered blijkt dat de Werkorganisatie Langedijk en Heerhugowaard de aanbestedende dienst is en de gemeente Langedijk penvoerder.</p> <p>Technische vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de reden dat gekozen is voor Europese aanbesteding? • Welke instantie is binnen de regio Alkmaar verantwoordelijk voor de continuïteit van deze wettelijke taak van de gemeenten? (taakverdeling binnen de regio) • Wat is de reden dat de voor het uitbesteden van deze dienst noodzakelijke marktverkenning pas kortelings is uitgevoerd? • Wanneer verwacht het college van B&W dat deze dienst door de nieuwe aanbieder daadwerkelijk uitgevoerd kan worden? (gedetailleerd tijdspad) • Heeft de keuze voor bovenregionale aanbesteding tot vertraging in het proces geleid? 	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente volgt, gelet op de aard en de omvang van de opdracht, een openbare Europese aanbestedingsprocedure conform de Aanbestedingswet 2012. • De gemeenten zelf zijn verantwoordelijk voor de continuïteit van de wettelijke taak. • In eerste instantie was het idee dat er naast de huidige contractanten geen adequate marktpartijen waren. Echter, zijn de gemeenten op enig moment door meerdere partijen benaderd, hetgeen deed besluiten een marktverkenning te doen. • Per 01-01-2022. • Nee, dit heeft geen invloed gehad op het aanbestedingsproces

5. Toekomstvisie Museum BroekerVeiling

 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Kan de quickscan financiële analyse van EY aan de stukken worden toegevoegd ?	Afgelopen maand voerde EY een analyse uit. Het rapport is pas recent ontvangen en moet nog beoordeeld worden. Het college neemt in overweging op welke wijze de raad hierover te informeren, in samenspraak met betrokkene (MBV).
2	Moet, uit het feit dat het college een nadere verkenning voorstelt, geconcludeerd worden dat het college het in de toekomstvisie geschetste financiële plaatje als niet passend heeft beoordeeld ?	Het gaat niet om de bedragen die nu in de toekomstvisie worden genoemd. Als je een schaa sprong wilt maken, hoort daar een structureel ander financieel perspectief bij.
3	Zijn de financiële kaders van de toekomstige gemeente Dijk en Waard al voldoende duidelijk om tot een <u>onderbouwd</u> perspectief te komen voor een passende gemeentelijke bijdrage ?	De financiële kaders worden de komende periode steeds duidelijker. In dat licht moet beslispunt 1d ook worden beschouwd.
4	Welke organisatievormen, naast de stichting, komen naar het oordeel van het college in aanmerking voor de exploitatie van het museum ?	De vraag welke organisatievorm passend is, is één van de hoofdvragen in de uitwerking die voorgesteld wordt. Daar kunnen we op voorhand geen oordeel over vormen.
5	Wanneer dient de voorgestelde verkenning uitvoering gereed te zijn ?	Naar verwachting in de loop van 2022.
6	Voorziet het college nog definitieve besluitvorming over de toekomstvisie voor 1 januari 2022 ?	Nee.

LOKAAL
DIJK EN WAARD

Lokaal Dijk en Waard

Nr	Vraag	Antwoord
1	RVS bladzijde 1: Behoudt en Versterking Oosterdel = Behoud en Versterking Oosterdel	Tekstuele aanpassing wordt overgenomen.
2	Pagina 4: bewoners Schapenland: zijn alle bewoners nu content met het beoogde toekomstscenario museum Rijk der Duizend Eilanden?	We kunnen geen uitspraak doen over de mening van alle inwoners van Schapenland over dit stuk. Bij de totstandkoming van de visie zijn de Schapenlanders nauw betrokken. Er is een aantal malen gesproken bij Schapenlanders thuis. Ook zijn zij uitgenodigd geweest voor een (digitale) participatie-avond. Hun inbreng is (samen met de inbreng van alle andere aanwezigen)

Forumavond 22 juni 2021

		zo goed als mogelijk verwerkt. Zie hiervoor ook de bijlage 'bewonersparticipatie' op de pagina's 84 t/m 89 van de visie. Bij het opleveren van de visie is het document ook gedeeld met de betrokkenen en zij zijn ook geïnformeerd over de behandeling in het forum en de raad.
3	Toekomstvisie zelf: Pagina 73: verkoopopbrengsten nieuwbouw: welke nieuwbouw wordt hiermee bedoeld?	Het gebouw De Toekomst. Dat is het glazen gebouw met de afbeeldingen van het Rijk der Duizend Eilanden.
4	Algemeen: Hoe zijn de financiële verhoudingen in de regiogemeenten tussen gemeenten en musea ?	<p>Zie ook het raadsvoorstel voor informatie over Museum Kranenburgh in Bergen: <i>'de gemeentelijke bijdrage aan Museum Kranenburgh, dat circa 60.000 à 70.000 bezoekers per jaar trekt, is recent (april 2021) verhoogd tot €630.000 per jaar. Daarnaast heeft de gemeente Bergen €1,6 miljoen uitgetrokken voor een eenmalig investeringskrediet, een eenmalige subsidie van € 447.000 verstrekt en schulden à €350.000 kwijtgescholden'.</i></p> <p>Het Stedelijk Museum Alkmaar wordt structureel gesubsidieerd door de gemeente Alkmaar. Per jaar trekt het circa 65.000 bezoekers. 2018: € 2.821.968 2019: €2.924.832 2020: €3.001.832 Daarnaast ontvangt het voor projecten incidenteel geld van de gemeente. Bron: jaarverslagen Stedelijk Museum Alkmaar.</p> <p>Zie voor een vergelijking van musea op bezoekersaantallen ook de presentatie die Franklin van der Pols aan uw raad heeft gegeven in december 2020 : https://bestuur.gemeentelangedijk.nl/Vergaderingen/Politieke-bestuurlijke-avond/2020/08-december/20:00/1-PresentatieMuseummodellen-Gemeente-08122020.pdf</p>

GROENLINKS GroenLinks

Nr.	Vraag	Antwoord
1	Uit de als vertrekpunt aan te merken toekomstvisie "museum Broekerveiling – Ervaar een traditie ..." blijkt dat voor een duurzame exploitatie een ruime financiële bijdrage van de toekomstige gemeente Dijk en Waard een voorwaarde is. Tevens lijkt het in alle scenario's een randvoorwaarde te zijn dat het exploitatiegebied van het museum uitgebreid wordt met het natuur- en landschapsreservaat Oosterdel en de Westdijk.	In de bijlage treft u het onderzoek. Op de pagina's 21 t/m 23 is het advies opgenomen.

Forumavond 22 juni 2021

	<p>In 2011 is in opdracht van de gemeente een onderzoek uitgevoerd naar de financiële en toekomstmogelijkheden van het Museum Broekerveiling.</p> <p>Technische vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Graag ontvangen wij een samenvatting op hoofdlijnen van het in 2011 uitgevoerde onderzoek met daarbij de jaarlijkse resultaten tov de gestelde doelen/randvoorwaarden. 	
	<p>Het ruimtelijke beslag van het museum zoals dat naar voren komt in de toekomstvisie heeft impact op NNN-bestemd gebied en de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.</p> <ul style="list-style-type: none"> Wat zijn die effecten en waarom zijn deze in de Toekomstvisie buiten beschouwing gebleven? Wie heeft opdracht gegeven tot het opstellen/afgeven van een toekomstvisie? Wat was daarbij de (onderzoeks)opdracht? 	<ul style="list-style-type: none"> Het museum kan de cultuurhistorische waarde van het gebied duiden en tegelijkertijd bezoekersstromen reguleren. De effecten zijn niet in beeld gebracht. In het Oosterdelgebied spelen meerdere vraagstukken die invloed hebben op elkaar. Doel is deze integraal te banaderen samen met de andere betrokken partijen. Hiervoor is het project toekomstbestendig Oosterdel opgezet. In het collegeprogramma 2018-2022 heeft een nader op te stellen toekomstvisie een plek gekregen. Hiertoe is in 2019 budget opgevoerd voor het opstellen van een visie, beleidskader en uitvoeringsprogramma museum BroekerVeiling. Dit budget is overgeheveld van 2019 naar 2020 en vervolgens vastgesteld op €52.500. Daarmee is door de raad aan het college opgedragen om een toekomstvisie voor het Museum BroekerVeiling verder op te stellen en uit te werken. Tussentijds is uw raad geïnformeerd, onder meer tijdens een politiek-bestuurlijke avond op 8-12-2020. Doel opdracht: Visie en implementatieprogramma dienen goed inzicht te geven in de (on)mogelijkheden om een schaa sprong te maken in type museum, in verschillende scenario's, zowel in aantallen als beleving, waarbij de verbinding met het Oosterdelgebied en andere deelgebieden onderdeel dient te zijn van het grotere geheel. De bureaus zijn gevraagd een offerte uit te brengen voor het opstellen van een toekomstvisie (fase 1: het 'wat ') en bijbehorend implementatieprogramma (fase 2: het 'hoe').
	<p>Dit raadsvoorstel impliceert een structureel beslag op de financiële middelen van de nieuw te vormen gemeente.</p>	<p>De (concept)visie is besproken in de Bestuursgroep 'Samen aan de Slag', waarin ook twee Heerhugowaardse wethouders participeren. Daarnaast is e.e.a. ter sprake gekomen in de</p>


Forumavond 22 juni 2021

	<ul style="list-style-type: none">Op welke wijze is de gemeenteraad van de gemeente Heerhugowaard in de "nadere uitwerking en uit te voeren onderzoeken" betrokken?	<p>stuurgroep Coronanoodfonds, waarin wethouders financiën van beide gemeenten deelnemen. Eind juni is een politiek bestuurlijke avond Grenzeloos Dijk en Waard geagendeerd, waar MBV ontwikkelingen ook de revue passeren.</p> <p>De verwachting is dat het besluit over de uitwerking door de gemeenteraad van Dijk en Waard genomen wordt. Daarmee is het van belang beide raden inderdaad nauw te blijven betrekken. Onderhavige Toekomstvisie is in dat verband, ter informatie, aansluitend op bovenstaande processtappen aangeboden aan de raad van Heerhugowaard.</p>
--	---	---

6. Jaarrekening 2020 en begroting 2021 Werkorganisatie Langedijk en Heerhugowaard

Vragen zijn meegenomen op de avond van 16 juni. De schriftelijke nazending van overgebleven vragen zijn aan uw raad toegezonden.

7. Jaarrekening Langedijk 2020

 PvdA		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Waarom en waarmee is overschrijding op de post Wmo/Jeugd zo significant toegenomen na de slotwijziging ?	Is meegenomen bij agendapunt 6 met een aparte bijlage.

8 . 1e Tussenrapportage

Geen vragen over gesteld.

9. Sluiting