




Forumavond 28 mei 2019

Forum 2A - Beantwoording technische vragen

1. Opening

--


2. Vaststellen uitgangspunten strategische raadsthema's

 Langedijk CDA		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Waarom zijn in Conclusiedocument SRT Werkgroep Wonen en Woningbouw de eerste drie punten deels doorgehaald?	Dat is een lay-out foutje. Dit wordt in de stukken voor de raadsvergadering gewijzigd.
 Kleurrijk Langedijk De lokale partij		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Strategische raadsagenda: in het mailverkeer tussen de deelnemers aan de verschillende groepen is discussie ontstaan over de definitie van het Lint in de 6 kernen van Langedijk. Kleurrijk Langedijk heeft in het forum op 16 april jl ook gevraagd wat ook uit dit mailverkeer naar voren kwam: mogelijk is de zonering in de welstandsnota een goede definitie. Gaarne ontvangen we de tekeningen die bij de vigerende welstandsnota horen en die de diverse gebieden aangeven.	In de beide kaders van de Strategische Raadsthema's staan geen definities van gehanteerde begrippen, dus ook niet van Het Lint. Om uw vraag te beantwoorden, deze vindt u hier https://bestuur.gemeentelangedijk.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2012/18-december/22:15/Welstandsnota-2012/1812-raad-65-Welstandsnota-2012-kaart.pdf
 Dorpsbelang Langedijk		
Nr	Vraag	Antwoord
1	2. Ten aanzien van de Thema's Wonen en Woningbouw d. gemiddeld is drie woonlagen het maximum binnen het lint. Vraag: Met een gemiddelde hoogte wordt niet expliciet een maximum hoogte aangegeven. Waarom wordt niet aangegeven 'een expliciete maximum van drie woonlagen'? Zien wij het juist, dat met de	Dit kader is door de werkgroep gekozen, om te voorkomen dat er hoger gebouwd wordt dan drie woonlagen (begane grond + 2 woonlagen). Door aan te geven wat het maximum is, weet het college wat het kader is.

Forumavond 28 mei 2019

<p>voorgestelde omschrijving, in feite twee naastgelegen bouwwerken met enerzijds 1 hoog en anderzijds 5 hoog dus mogelijk is.</p> <p>Wordt met het lint bedoeld de omschrijving Dorpslinten of Bijzondere welstandsgebieden zoals omschreven in de 'Welstandsnota gemeente Langedijk 2012'? Zo niet, welke dan wel.</p>	<p>Nee, het kan wel zo zijn dat het ene bouwwerk één woonlaag heeft en het bouwwerk er naast drie of twee. Het maximum in het Lint is namelijk gesteld op drie woonlagen.</p> <p>In de beide kaders van de Strategische Raadsthema's staan geen definities van gehanteerde begrippen, dus ook niet van Het Lint. Gebaseerd op door uw raad eerder vastgestelde beleidskaders, zal het college inderdaad moeten kijken naar zowel de Gebiedsvisie Vitiaal Lint als de Welstandsnota.</p>
--	---



3. 1^e tussenrapportage 2019

 ChristenUnie		
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Blz. 44, onderdeel Begraafplaatsen. Vorig jaar heeft de ChristenUnie met steun van GroenLinks aangekondigd om een amendement bij de Begrotingsbehandeling in te dienen om het budget onderhoudsniveau van de Begraafplaatsen te verhogen naar niveau A. Aangedrongen is om geen amendement in te dienen, omdat de ambtelijke organisatie al bezig was met het opstellen van een voorstel wat in de eerste Begrotingswijziging zou worden verwerkt. Wij zien hier niets van terug. Vraag: Wat is de reden dat dit voorstel niet verwerkt is in de 1^e Begrotingswijziging? Graag uw toelichting.</p>	<p>De verhoging van het onderhoudsniveau van de begraafplaatsen naar niveau A betreft nieuw beleid. Conform de uitgangspunten zal er voor nieuw beleid een integrale afweging gemaakt dienen te worden zoals aangekondigd zal dit nog niet gedaan worden bij de 1^e Tussenrapportage 2019 en de Kadernota 2020-2023.</p>

4. Kadernota 2020-2023

--

5. Vaststellen economische visie en uitvoeringsprogramma Langedijk 2019-2030

		ChristenUnie
Nr	Vraag	Antwoord
1	<p>Blz. 11: Voormalige Bibliotheeklocatie Voorburggracht.: Hier hadden al bouwactiviteiten moeten plaatsvinden.</p> <p>Vraag: Hoe staat het met de voortgang van dit project? Graag uw toelichting.</p>	<p>Er vinden op dit moment gesprekken plaats tussen de gemeentelijke projectleiding en de ontwikkelaar ter inventarisatie van de situatie en ter verkenning van vervolg.</p>
2	<p>Blz. 12 en 14 inzake Woningbouw. Gesproken wordt over de regionale (Holland boven Amsterdam) opgave om 40.000 woningen in de regio te bouwen ten behoeve van de woningvraag in de Metropool Regio Amsterdam.</p> <p>Vraag: Kan het college aangeven aan welk aantal te realiseren woningen Langedijk voor zijn rekening gaat nemen? Vraag: En welke locaties het college deze aantallen te realiseren? Graag uw toelichting.</p>	<p>Er is in de regio nog niet gesproken over een mogelijke verdeling van de woningaantallen. Zo concreet is het nog niet geworden. Het aanbod ('bid') is vooral ingebracht om deze regio onder de aandacht te krijgen.</p>
3	<p>Blz. 14: Onderdeel wonen.</p> <p>Vraag: Is het gezegde hier niet tegenstrijdig met de uitspraken op blz. 12 m.b.t. woningbouw? Immers wat gezegd wordt op blz. 14 impliceert dat er geen extra woningbouw mogelijk is in Langedijk.</p> <p>Vraag: Deelt u die mening? Graag uw toelichting.</p>	<p>Het Regionaal Actieprogramma (RAP) en bijbehorend convenant uit mei 2017 is iets anders dan het 'bid' van de zomer van 2018. In het Regionaal Actieprogramma zijn de gemeenten gehouden aan de woningbouwprognoses van de Provincie. Hierover heeft destijds discussie plaatsgevonden omdat de gemeenten vinden dat deze provinciale cijfers beperkend werken met betrekking tot de planvorming van nieuwe woningbouwprojecten. Het 'bid wonen' van de regio Noord-Holland Noord is mede uit deze discussie voortgekomen om aan te tonen dat deze regio meer zou kunnen betekenen voor woningbouw in Noord-Holland.</p>
4	<p>Blz. 29: Blokje 'Vergroten Woningbouw', punt 3.2: Langedijk profileren als kansrijke locatie voor bid extra woningen. Vraag: Is dit niet veel te ambitieus en de praktijk haalbaar? Graag uw toelichting.</p>	<p>Dit is in het Uitvoeringsprogramma opgenomen. Hierin is aangegeven dat hiervoor in ieder geval regionale afstemming en nadere afweging nodig zijn.</p>
5	<p>Noot: Wij beseffen dat niet alle vragen technisch van aard zijn, maar stellen het op prijs dat de Portefeuillehouder op de hoogte wordt gesteld van deze vragen, zodat hij zich hierop kan voorbereiden.</p>	
		
Nr	Vraag	Antwoord

Forumavond 28 mei 2019


.		
1	M.b.t. beslispunt 2: waar in de Kadernota vinden wij iets over de bekostiging van het uitvoeringsprogramma ?	In de kadernota is geen nieuw beleid opgenomen. Na vaststelling van de Economische Visie zal daadwerkelijke uitvoering van het bijbehorende Uitvoeringsprogramma (of onderdelen daarvan) nader afgewogen moeten worden in financieel opzicht. De Meerjarenbegroting is hiervoor het vehikel.
2	Wat is de reactie van de STPL op de eindversie ?	Deze is ondersteunend. STPL is tot en met de eindversie van de Economische Visie betrokken en participierend geweest. Door STPL is aangegeven dat zij blij zijn met de uitgebreide aandacht die het toerisme in deze Economische Visie heeft gekregen. Zij zijn hier voorstander van en vinden ook dat er volop kansen zijn op het gebied van (water)recreatie en toerisme in Langedijk. Inzetten op deze pijler zal ook positief doorwerken op andere onderdelen van de visie. Door te investeren in de aantrekkelijkheid van Langedijk zal dit ook effect hebben op de onderdelen economie, arbeidsmarkt en wonen.
3	Wat is de relatie met de eerder vastgestelde Focusagenda Regio Alkmaar, aangezien deze agenda in de hele visie niet wordt genoemd ?	Er is geen relatie met de Focusagenda Regio Alkmaar. De Economische Visie met het Uitvoeringsprogramma is opgesteld tussen voorjaar 2018 en oktober 2018. De vaststelling van de Economische Visie heeft even geduurd, mede door oorzaak zoals beschreven in het raadsvoorstel. De Focusagenda is daarna aan de orde geweest. Overigens is 'economie' als zodanig niet één van de speerpunten uit de Focusagenda.



Dorpsbelang Langedijk


Nr	Vraag	Antwoord
.		
1.	Daartoe zou de formatie van de gemeentelijke organisatie met 0,5 fte moeten worden uitgebreid. Vraag Is deze uitbreiding nog noodzakelijk omdat met het aannemen van de Focusagenda er ook al een uitbreiding in mankracht en financiën is gedaan.	De Focusagenda vormt een vertrekpunt voor de samenwerkingsagenda van de regiogemeenten met de provincie (conform Omgevingsvisie NH 2050). Het gaat daar dus vooral om goede afstemming onderling tussen gemeenten en provincie. De Economische Visie en bijbehorend Uitvoeringsprogramma is een visie waar wij gezamenlijk met de belangenverenigingen in de gemeente mee aan de slag mee willen. Om alle deelprojecten uit te voeren is capaciteit noodzakelijk. De scope is dus regionaal (Focusagenda) versus lokaal (Economische Visie). Bovendien is 'economie' als zodanig niet één van de speerpunten uit de Focusagenda en dus niet direct al onderwerp van uitbreiding in mankracht en financiën.
2.	Blz. 22. Binnen Holland boven Amsterdam (HbA) zet de regio in op het vergroten van woningaanbod om een deel van de ruimtedruk en woningbouwopgave van de Metropool Amsterdam (MRA) op te vangen. Langedijk kan ruimte bieden aan een deel van die woningbouwbehoefte. Vraag Regelmatig wordt benoemd dat er in	In de Economische Visie is bij wonen weergegeven dat het collegeakkoord inzet op woningbouw door uitbreiding en behoud/versterking. Dit sluit aan bij het doel van de gemeentelijke structuurvisie: een aantrekkelijk woon- en leefmilieu voor jongeren, jonge gezinnen en ouderen. Wat betreft wonen is de gemeente gehouden aan de regionale afspraken die in het Regionaal Actieprogramma (RAP) en bijbehorend convenant uit mei 2017 zijn gemaakt. In het actieprogramma staat ook weergegeven dat we een nieuwe woonvisie op korte termijn moeten gaan ontwikkelen. Benutten 'onderzoek woningbehoefte'

Forumavond 28 mei 2019

	de eigen regio er lange wachttijden zijn voor woningzoekenden. Wachttijden van 7 a 8 jaar zijn geen uitzondering wordt gezegd. Waarom bouwen we niet eerst voor de eigen woningzoekenden.	voor nieuwe woonvisie Langedijk, met een focus op gezinnen en jongvolwassenen. Daarbij wordt in overleg met partners gekeken naar het juiste product voor de juiste doelgroep.
 <p>Kleurrijk Langedijk De lokale partij</p> <p>Kleurrijk Langedijk</p>		
Nr	Vraag	Antwoord
1	Visie zelf: op blz 16 worden alleen de oostelijke wegen genoemd en niet de N245 en N 508. Waarom niet?	<p>In de SWOT onder zwakten wordt onder andere genoemd: Wegontsluiting noord- en oostzijde gemeente onvoldoende. Knelpunten o.a. N504, N242 en aantakking beide wegen. Matige OV-bereikbaarheid en N504 als barrière voor fietsroute tussen Noord-Scharwoude en Oudkarspel.</p> <p>De N245 (in volksmond S3) en N 508 (in volksmond Nollenweg) zijn met betrokken partijen niet benoemd als knelpunten/zwaktepunten.</p>
2	Pag 28: wat betreft OV wordt vooral benoemd station HHW terwijl op dit moment de OV richting stations Alkmaar en Alkmaar Noord ingericht zijn en vooral door inwoners en bedrijven en toeristen benut worden. Waarom niet het laaghangend fruit plukken en inzetten op detailverbetering van dit sterke netwerk? (bijv halte iets dichterbij museum Broekerveiling, waar ook Zuiderdel van mee profiteert?) Idem voor bereikbaarheid Breekland per OV?	<p>Het station Heerhugowaard en Alkmaar-Noord liggen het meest dichtbij voor de meeste kernen in Langedijk (op fietsafstand). Ook Alkmaar-Noord profiteert van een hogere treinfrequentie tot Heerhugowaard.</p> <p>Het aantal passagiers dat per bus naar bedrijventerreinen reist is doorgaans laag. Vanwege hun aard en/of ligging is het voor een busonderneming lastig om bedrijventerreinen op een rendabele manier te voorzien van een goede OV-ontsluiting. Veelal zijn het uitgestrekte terreinen met slechte loopvoorzieningen van en naar een bushalte. Een verbinding naar bijvoorbeeld Breekland is op dit moment niet rendabel, omdat hiervoor de buslijn verlengd moet worden terwijl het aantal passagiers (naar verwachting) zeer gering is. De huidige busroute is gekozen om zoveel mogelijk reizigers te trekken. Na de zomer is de verwachting dat er weer een busverbinding met Heerhugowaard tot stand komt, die ook langs het museum rijdt.</p>
3	Pag 30: de toeristen zullen vooral vanuit zuiden Provincie (Amsterdam, Alkmaar, Schiphol) ons Langedijk moeten bereiken. Waarom dan niet waterverbinding via Alkmaar Noord Hoornse Vaart of Vronermeer plas?	Op dit moment wordt ingezet op Broekervaart. Voor de lange termijn kan met partners (oa STPL en NHN) gekeken worden op welke wijze dit verder kan worden ingevuld.


6. Jaarstukken Geestmerambacht

 <p>ChristenUnie Langedijk</p>	ChristenUnie
--	---------------------

Nr	Vraag	Antwoord																																																																												
1	Bij de stukken ontbreekt de memo beoordeling financiële stukken GR Recreatieschap Geestmerambacht. Graag zien we deze stukken nog tegemoet.	Memo beoordeling financiële stukken is in de app geplaatst.																																																																												
																																																																														
Nr	Vraag	Antwoord																																																																												
1	<p>1. Begrotingswijziging 2019 Hogere lasten worden betrokken uit de algemene reserve. Graag inzicht in de uitgaven en redenen voor de belangrijkste financiële maatregelen/aanpassingen: Hogere lasten voor projecten locaties Wagenweg 6 en Nauertogt 21a (€212.000)?</p> <p>Realiseren quickwins onderzoek HX2 (€ 25.000)?</p> <p>Kosten visietraject (€ 180.000)?</p>	<p>Antwoord: De € 212.000 die beschikbaar is gemaakt is als volgt verdeeld: Ontwikkellocatie Wagenweg 6 - € 106.000 bestemd voor sanering/ontwikkelrijp maken van de locatie zodat een tijdelijke ontwikkeling en op termijn permanente ontwikkeling van de locatie mogelijk is. Op dit moment vinden gesprekken plaats met de provincie over het op deze locatie tijdelijk vestigen van het kleinschalige EU-project Grass2Grit van de provincie Noord-Holland. Ontwikkellocatie Nauertogt - € 106.000 bestemd voor sanering/ontwikkelrijp maken van de locatie. Groot deel van het terrein is onderdeel van het plan Natuurbegraven Geestmerloo. Deze aanpassingen zijn onderdeel van het de raad toegestuurde gebiedsplan 2019.</p> <p>Antwoord:Voor het jaar 2019 is € 11.000 van de € 25.000 (€ 14.000 reeds uitgegeven aan het onderzoek van H2X) beschikbaar. Dit budget wordt ingezet om de quick wins uit het onderzoeksrapport van H2X te realiseren. Het gaat hierbij om open dag(en), meer sportevenementen in het Geestmerambacht en meer wellness evenementen in Park van Luna.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">BEGROTING VISIETRAJECT Geestmerambacht</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">Overall-begeleiding proces/projecten</td> <td>€</td> </tr> <tr> <td>Procesleiding RNH</td> <td>12 maanden 8 uur/week</td> <td>VAST</td> <td>€ 40.000</td> </tr> <tr> <td>Procesondersteuning RNH</td> <td>12 maanden 8 uur/week</td> <td>VAST</td> <td>€ 25.000</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Participatie</td> <td>stelpost €</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Opstellen participatieplan</td> <td>max</td> <td>€ 5.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Organisatie sessies 1</td> <td>max</td> <td>€ 3.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Organisatie sessies 2</td> <td>max</td> <td>€ 3.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Inloopsessies (4x)</td> <td>max</td> <td>€ 2.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Digitale participatie</td> <td>max</td> <td>€ 5.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Organisatie grote sessie 3</td> <td>max</td> <td>€ 4.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Communicatie</td> <td>max</td> <td>€ 3.000</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Visualisaties en vormgeving</td> <td>stelpost €</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Doorrekenen beheer en ontwikkelscenario's</td> <td>stelpost €</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Subtotaal</td> <td>€ 14</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Onzekerheidsmarge 10%</td> <td>€</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totaal exclusief btw</td> <td>€ 15</td> </tr> <tr> <td></td> <td>btw 21%</td> <td></td> <td>€</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Totaal inclusief btw</td> <td>€ 18</td> </tr> </tbody> </table> <p>RNH heeft aangeboden het traject uit te voeren voor een afgerond</p>	BEGROTING VISIETRAJECT Geestmerambacht				Overall-begeleiding proces/projecten			€	Procesleiding RNH	12 maanden 8 uur/week	VAST	€ 40.000	Procesondersteuning RNH	12 maanden 8 uur/week	VAST	€ 25.000	Participatie			stelpost €		Opstellen participatieplan	max	€ 5.000		Organisatie sessies 1	max	€ 3.000		Organisatie sessies 2	max	€ 3.000		Inloopsessies (4x)	max	€ 2.000		Digitale participatie	max	€ 5.000		Organisatie grote sessie 3	max	€ 4.000		Communicatie	max	€ 3.000	Visualisaties en vormgeving			stelpost €	Doorrekenen beheer en ontwikkelscenario's			stelpost €	Subtotaal			€ 14	Onzekerheidsmarge 10%			€	Totaal exclusief btw			€ 15		btw 21%		€	Totaal inclusief btw			€ 18
BEGROTING VISIETRAJECT Geestmerambacht																																																																														
Overall-begeleiding proces/projecten			€																																																																											
Procesleiding RNH	12 maanden 8 uur/week	VAST	€ 40.000																																																																											
Procesondersteuning RNH	12 maanden 8 uur/week	VAST	€ 25.000																																																																											
Participatie			stelpost €																																																																											
	Opstellen participatieplan	max	€ 5.000																																																																											
	Organisatie sessies 1	max	€ 3.000																																																																											
	Organisatie sessies 2	max	€ 3.000																																																																											
	Inloopsessies (4x)	max	€ 2.000																																																																											
	Digitale participatie	max	€ 5.000																																																																											
	Organisatie grote sessie 3	max	€ 4.000																																																																											
	Communicatie	max	€ 3.000																																																																											
Visualisaties en vormgeving			stelpost €																																																																											
Doorrekenen beheer en ontwikkelscenario's			stelpost €																																																																											
Subtotaal			€ 14																																																																											
Onzekerheidsmarge 10%			€																																																																											
Totaal exclusief btw			€ 15																																																																											
	btw 21%		€																																																																											
Totaal inclusief btw			€ 18																																																																											

		<i>bedrag van € 180.000,=</i>																		
2	<p><u>2. Programmabegroting 2020</u></p> <p>N.a.v. blz. 12, Baten Incidenteel, 3. Financiën:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waaruit bestaan de incidentele baten financiën en wat is de reden dat deze ieder jaar stijgen? <p>N.a.v. blz. 24, Lasten, Inzet RNH regulier: €974.775.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Graag ontvangen wij een uitsplitsing van deze kosten van inhuur. 	<p>Antwoord:De incidentele baten financiën bestaan uit de gelden, die worden ontvangen uit het BTW compensatiefonds. De jaarlijkse stijging wordt veroorzaakt door indexatie.</p> <p>Antwoord: De lasten inzet RNH regulier betreft de inzet van de medewerkers RNH voor het recreatieschap RNH. Vanaf bladzijde 13 is deze inzet per deelprogramma terug te vinden. Deze uitsplitsing ziet er als volgt uit:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Deelprogramma</th> <th>Inzet RNH regulier</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gebiedsbeheer</td> <td>€ 451.255</td> </tr> <tr> <td>Toezicht</td> <td>€ 144.152</td> </tr> <tr> <td>Financiën</td> <td>€ 74.627</td> </tr> <tr> <td>Bestuursadviesing</td> <td>€ 146.335</td> </tr> <tr> <td>Secretariaat</td> <td>€ 54.131</td> </tr> <tr> <td>Communicatie</td> <td>€ 40.297</td> </tr> <tr> <td>Inrichting & ontwikkeling</td> <td>€ 63.978</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€ 974.775</td> </tr> </tbody> </table> <p>In februari jl. is in de gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk bij bespreking van de Zienswijze Kadernota 2010 GR Geestmerambacht een amendement aangenomen. Daarbij is o.a. opgemerkt dat het gebiedsplan en kadernota Geestmerambacht niet alleen moeten leiden tot een financieel gezond recreatieschap, maar ook dat de recreatieve natuurbeleving een hoofdrol moet blijven spelen.</p>	Deelprogramma	Inzet RNH regulier	Gebiedsbeheer	€ 451.255	Toezicht	€ 144.152	Financiën	€ 74.627	Bestuursadviesing	€ 146.335	Secretariaat	€ 54.131	Communicatie	€ 40.297	Inrichting & ontwikkeling	€ 63.978	Totaal	€ 974.775
Deelprogramma	Inzet RNH regulier																			
Gebiedsbeheer	€ 451.255																			
Toezicht	€ 144.152																			
Financiën	€ 74.627																			
Bestuursadviesing	€ 146.335																			
Secretariaat	€ 54.131																			
Communicatie	€ 40.297																			
Inrichting & ontwikkeling	€ 63.978																			
Totaal	€ 974.775																			
3	<p>In februari j.l. is in de gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk bij bespreking van de Zienswijze Kadernota 2010 GR Geestmerambacht een amendement aangenomen. Daarbij is o.a. opgemerkt dat het gebiedsplan en kadernota Geestmerambacht niet alleen moeten leiden tot een financieel gezond recreatieschap, maar ook dat de recreatieve natuurbeleving een hoofdrol moet blijven spelen. Op welke wijze is dit amendement verwerkt in de voorliggende programmabegroting?</p>	<p>Antwoord: In de programmabegroting 2020 is dit onderdeel van het visietraject dat in het tweede helft 2019 zal zijn afgerond. Recreatieve beleving en natuur recreatieve beleving is daarin een wezenlijk onderdeel. Het recreatieschap streeft er naar via participatie zoveel mogelijk burgers en partijen te betrekken in het visieproces om een zo groot mogelijk draagvlak te realiseren en een duidelijke beeld te krijgen welke recreatieve beleving en natuur recreatieve beleving gewenst is.</p> <p>Op 16 mei jl. Is door wethouder Nieuwenhuizen een overeenkomst ondertekend met Natuurbegraafplaats Geestmerloo.</p>																		
	<p>Op 16 mei j.l. Is door wethouder Nieuwenhuizen een overeenkomst ondertekend met Natuurbegraafplaats</p>																			


Forumavond 28 mei 2019

	Geestmerloo. Wat zijn de verwachte baten?	Antwoord: Deze vraag is aan de GR Geestmerambacht gesteld die als volgt antwoordt. De verwachte baten zijn opgenomen in het contract dat door de leden van de raad vertrouwelijk kan worden ingezien op dinsdag 28 mei tussen 12.00 en 14.00 uur in de raadszaal. Hier zal ook een medewerker van het recreatieschap aanwezig zijn voor een nadere toelichting. Er worden geen kopieën of beeldmateriaal verstrekt of gemaakt.
	Welke toename van lasten voor het schap worden agv deze overeenkomst verwacht?	Antwoord: Er is geen toename van de lasten voor het schap als gevolg van deze overeenkomst. De lasten zijn voor rekening van de vennootschap.
 Kleurrijk Langedijk De lokale partij		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1	De memo beoordeling financiële stukken, waar vinden we die?	Memo beoordeling financiële stukken is in de app geplaatst.

7. GR & DVO Cocensus

--

8. Jaarstukken RHCA

 Kleurrijk Langedijk De lokale partij		
Nr	Vraag	Antwoord
.		
1	In rvs wordt gesproken over memo beoordeling financiële stukken GR RHCA: gaarne ontvangen we die memo bij de stukken.	De memo bevindt zich het raadsvoorstel Jaarstukken 2018 en begroting 2020 RHCA forum 2805-raad 49

9. Jaarstukken VVI Alkmaar en omstreken

--