

# Beslisdocument Harmonisatie voorstellen 2021 Heerhugowaard en Langedijk

Opgesteld door:

Zefran Hussain

Onderwerp harmonisatie voorstel

Kwaliteitsverordening VTH

1. Verordening: kwaliteit uitvoering VTH-taken

Wat is de uiterste besluitdatum

1. Noodzakelijk: Voor 1 januari 2022, omdat dan gewerkt kan worden met de nieuwe kwaliteitsverordening.

Op welke punten verschillen de te harmoniseren verordeningen

De huidige verordeningen zijn nagenoeg gelijk, echter met als uitgangspunt:

- De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord moet voldoen aan de kwaliteitscriteria;
- Voor de thuishaken waar niet aan voldaan wordt, waren geen kwaliteitseisen aan gesteld. Dat is nu wel het geval;
- De verordeningen gaan uit van kwaliteitscriteria 2.1, terwijl momenteel de kwaliteitscriteria 2.2. gangbaar zijn.

## **Wat is er gewijzigd in de nieuwe set 2.2?**

De kwaliteitscriteria bestaan uit drie componenten:

1. algemene uitgangspunten, en;
2. kritische massa;
3. procescriteria.

De actualisatie is alleen voor de criteria voor kritische massa (deel 2). De algemene uitgangspunten (1) en procescriteria (3) blijven ongewijzigd. Voor deel 3 blijft gelden dat dit handreikingen bevat voor organisatorische inrichting, maar dat dit lokaal verder in te vullen is. De hoofdlijn is dat het kwaliteitsniveau gehandhaafd blijft en dat de criteria vooral uitvoerbaarder en realistischer zijn gemaakt.

-

Bestuurlijke aandachtspunten.

### **1. Financieel**

De vaststelling van de kwaliteitsverordening heeft geen financiële consequenties.

### **2. Beleidsmatig**

De nieuwe geactualiseerde kwaliteitsverordening is voor de inwoners en ondernemers van de nieuwe gemeente Dijk en Waard de garantie dat de VTH-taken (vergunningverlenings-, toezichts-, en handhavingstaken) op een wettelijk voorgeschreven niveau worden uitgevoerd.

### **3. Procedureel:**

De kwaliteitsverordening geldt als leidraad bij de uitvoering van de VTH-taken. Het is een basisdocument waar andere beleidsdocumenten voor dit taakveld op rusten.

De provincie voert interbestuurlijk toezicht uit en stelt daarin ook vast of een gemeente beschikt over een actuele vastgestelde kwaliteitsverordening. Het ontbreken van een verordening zal leiden tot een oordeel niet adequaat. Afgelopen jaren is juist hard gewerkt om voor beide rechtsvoorgangers predicaat adequaat te kunnen ontvangen.

Het wijzigen en daarmee opnieuw vaststellen van de kwaliteitsverordening is een bevoegdheid van de raad en kan te allen tijden worden toegepast.

## Beïnvloedingsruimte raad

### **Ruimte voor amendering (juridische toets).**

Hoewel het uw bevoegdheid is om wel of geen kwaliteitsverordening vast te stellen dient opgemerkt te worden dat de provincie daar wel invloed op kan uitoefenen. Immers als er geen kwaliteitsverordening is, dan zal dit meegenomen en ook meegewogen worden in het oordeel van de provincie welke wordt geveld over de uitvoering van de VTH-taken. Dit kan en zal leiden tot een oordeel dat niet positief is. Voor de nieuwe gemeente zal dat een valse start inhouden

Uw raad kan uiteraard met amendering wijzigingen bespreken en ook vaststellen, echter dat zal wel leiden tot vragen vanuit de provincie. Immers zij sturen als toezichthouder op vaststelling van de kwaliteitsverordening gebaseerd op de kwaliteitscriteria 2.2.

### Is een beeldvormende sessie noodzakelijk?

#### **Nee**

Het betreft een document waarin wel wijzigingen mogelijk zijn, maar waarmee ook voldoen moet worden aan de -minimale- wettelijke eisen.

### Wat zijn de risico's als de raad dit voorstel direct als hamerstuk agendeert

#### Geen risico's

##### **1. Materieel:**

De vaststelling van de kwaliteitsverordening heeft geen financiële consequenties.

##### **2. Immaterieel:**

Met een actueel en vastgestelde kwaliteitsverordening start Dijk en Waard met een goede basis voor VTH-taken. Alle stakeholders weten welke uitgangspunten de gemeente hanteert. Dit zal eenduidigheid in uitvoering vergroten en kan ook dienen als onderbouwing bij juridische procedures.

# Proces



