



Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 7 mei 2019 met vervolg op 14 mei 2019

Voorzitter:	Mevrouw L.A.M. Kompier
Wethouders:	Dhr. Nieuwenhuizen en dhr. Reijven
Ambtenaren:	-
Griffier:	Dhr. drs. G.J. de Graaf
Aanwezig 7 mei:	Dhr. De Boer (HvL/D66), dhr. Buis (KL), mw. Bus (VVD), mw. van Eijk (GL), mw. Hartog (SL), dhr. Hofman (VVD), dhr. De Graaf (VVD), dhr. Kamper (CDA), mw. Kloosterboer (KL), mw. Nieuwland-Rijs (DL), dhr. Nugteren (CU), dhr. Nijman (DL), dhr. Rep (CDA), dhr. Schoutsen (GL), dhr. van der Starre (SL), mw. Visser-Bet (DL), mw. van Verseveld-Gerrits (CDA), mw. Van der Vliet-de Boer (DL), dhr. Waal (PvdA), dhr. Wagenaar (VVD), mw. Van der Zee (HvL/D66)
Afwezig 7 mei:	-
Aanwezig 14 mei: (Niet van belang voor quorum)	Dhr. De Boer (HvL/D66), dhr. Buis (KL), mw. Bus (VVD), mw. van Eijk (GL), mw. Hartog (SL), dhr. Hofman (VVD), dhr. De Graaf (VVD), dhr. Kamper (CDA), mw. Kloosterboer (KL), mw. Nieuwland-Rijs (DL), dhr. Nijman (DL), dhr. Rep (CDA), dhr. Schoutsen (GL), dhr. van der Starre (SL), mw. van Verseveld-Gerrits (CDA), mw. Van der Vliet-de Boer (DL), dhr. Waal (PvdA), dhr. Wagenaar (VVD), mw. Van der Zee (HvL/D66)
Afwezig 14 mei:	Mw. Visser-Bet (DL) en dhr. Nugteren (CU)

RAAD		
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen en luisteraars welkom. Er zijn geen berichten van verhindering.
2.	Vaststelling agenda	Op verzoek van de heer Nugteren (CU) worden agendapunten 15 en 16 voorafgaand aan agendapunt 7 besproken. GL geeft aan bij agendapunt 8 een stemverklaring te willen geven. GL houdt de aangekondigde motie vreemd aan de agenda over jeugdzorg aan, deze wordt nu niet op de agenda gezet.
3.	Vaststellen besluitenlijsten van 26 februari en 30 april 2019	De besluitenlijsten van 26 februari en 30 april 2019 worden ongewijzigd vastgesteld.
4.	Mededelingen en ingekomen stukken	Mededelingen De heer Van der Starre (SL) deelt mede dat zij niet met een motie komen over de Buurtbus. Zij hebben overleg met het college gehad en hebben afgesproken dat ze eerst bekijken hoe de voorgenomen opzet van een lokale busverbinding uitpakt. Wethouder Nieuwenhuizen doet namens het college een mededeling over de gemeentefinanciën. Er is een structureel saldotekort voor de komende vier jaar van ongeveer twee miljoen euro, die met name door uitgaven t.b.v. jeugdzorg veroorzaakt wordt. Burgemeester Kompier doet een mededeling over het voorgenomen draagvlakonderzoek in het kader van de voorgenomen bestuurlijke fusie. De heer Rep (CDA) doet mededelingen over: <ul style="list-style-type: none">- Niet meer deelnemen aan de Strategische Raadsthema's als fractie- Een tweet van HvL/D66 die verwijderd zou worden, maar wat nog niet gebeurd is.- De CDA fractie gaat wel mee op 10 mei met het werkbezoek aan Gooise Meren. Ingekomen stukken Het forum heeft de lijst met ingekomen stukken qua wijze van afdoening akkoord bevonden, dit wordt hierbij vastgesteld. Op verzoek van de heer Rep (CDA) wordt ingekomen stuk E5 Oranjeboek HalteWerk aan de ingekomen stukken van de commissie Sociaal Domein toegevoegd.

5.	Ontslag en Benoeming burgerraadslid	De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS). b e s l u i t: 1. de heer J.C. (Jacco) Koolaard te ontslaan als lid van de fora; 2. mevrouw P.H. (Pauline) Rep te benoemen als lid van de fora. Mw. Rep legt de ambtseed af.
6.	Benoeming leden diverse commissies	De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS). b e s l u i t: 1. mevrouw E. Nieuwland-Rijs te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie voor de duur van deze raadsperiode; 2. de heer A. van de Starre te benoemen tot lid van de auditcommissie voor de duur van deze raadsperiode; 3. mevrouw G.N. Hartog op haar verzoek per heden te ontslaan als lid van de commissie Sociaal domein; 4. de heer J.G. Hoogeboom te benoemen tot lid van de commissie Sociaal domein voor de duur van deze periode.
6A	Ontheffing vereiste ingezetenschap A.G.W. Jongenelen	De raad besluit, overeenkomstig het voorstel . Voor: 18 (DL, VVD, KL, GL, SL, HvL/D66, CU, PvdA) Tegen: 3 (CDA) b e s l u i t: Aan de heer A.G.W. Jongenelen, wonende te Heerhugowaard ontheffing te verlenen van het woonplaatsvereiste als bedoeld in artikel 36a, lid 2 van de Gemeentewet voor de duur van één jaar tot uiterlijk 7 mei 2020.
7.	Naamswijziging RUD 14 mei besproken	De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS). Stemverklaringen van KL en CDA over de kosten van de naamswijziging. b e s l u i t: in te stemmen met de naamswijziging van de RUD NHN.
8.	Archiefverordening 14 mei besproken	De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS). b e s l u i t: 1. de Archiefverordening Langedijk 2019 vast te stellen; 2. de Archiefverordening Langedijk 2013 in te trekken; 3. de Archiefverordening Langedijk 2019 ter informatie aan te bieden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.
9.	Rekenkameronderzoek grip op grote projecten 14 mei besproken	HvL/D66 dient een amendement in (zie onderaan de besluitenlijst). Het amendement wordt aangenomen (AS). De raad besluit overeenkomstig het geamendeerde voorstel (AS). b e s l u i t: 1. de conclusies van het eindrapport Rekenkamer Langedijk, Grip op grote projecten vast te stellen, te weten: a. de maatschappelijke opgaven en doelen die de gemeente Langedijk stelt ten aanzien van ruimtelijke projecten zijn helder en evalueerbaar. De doelen worden gerealiseerd maar de planning is over het algemeen te optimistisch. Externe factoren die de gemeente niet in de hand heeft spelen daarbij een belangrijke rol; b. de gemeente investeert in het samenspel met externe partijen. Het resultaat is sterk afhankelijk van de rol en positie van de gemeente en de gemeente zoekt daarbij dan ook steeds naar een rol die het meest doeltreffend is; c. de gemeente slaagt in het geval van uitlooptacties erin om burgers en bedrijven op

		<p>een constructieve manier te betrekken, en dat levert ook voldoende draagvlak op. Dat lukt minder goed bij binnenstedelijke projecten (inbreilocaties) en in het geval van locaties voor retail. Bij dat laatste spelen verschillen van inzicht tussen gemeente en ondernemers onderling, die moeilijk zijn te overbruggen;</p> <p>d. de raad stelt heldere kaders en wordt daartoe ook door het college goed in positie gebracht. De kaders worden gaandeweg meer gedetailleerd door de trapsgewijze uitwerking in de structuurvisie, woonvisie, bestemmingsplannen en projectplannen.</p> <p>Hoewel de raad actief zijn rol blijft invullen heeft vde raad gaandeweg steeds meer moeite om zijn controlerende taak te vervullen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de raad richt zich steeds minder op de maatschappelijke doelen en steeds meer op details. En stelt zich daarbij niet regelmatig de vraag: waar was het werkelijk om te doen, wat waren ook alweer de uitgangspunten, waar willen we op controleren en wat is politiek relevant?; • invloedpogingen van partijen uit de samenleving, direct via de raad, werken dit nog verder in de hand. Deze pogingen zijn geheel legitiem maar de raad laat zich hierdoor meeslepen. <p>2. de aanbevelingen op de volgende wijze over te nemen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Het college dient bij de start van een project in de kadernota expliciet aandacht te schenken aan twee typen risicofactoren: (a) die de gemeente zelf niet kan beïnvloeden en (b) die de gemeente deels of geheel kan beïnvloeden. b) Stuur niet alleen op individuele projecten maar ook op de samenhang en bijdrage van projecten aan de opgaven en doelen van de structuur- en woonvisie als geheel. Dit stimuleert het sturen op hoofdlijnen. Het college brengt deze samenhang op een inzichtelijke wijze in beeld. c) Het college stelt het participatieproces op en de gemeenteraad stelt deze vast. d) Het college en de gemeenteraad zorgen voor een goede overdracht naar een volgende bestuursperiode. e) De gemeenteraad stelt raadsvragen met een duidelijk doel ter stimulering van een transparante belangenafweging en doelmatigheid.
10.	Focusagenda Regio Alkmaar 2019-2022 14 mei besproken	<p>GL dient een amendement in (zie onderaan de besluitenlijst). Het amendement wordt verworpen.</p> <p>Voor: 2 (GL) Tegen: 17 (DL(3), VVD, KL, SL, CDA, HvL/D66, PvdA)</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS).</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de Focusagenda Regio Alkmaar 2019-2022 goed te keuren; 2. in te stemmen met de focus benoemde agendapunten; 3. de benodigde financiële bijdrage voor 2019 te verwerken in de eerste tussenrapportage 2019 en de financiële bijdrage voor de jaren daarna op te nemen in de Kadernota 2020-2023.
11.	BP. Wilminkhof Zuid-Scharwoude 14 mei besproken	<p>Wethouder Nieuwenhuizen zegt toe dat aan de raad nog een voorstel voorgelegd wordt met de consequenties van de motie om de ontwikkelaar te verzoeken de te bouwen woningen aardgasvrij te bouwen.</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS).</p> <p>b e s l u i t:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude ontvankelijk te verklaren; 2. de ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan conform het bepaalde in de reactienota deels gegrond en deels ongegrond te verklaren; 3. In te stemmen met de nota van wijzigingen; 4. het bestemmingsplan dr. Wilminkhof te Zuid-Scharwoude gewijzigd vast te stellen, bestaande uit het GML bestand NL.IMRO.0416.BPNSZS2012herz002-va01; 5. Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

12.	Nieuwe huisvestingsverordening 14 mei besproken	De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS). b e s l u i t: de "Huisvestingsverordening Langedijk 2019" vast te stellen. GL en CDA dienen een motie in (zie onderaan de besluitenlijst). Deze motie wordt verworpen . Voor: 8 (CDA, SL, GL, Buis (KL)) Tegen: 11 (DL, VVD, Kloosterboer (KL), HvL/D66, PvdA)
13.	Duurzaamheidspakket en bedrijfsloods Berrie 8 14 mei besproken	De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS). b e s l u i t: 1. akkoord gaan om beschikbaar krediet voor de bedrijfsloods aan de Berrie 8 te verhogen met € 175.000,- voor realisatie van BENG-norm (bijna energie neutraal gebouw). 2. de kapitaallasten (€ 7.036 totaal) van de verhoging voor de helft mee te nemen bij de Kadernota 2020 en de andere helft in de berekening van het tarief afvalstoffenheffing 2020.
14.	Ontwerpbegroting 2020 en jaarstukken 2018 Cocensus 14 mei besproken	De raad besluit overeenkomstig het voorstel (AS). b e s l u i t: 1. kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2020 van de GR Cocensus; 2. geen zienswijze in te dienen op de Ontwerpbegroting 2020 van de GR Cocensus; 3. het besluit door middel van bijgevoegde brief aan het Dagelijks Bestuur van de GR Cocensus kenbaar te maken; 4. kennis te nemen van de Jaarstukken 2018 van de GR Cocensus.
15.	Bedrijfsplan ambtelijke fusie	GL dient een amendement in (zie onderaan de besluitenlijst). Het amendement wordt verworpen . Voor: 2 (GL) Tegen: 19 (DL, VVD, KL, SL, CDA, HvL/D66, CU, PvdA) De raad besluit overeenkomstig het voorstel. Voor: 16 (DL, VVD, GL, SL, HvL/D66, CU, PvdA) Tegen: 5 (CDA, KL) b e s l u i t: 1. het bedrijfsplan ambtelijke fusie goed te keuren en als basis te nemen voor de uitwerking van de ambtelijke fusieorganisatie, de GR en de projectbegroting; 2. een ambtelijke fusie als voorbereiding op een bestuurlijke fusie te bekrachtigen.
16.	Mededeling college en gedachtenwisseling over voorgenomen inwonerpeiling n.a.v. de bewonersavonden over de bestuurlijke fusie	CDA, KL en GL dienen een motie in (zie onderaan deze besluitenlijst). De motie wordt verworpen . Voor: 7 (CDA, KL, GL) Tegen: 14 (DL, VVD, SL, HvL/D66, CU, PvdA)
17.	Motie GL Jeugdzorg	Wel aangekondigd, niet ingediend.
18.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering op 14 mei 2019 om 21.40 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van 11 juni 2019.

de griffier

de voorzitter

GROENLINKS

AMENDEMENT

Onderwerp: Bedrijfsplan ambtelijke fusie

Ingediend door: GroenLinks

De raad van de gemeente Langedijk, in de vergadering bijeen op 7 mei 2019.

Gelezen hebbende:

- Raadsvoorstel o.b.v. B&W besluit 12 maart 2019 aangeboden forum 16 april 2019

Constaterende dat:

- Een bestuurlijke fusie niet een noodzakelijke gevolg is van een ambtelijke fusie.
- Het doel van het raadsvoorstel is om de ambtelijke fusie te bekrachtigen.

Overwegende dat:

- Voor communicatie redenen het goed is om duidelijk te zijn wat het college en uit eindelijk de raad precies beoogt met een te maken besluit.
- Er al een principe besluit is gemaakt voor bestuurlijke fusie en dat dit raadsvoorstel daar geen verandering in gaat maken en we hier op een nader tijdstip weer op zullen terug komen.

Besluit:

- Agenda punt 2 te veranderen van:
"een ambtelijke fusie als voorbereiding op een bestuurlijke fusie te bekrachtigen"
 Naar
"een ambtelijke fusie te bekrachtigen"

Ondertekend door de fracties van:

GROENLINKS



DORPSBELANG LANGEDIJK

VVD

KLEURRIJK LANGEDIJK

Senioren Langedijk

Voor: 2 (GL)
 Tegen: 19 (DC, VVD, XL, SC, CDA, H&L/DBB, CU, PvdA)

Vetworpen



MOTIE

De raad van de gemeente Langedijk, bijeen in vergadering op dinsdag 7 mei 2019,

Constaterende dat:

- het college een draagvlakonderzoek wil starten onder de inwoners van Sint Pancras en Koedijk;
- De fusie alle inwoners van Langedijk betreft en dat er sprake is van 6 kernen;
- De mening van alle inwoners dezelfde waarde moet hebben;
- De opkomst tijdens de bewonersavonden niet representatief is voor alle inwoners;

Overwegende dat:

- Er geen onderscheid gemaakt mag worden tussen inwoners van de verschillende kernen;
- Per kern duidelijk moet zijn wat de keuze is van de inwoners;
- Het resultaat van een volledig onderzoek bepalend is voor het herindelingsontwerp;

Spreekt uit:

- Het college verzocht wordt een draagvlakonderzoek te doen onder alle ingezetenen waarbij per kern duidelijk is wat de resultaten van dit onderzoek zijn;
- Deze resultaten mee te nemen bij het vaststellen van het herindelingsontwerp.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

CDA
 ChristenUnie
 Dorpsbelang
 Groen Links
 Hart voor Langedijk/D'66
 Kleurrijk Langedijk
 PvdA
 Senioren Langedijk
 VVD

Voor : 7 (CDA, KL, GL)

Tegen : 14 (DL, VVD, SL, HVL/D'66, CA, PvdA)

Verworpen



AMENDEMENT

De gemeenteraad van de gemeente Langedijk, op 7 mei 2019 in vergadering bijeen, behandelend agendapunt 9 met als onderwerp Rekenkameronderzoek Grip op Grote Projecten.

Constaterende dat:

- De Rekenkamer in het Eindrapport Grip op grote projecten tot een aantal conclusies en aanbevelingen komt.
- Deze conclusies en aanbevelingen tijdens het forum zijn besproken en breed worden gedragen door de gemeenteraad.

Overwegende dat:

- De aanbevelingen zoals nu beschreven nog niet leiden tot de werkelijke uitvoer van deze aanbevelingen.
- Door de aanbevelingen concreter te formuleren de gemeenteraad een duidelijke opdracht tot uitvoeren bij het college neerlegt.

Besluit:

Bij beslissingen punt 2 aan te passen van:

- Vraag het college bij de start van een project om in de kadernota expliciet aandacht te schenken aan twee typen risicofactoren: (a) die de gemeente zelf niet kan beïnvloeden en (b) die de gemeente deels of geheel kan beïnvloeden.
- Stuur niet alleen op individuele projecten maar ook op de samenhang en bijdrage van projecten aan de opgaven en doelen van de structuur- en woonvisie als geheel. Dit stimuleert het sturen op hoofdlijnen. Vraag het college om deze samenhang op een inzichtelijke wijze in beeld te brengen.
- Stem met het college af over het te volgen participatieproces en stel deze ook vast.
- Investeer in een goede overdracht naar een volgende bestuursperiode.
- Goede vragen stellen is een kunst! Stel raadvragen met een duidelijk doel en ter stimulering van een transparante belangenafweging en doelmatigheid.

Naar:

2. de aanbevelingen op de volgende wijze over te nemen:

- Het college dient bij de start van een project in de kadernota expliciet aandacht te schenken aan twee typen risicofactoren: (a) die de gemeente zelf niet kan beïnvloeden en (b) die de gemeente deels of geheel kan beïnvloeden.
- Stuur niet alleen op individuele projecten maar ook op de samenhang en bijdrage van projecten aan de opgaven en doelen van de structuur- en woonvisie als geheel. Dit stimuleert het sturen op hoofdlijnen. Het college brengt deze samenhang op een inzichtelijke wijze in beeld.
- Het college en de gemeenteraad stemmen het participatieproces in gezamenlijkheid af en stellen deze ook vast.
- Het college en de gemeenteraad zorgen voor een goede overdracht naar een volgende bestuursperiode.
- De gemeenteraad stelt raadvragen ^{met} een duidelijk doel ter stimulering van een transparante belangenafweging en doelmatigheid.





En gaat over tot de orde van de dag,

Ingediend door:

Dorpsbelang Langedijk
VVD
CDA
Kleurrijk Langedijk
GroenLinks
Seniorenpartij Langedijk
Hart voor Langedijk/D66	<i>[Handwritten signature]</i>
ChristenUnie
PvdA	<i>[Handwritten signature]</i>

*Afw: Visser (AL)
 Nuytssen (CU)
 Voor: 13
 Tegen: 0*

Aangenomen



AMENDEMENT

Onderwerp: Focusagenda Regio Alkmaar 2019 – 2022

Ingediend door: GroenLinks

De raad van de gemeente Langedijk, in de vergadering bijeen op 7 mei 2019.

Gelezen hebbende:

- Raadsvoorstel o.b.v. B&W besluit 2 april 2019 aangeboden forum 16 april 2019

Constaterende dat:

- De focusagenda zich richt op drie focuspunten:
 - Bereikbaarheid
 - Wonen
 - Energie-innovatie

Overwegende dat:

- Vestigingsbeleid/Werkgelegenheid net als Wonen en een gezond klimaat (Energie-innovatie) een basis is van de maatschappij waarin wij leven: Je leeft, je woont, je werkt en draagt bij.
- Vestigingsbeleid/Werkgelegenheid in de regio ook wezenlijk bijdraagt aan versterking van (samenwerking in de) regio: voor inwoners, organisaties, onderwijs en bedrijfsleven.
- Vestigingsbeleid/Werkgelegenheid veel meer omvat dan alleen bereikbaarheid, namelijk ook het erkennen van noodzaak tot huisvesting in de regio (Wonen), voor het efficiënter benutten van de spaarzame ruimte voor woon-werk, en beperken van forensenverkeer.
- Focus op werkgelegenheid baat geeft aan inwoners, maar ook zeker aan bedrijfsleven/werkgevers.
- Bereikbaarheid werkgelegenheid kan faciliteren, maar dit niet perse noodzakelijk in de regio Alkmaar hoeft te zijn.
- Gehorende de meningen in het forum d.d. 16 april 2019 er een breed draagvlak in de raad is voor akkoord op deze focusagenda maar de focuspunten scherper gedefinieerd kunnen worden, waarbij dus een extra accent op werkgelegenheid kan dienen als signaal naar de maatschappij.

Besluit:

- Om in de Focusagenda Regio Alkmaar 2019-2022 het focuspunt "Bereikbaarheid" te hernoemen naar "Vestigingsbeleid/Werkgelegenheid".

En zien uit naar een efficiënte en effectieve uitvoering van de agenda. Dank.

Aldus ondertekend door de fracties van:

GroenLinks



Dorpsbelang Langedijk

VVD

Kleurrijk Langedijk

Senioren Langedijk

CDA

Hart voor Langedijk / D66

ChristenUnie

PvdA

*Afw.: Visser (DL)
Nuyteren (CU)*

Voor: 2 (GL)

Tegen: 17 (DL, VVD, KL, SL, CDA, HuL/D66, PvdA)

Verworpen

Motie**Onderwerp: Raadsvoorstel Nieuwe huisvestingsverordening**

Raadsvergadering gemeente Langedijk d.d. 7 mei 2019

Gelezen:

- Raadsvoorstel o.b.v. B&W besluit 2 april 2019 aangeboden forum 16 april 2019
- Huisvestingsverordening Langedijk 2019
- Voorstel loting versie 20190213

Constaterende dat:

- De gemeente Langedijk spoedzoekers een kans wil geven om middels loting in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning in de regio.
- Er een grote vraag is naar sociale huurwoningen en dat de wachttijden lang zijn.

Overwegende dat:

- Ieder inwoner in de regio straks aanspraak kan maken op een woning in Langedijk
- Loten op zich er niet toe bijdraagt dat de vraag naar huurwoningen wordt verkleind.
- Het kenmerk van loten is dat de verwachting van deelnemers veel groter is dan op basis van de kans mag worden verwacht.
- Mensen, die al jaren wachten op een sociale huurwoning, het als onrechtvaardig ervaren als anderen, die slechts kort op de wachtlijst staan, een woning krijgen toegewezen.
- Het veel te krappe aantal sociale huurwoningen een maatschappelijk probleem is, dat niet middels een lotingmodel kan en mag worden gecamoufleerd.

Stelt voor:

- Om het voorstel uit de memo van loting bij het toewijzen van sociale huurwoningen af te wijzen en niet op te nemen als pilot.

Ondertekend door de fracties van:

GROENLINKS

DORPSBELANG LANGEDIJK

VVD

KLEURRIJK LANGEDIJK

Senioren Langedijk

CDA

Hart voor Langedijk / D66

ChristenUnie

PvdA



.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

 Afw: Visser (AL)
 Nuytssen (CU)

 Voor: 8 (CDA, SL, GL,
 Buis (KL))

 Tegen: 11 (DL, VVD,
 Kloosterboer (KL),
 HuL/RB, PvdA)

Verwopen