

Geachte voorzitter van de Commissie van bezwaar en de Gemeenteraad van Langedijk.

Deze brief kunt u zien als een reactie op de brief van 18 januari 2021 van het college van B&W waarin het college ons mededeelt dat ons bezwaar tegen de vroegtijdige bomenkap kennelijk niet-ontvankelijk is.

Als bewoners hebben wij het recht om gehoord te worden door de commissie van bezwaar. Deze onafhankelijke commissie die minimaal uit 1 voorzitter en nog 2 onafhankelijke juristen moet bestaan kan in geschillen tussen de bewoners en de overheid (gemeente) een oordeel vellen over het bezwaar. In onze zaak heeft het horen niet plaatsgevonden. Lezende in het advies van de commissie is de beslissing genomen door 1 persoon (de voorzitter) op aangeven van de informatie de secretaris van de commissie. Dit is niet conform de voorschriften.

In de door mij ontvangen brief van de voorzitter van de commissie voor de bezwaarschriften d.d. 12 januari 2021 schrijft het secretariaat van de commissie namens de voorzitter van de commissie, zonder enig inhoudelijk argument te noemen, dat uit het vooronderzoek is gebleken dat het bezwaarschrift "kennelijk niet-ontvankelijk " is.

In het advies aan het college van B&W, dat met het door het college genomen besluit aan ons toegezonden is, is de argumentatie voor het advies , weliswaar dun, inhoudelijker en uitgebreider. Het verschil in de toegezonden argumentatie voor het niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaar vinden wij laakbaar en niet burger-vriendelijk.

Dat de brief namens de voorzitter van de commissie van bezwaar, het advies van de commissie van bezwaar aan het college betreffende het bezwaar en de antwoordbrief van het college op het bezwaar door een en dezelfde ambtenaar geschreven worden, wekt de schijn van belangenverstrengeling, niet-onafhankelijkheid en vooringenomenheid.

Dit blijkt ook uit het feit dat nergens in het advies duidelijk wordt dat er wel degelijk een relatie bestaat met het realiseren van de doorvaart door de bomenbuurt en nu al de kap van de 12 bomen. Het project doorvaarbaarheid machinesloot/Achterburggracht zal nog door middel van een aanvraag Omgevingsvergunning openstaan voor bezwaar en beroep.

Daarna wordt het tracé en de daarmee samenhangende werkzaamheden onherroepelijk en kan de uitvoering van start gaan.

Het nu al kappen van de beeldbepalende bomen scheidt voldongen feiten.

Pas nu de omgevingsvergunning is gepubliceerd kunnen wij als bewoners zien of wij ons kunnen vinden in het plan.

Als lid van de klankbordgroep zien wij volledige informatie over het project en de goed leesbare tekeningen graag tegemoet.

Wij stellen daarom dat het kapverbod nog steeds geldt tot dat wij gehoord worden door de Commissie van bezwaar en deze een correcte uitspraak doet in deze zaak.

Het verzoeken aan de rechtbank van Haarlem om een uitspraak zodat het kapverbod wordt opgeheven is voorbarig en onrechtmatig en dient per direct ingetrokken te worden.

Hoogachtend.

J.P.G. Tijm (Voorzitter)

Buurtvereniging Baas in eigen Buurt 25 jan. 2021

