

Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Langedijk  
Postbus 15  
1723 ZG Noord-Scharwoude

Postadres:  
Postbus 240  
8000 AE Zwolle

Hoofdkantoor:  
Zwartewaterallee 14  
8031 DX Zwolle

Tevens per e-mail naar [info@gemeentelangedijk.nl](mailto:info@gemeentelangedijk.nl)

Datum: 31 maart 2021

Referentie: NH/AM/MvD/21.025

Betreft: **Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Langedijk**

Geacht College,

LTO Noord heeft kennisgenomen van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Langedijk. Op 19 maart 2021 is door LTO Noord, mede namens de LTO Noord-KAVB afdeling Heerhugowaard-Langedijk-Schagen, een pro-forma zienswijze ingediend. Met deze brief worden de inhoudelijke gronden kenbaar gemaakt.

De leden van LTO Noord, agrarische ondernemers, maken zich vooral veel zorgen over de specifieke gebruiksregel met betrekking tot stikstof. Deze regel gaat uit van een onjuiste referentie en vormt daardoor een onnodige belemmering voor de normale agrarische bedrijfsvoering. Door wijziging van de planregel ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet goed onderzocht.

#### **Specifieke gebruiksregel stikstofemissie**

De specifieke gebruiksregel (artikel 3.4 en 4.4) luidt:

*“Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend: het gebruik van gronden en bouwwerken van een agrarisch bedrijf wanneer dit leidt tot een toename van de stikstofemissie ten opzichte van de bestaande stikstofemissie van dat agrarisch bedrijf zoals opgenomen in Bijlage 2 bij deze regels.”*

In bijlage 2 zijn 60 agrarische bedrijven opgenomen, waarvan 9 bedrijven waar bedrijfsmatig vee wordt gehouden en 51 bedrijven zonder vee. Alleen bij de veehouderijen is een stikstofemissie, in de vorm van ammoniak, groter dan 0,00 kg NH<sub>3</sub> per jaar aangegeven.

De gebruiksregel is opgenomen om te voorkomen dat stikstofemissie die vrijkomt bij activiteiten die het plan (maximaal) mogelijk maakt kan leiden tot significant negatieve gevolgen voor reeds overbelaste stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in omliggende Natura 2000-gebieden. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat voor de beoordeling van die gevolgen als referentie geldt: de feitelijk bestaande planologisch legale situatie op het moment van vaststellen van het bestemmingsplan. Hiervan kan worden afgeweken als voor een nog niet gerealiseerd project al een (onherroepelijke) natuurvergunning of andere toestemming is verleend, waarbij een Passende Beoordeling als bedoeld in de Wet natuurbescherming is uitgevoerd.

Het voorgaande betekent derhalve dat voor de beoordeling van de mogelijke gevolgen van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden, de stikstofemissie van een ander gebruik daarom moet worden vergeleken met de stikstofemissie die plaatsvindt in de feitelijk bestaande planologisch legale situatie op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

### **Werkingsfeer gebruiksregel voor stikstofemissie**

De gebruiksregel over stikstofemissie geldt uitsluitend voor agrarische bedrijven. LTO Noord vindt dit niet terecht. De stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden wordt slechts voor een deel veroorzaakt door agrarische bedrijven. Ook andere bedrijfstypen, het wegverkeer en huishoudens zijn stikstofbronnen. Deze activiteiten komen ook voor in het plangebied maar zijn niet betrokken in de beoordeling. De specifieke gebruiksregel moet daarom - indien nodig - ook gelden voor alle activiteiten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie en niet enkel voor agrarische bedrijven. Het bestemmingsplan moet daarop worden aangepast.

### **Onnodige gebruiksregel voor stikstofemissie buiten bouwvlakken**

De gebruiksregel geldt voor alle gronden met de bestemming 'Agrarisch' en 'Agrarisch-Akkerbouw'. De gebruiksregel geldt daarom zowel voor gronden binnen het bouwvlak als voor de onbebouwde gronden met een agrarische bestemming buiten een bouwvlak. Het bestemmingsplan Buitengebied Langedijk voorziet voor de onbebouwde agrarische gronden echter niet in een ruimtelijke ontwikkeling. Derhalve hoeft voor het gebruik van deze gronden geen beoordeling van de stikstofdepositie gemaakt te worden<sup>1</sup> en hoeft het plan ook geen gebruiksregel te bevatten voor de stikstofemissie van de onbebouwde agrarische gronden. Wij verzoeken u derhalve om in artikel 3.4 en 4.4 de passage "het gebruik van gronden en bouwwerken van een agrarisch bedrijf" te vervangen door "het gebruik van gronden en bouwwerken binnen het bouwvlak".

### **In Bijlage 2 is niet de juiste referentie opgenomen**

LTO Noord stelt vast dat Bijlage 2 bij de regels geen juiste weergave van de stikstofemissie in de feitelijk bestaande en planologisch legale situatie is. In de tabel is uitsluitend de ammoniakemissie van negen veehouderijen opgenomen. Bij agrarische bedrijven waar geen vee (bedrijfsmatig) wordt gehouden is aangegeven dat de bestaande ammoniakemissie 0,00 kg NH<sub>3</sub>/jr is. De gebruiksregel geldt echter voor de totale stikstofemissie (naar de lucht), dus zowel de emissie van ammoniak als stikstofoxiden. In de tabel staat niet wat de bestaande emissie van stikstofoxiden is. Mogelijk veroorzaakt de emissie van stikstofoxiden geen significante bijdrage aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dat geval zou de gebruiksregel beperkt moeten worden tot de emissie van ammoniak. Als stikstofoxiden wél een significante bijdrage kunnen leveren, dan moeten alle bestaande bronnen van stikstofoxide (ook bij veehouderijen en ook voor andere emissiebronnen) worden opgenomen in Bijlage 2.

LTO Noord wijst er verder op dat het geldende bestemmingsplan geen planologisch legale stikstofemissies kent, maar uitsluitend planologisch legale bouwwerken en legaal gebruik. Met het opnemen van een waarde van de bestaande stikstofemissie wordt het bestaande gebruik niet gerespecteerd omdat de emissiefactoren regelmatig wijzigen. Dit zorgt voor rechtsonzekerheid. Het verzoek is om dit in het plan aan te passen.

LTO Noord stelt voor om in plaats van Bijlage 2 in de begripsbepalingen (artikel 1) een definitie van 'bestaande stikstofemissie' (of beter 'bestaande ammoniakemissie') op te nemen en hier in de specifieke gebruiksregel naar te verwijzen. De begripsbepaling van 'bestaande ammoniakemissie' kan bijvoorbeeld luiden: "de ammoniakemissie berekend op basis van het bestaande planologisch legale gebruik op het moment van vaststellen van dit bestemmingsplan". In bijlage 2 zouden vervolgens enkel bedrijven opgenomen moeten worden die beschikken over een onherroepelijke natuurvergunning voor een project met toename van stikstofdepositie waarvan het project op datum vaststelling van het bestemmingsplan nog niet geheel is uitgevoerd. Voor die projecten moet dan een uitzondering worden gemaakt van de specifieke gebruiksregel. Wij pleiten ervoor om het plan zoals hiervoor geschetst aan te passen.

---

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 januari 2020 (Buitengebied Bergeijk) ECLI:NL:RVS:2020:212, r.o. 8.

### **Oplegnotitie Stikstof**

Door BügelHajema is een 'Oplegnotitie stikstof' opgesteld (versie 12 maart 2020) met (aangepaste) AERIUS-berekeningen van de huidige stikstofdepositie en de stikstofdepositie van het planvoornemen bij maximale invulling. Deze beoordeling van de stikstofdepositie is een aanvulling van de Passende Beoordeling en het milieueffectrapport en heeft geleid tot de (aangepaste) specifieke gebruiksregel voor stikstofemissie.

Voor de berekening van de stikstofdepositie in de huidige situatie ontbreken, zoals eerder in deze zienswijze geschetst, veel bestaande stikstofbronnen. Er is uitsluitend gekeken naar de emissie van ammoniak (NH<sub>3</sub>) bij agrarische bedrijven. De bestaande emissie van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) is niet meegenomen.

Agrarische bedrijven zijn voorts foutief ingevoerd als industriële bronnen in plaats van landbouwbronnen en ook is niet de juiste hoogte van het emissiepunt ingevoerd. Een navolgbare onderbouwing van de ingevoerde stikstofemissies ontbreekt. Tenslotte wordt opgemerkt dat niet de meest recente versie van AERIUS Calculator is gebruikt. De berekeningen bij de oplegnotitie zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2019A. Vanaf oktober 2020 moet versie 2020 worden gebruikt.

LTO Noord merkt op dat de AERIUS-berekeningen dermate gebrekkig zijn dat deze niet gebruikt kunnen worden voor de Passende Beoordeling en de onderbouwing van de planregels.

### **Uitvoerbaarheid van het plan**

In de Oplegnotitie Stikstof wordt gesteld dat het plan, ondanks aanpassing van de specifieke gebruiksregel, nog steeds uitvoerbaar is. Dit wordt echter niet onderbouwd. Door het schrappen van de uitzondering "voor het gebruik waarbij de toename niet leidt tot een overschrijding van de waarde zoals die is opgenomen in artikel 2.7, lid 1, onder b. van de Regeling natuurbescherming" (de uitzondering voor een toename van de stikstofdepositie kleiner dan 0,05 mol/ha/jaar) vormt deze gebruiksregel een veel grotere beperking voor bedrijfsontwikkeling. Dat is met name het geval indien de specifieke gebruiksregel ook ziet op de emissie van stikstofoxiden. Het bestemmingsplan staat immers geen enkele toename van stikstofdepositie toe.

In de toelichting van het plan is voor de uitvoerbaarheid nog wel rekening gehouden met de vrijstelling voor toenames van 0,05 mol/ha/jaar. Daarbij zijn enkel mogelijke maatregelen voor het beperken van de ammoniakemissie van veehouderijen beschouwd, zoals:

- het bouwen en gebruiken van stalgebouwen met een beperkte ammoniakemissie;
- het weiden van vee;
- het voeren van vee met voer waardoor de ammoniakemissie (van de mest) van het vee wordt beperkt.

Wat de specifieke gebruiksregel met betrekking tot stikstofemissie betekent voor agrarische bedrijven zonder vee is niet onderzocht. Ook is geen analyse van de uitvoerbaarheid uitgevoerd per veehouderijlocatie. Het maakt bijvoorbeeld een groot verschil voor de uitvoerbaarheid of in de bestaande situatie al emissiebeperkende maatregelen worden toegepast, voor de gehouden diercategorie emissiearme huisvestingssystemen bestaan en of er al beweiding plaatsvindt. Van de voorgestelde maatregelen is onbekend wat daarvan het effect is. Voordat het plan wordt vastgesteld moet voor alle ondernemers duidelijk zijn welke bedrijfsontwikkeling nog mogelijk is.

### **Ten slotte**

LTO Noord is van mening dat de specifieke gebruiksregel voor stikstof, zoals die is opgenomen in het ontwerpbestemming, niet kan worden opgenomen in het bestemmingsplan. De noodzaak en uitvoerbaarheid van de gebruiksregel is niet goed onderbouwd. In deze zienswijze zijn voorstellen voor aanpassing gedaan.

LTO Noord verzoekt de raad deze zienswijze te betrekken bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,



M. Vermeulen  
Regiomanager LTO Noord regio West