

# Tussenevaluatie van de inkoopdoelstellingen

## JeugdzorgPlus in Antonius 4 februari 2020 – 19 oktober 2020

<b>Bestuurlijk trekkers</b>	Wethouder R. de Haan (regio Alkmaar) Wethouder M. van Gent (regio Kop Noord-Holland) Wethouder M. van der Ven (regio West-Friesland)
<b>Van</b>	Bovenregionale ambtelijke werkgroep JeugdzorgPlus
<b>Datum</b>	1 december 2020

## **Inhoudsopgave**

### **1. Leeswijzer**

### **2. Algemene informatie**

### **3. De opdracht aan de hand van de inkoopdoelstellingen**

#### **3.1 Doelstellingen die buiten de opdracht van Horizon vallen**

- I. Doelstelling: de instroom beperken
- II. Doelstelling: de uitstroom bevorderen

#### **3.2 Doelstellingen die binnen de opdracht van Horizon vallen**

- I. Doelstelling: de gemiddelde verblijfsduur geslotenheid verkorten
- II. Doelstelling: het herhaald beroep neemt af
- III. Doelstelling: het behaalde behandeldoel
- IV. Doelstelling: de kosten blijven beheersbaar

### **4. Conclusie**

### **5. Doorkijk: monitoring in 2021 -2022**

### **Bijlage 1** Inkoopdoelstellingen en transformatiedoelstellingen

## 1. Leeswijzer

Deze tussenevaluatie JeugdzorgPlus is opgesteld om de colleges en gemeenteraden van de achttien gemeenten in Noord-Holland-Noord te informeren over de stand van zaken van de JeugdzorgPlus, aan de hand van de inkoopdoelstellingen. Deze tussenevaluatie vloeit voort uit de toezegging om de gemeenteraden hierover twee keer per jaar te informeren.

Aangezien de aantallen jeugdigen in JeugdzorgPlus lager dan verwacht zijn, was het niet mogelijk om eerder een evaluatie op te stellen. Deze tussenevaluatie gaat dan ook niet over zes, maar over een kleine negen maanden. In maart 2021 ontvangt u de eindevaluatie over de resterende drie maanden. In de eindevaluatie trekken we ook conclusies over de transformatiedoelstellingen, zoals dat in de evaluatie “Eén jaar JeugdzorgPlus in Antonius februari 2019 – februari 2020” is gedaan. In deze tussenevaluatie doen we dit niet en bespreken we alleen de inkoopdoelstellingen.

In dit document geven wij een analyse op basis van de kwantitatieve contractmanagementdata die wij ieder kwartaal van Horizon ontvangen. Het opleveren van data is een uitdaging. De gevraagde informatie moet uit verschillende bronnen komen, moet vaak handmatig uit dossiers worden gehaald en is mede daardoor foutgevoelig of niet compleet. Op een aantal punten is er geen data voorhanden. In het addendum zijn met Horizon hier nieuwe afspraken over gemaakt.

De tussenevaluatie gaat over de periode vanaf 4 februari 2020 tot en met 19 oktober 2020. Zoals gezegd zijn de aantallen laag. Daarnaast is - zoals bekend - fase 2 nog niet volledig gerealiseerd waardoor er alleen uitspraken over fase 1 gedaan kunnen worden. Dit bemoeilijkt het trekken van conclusies over het al dan niet behalen van de inkoopdoelstellingen. De uitspraken die in deze tussenevaluatie worden gedaan, zijn dan ook meer indicatief dan concluderend.

In het hiernavolgende verslag wordt iedere inkoopdoelstelling afzonderlijk genoemd en toegelicht. Per doelstelling worden de resultaten uit het eerste jaar weergegeven. Daarna volgen de gegevens over de afgelopen negen maanden. Ten slot volgt de conclusie over in hoeverre de doelstelling is gerealiseerd.

*Alkmaar, december 2020*

*Bovenregionale ambtelijke werkgroep JeugdzorgPlus*

## 2. Algemene Informatie

Ter inleiding beginnen we met onderstaande, algemene informatie.

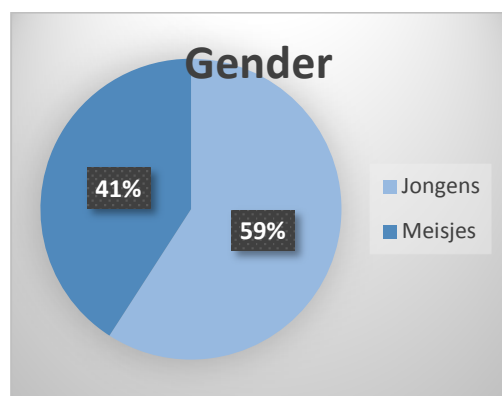
In onderstaande tabel wordt het aantal jeugdigen uit Noord-Holland-Noord dat in de periode 4 februari 2020 – 19 oktober 2020 gebruik gemaakt heeft van een JeugdzorgPlus-voorziening van Horizon weergegeven. Bij deze aantallen zijn ook jeugdigen meegerekend die voor februari 2020 zijn ingestroomd, maar nog niet zijn uitgestroomd. Deze jongeren zijn ook deels meegenomen in de telling van de evaluatie 'Eén jaar JeugdzorgPlus in Antonius februari 2019 - februari 2020'.

<b>Tabel 1. Aantallen NHN-jeugdigen in JeugdzorgPlus februari 2020 - oktober 2020</b>					
<b>Regio</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Antonius</b>	<b>Andere locatie</b>	<b>Totaal</b>	<b>Totaal per regio</b>
<b>Kop van Noord-Holland</b>	Texel	0	0	<b>0</b>	<b>10</b>
	Den Helder	5	2	<b>7</b>	
	Hollands Kroon	2	0	<b>2</b>	
	Schagen	0	1	<b>1</b>	
<b>West-Friesland</b>	Hoorn	5	1	<b>6</b>	<b>12</b>
	Stede Broec	0	0	<b>0</b>	
	Enkhuizen	0	0	<b>0</b>	
	Drechterland	0	0	<b>0</b>	
	Koggenland	1	0	<b>1</b>	
	Opmeer	2	0	<b>2</b>	
	Medemblik	2	1	<b>3</b>	
<b>Alkmaar</b>	Alkmaar	4	1	<b>5</b>	<b>30</b>
	Bergen	0	0	<b>0</b>	
	Castricum	17	1	<b>18</b>	
	Heerhugowaard	4	0	<b>4</b>	
	Heiloo	0	0	<b>0</b>	
	Langedijk	1	1	<b>2</b>	
	Uitgeest	1	0	<b>1</b>	
		<b>44</b>	<b>8</b>	<b>52</b>	

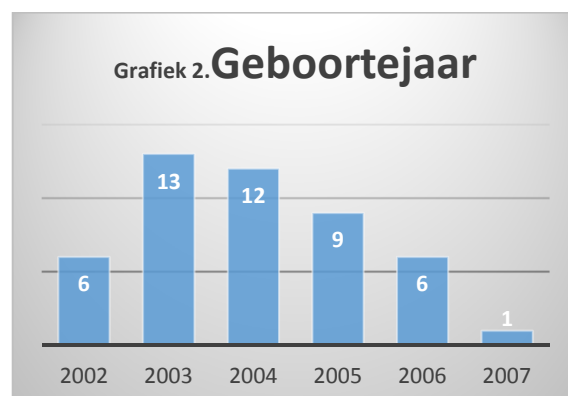
In onderstaande tabel wordt het aantal jeugdigen dat in de periode 4 februari 2020 – 19 oktober 2020 zorg heeft gekregen in Antonius weergegeven. In de laatste kolom staat de feitelijke bezetting op 19 oktober 2020.

Tabel 2. Aantal NHN jeugdigen in JouwZorg / Antonius februari 2020 - oktober 2020				
Regio	Gemeente	Instroom	Uitstroom	Bezetting 19/10
Kop van Noord-Holland	Texel	0	0	0
	Den Helder	5	4	1
	Hollands Kroon	2	2	0
	Schagen	0	0	0
West-Friesland	Hoorn	5	3	2
	Stede Broec	0	0	0
	Enkhuizen	0	0	0
	Drechterland	0	0	0
	Koggenland	1	1	0
	Opmeer	2	1	1
	Medemblik	2	2	0
Alkmaar	Alkmaar	4	1	3
	Bergen	0	0	0
	Castricum	17	13	4
	Heerhugowaard	4	2	2
	Heiloo	0	0	0
	Langedijk	1	1	0
	Uitgeest	1	1	0
		<b>44</b>	<b>31</b>	<b>13</b>

- Omdat Antonius is gevestigd in de gemeente Castricum is het aantal jongeren daar hoog. Dit is het gevolg van het woonplaatsbeginsel waardoor alle voogdijkinderen op gemeente Castricum worden geboekt.



Grafiek 1



Grafiek 2

- Landelijk is de verdeling 61% jongens en 39% meisjes<sup>1</sup>. De verdeling in Antonius ligt in deze lijn.

<sup>1</sup> Factsheet Jeugdzorg Nederland 'Plaatsings- en uitstroomgegevens 2020, 1 januari tot en met 30 juni'

### Aantal plaatsingen zonder maatregel

Plaatsingen kunnen gedaan worden in het vrijwillig en in het gedwongen kader. Vrijwillig kader wil zeggen dat een jongere geplaatst wordt in een JeugdzorgPlus-instelling waarbij er geen kinderbeschermingsmaatregel door de kinderrechter is uitgesproken. Hierbij is echter wel altijd sprake van een machtiging gesloten jeugdhulp, die getoetst en bekrachtigd is door de kinderrechter.

<b>Tabel 3. Plaatsing</b>	
	<b>NHN</b>
Vrijwillig kader	13%
Gedwongen kader	86%

Landelijk gezien is het percentage plaatsingen in het vrijwillig kader vanuit de zorggebieden Zuid-West en Noord-West (hier valt onze regio onder) het laagst, met respectievelijk 4 % en 11% . Vanuit de zorggebieden Oost, Noord en Zuid is dit het hoogst, met respectievelijk, 22%, 44% en 42%. Bij de totalen is te zien dat het landelijke aantal plaatsingen in het vrijwillig kader in de eerste helft van 2020 gelijk is gebleven aan het aandeel in de eerste helft van 2019<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Factsheet Jeugdzorg Nederland 'Plaatsings- en uitstroomgegevens 2020, 1 januari tot en met 30 juni'

### 3. De opdracht aan de hand van de inkoopdoelstellingen

In de inkoopstrategie is een onderscheid gemaakt tussen doelen die binnen de scope van de opdracht JeugdzorgPlus vallen (en waarvan we dus verwachten dat Horizon deze realiseert) en doelen die buiten de scope van de opdracht vallen (en dus aan de gemeenten zijn). In totaal zijn er zeven inkoopdoelstellingen. Bij iedere doelstelling wordt tevens het resultaat van het eerste jaar vermeld, zodat de vergelijking gemakkelijk te maken is.

#### 3.1 Doelstellingen die buiten de opdracht van Horizon vallen

##### I. Doelstelling: de instroom beperken

*Met de doelstelling 'beperken van de instroom' wordt gestreefd naar een resultaat van 5% minder instroom in 2019 en 5% minder instroom in 2020.*

##### a. Resultaat uit de evaluatie van het eerste jaar Antonius

In het eerste jaar kregen in totaal 60 jongeren een machtiging voor gesloten jeugdhulp. Hiervan kregen 47 jongeren jeugdhulp JouwZorg in Antonius, werden in totaal 8 jongeren in Transferium opgenomen en waren 5 jongeren buitenregionaal geplaatst binnen het zwaardere zorgaanbod van Horizon.

##### b. Gegevens over 2020

Tabel 4. Instroom tussen 4 februari - 19 oktober 2020	
Antonius	29
Andere locaties	4

- In totaal zijn er in de periode 4 februari – 19 oktober 2020 33 jeugdigen ingestroomd in een JeugdzorgPlus-voorziening van Horizon. In totaal 29 jeugdigen op Antonius en vier jeugdigen op een andere locatie van Horizon (voor februari waren er 15 jeugdigen reeds ingestroomd op Antonius en vier op andere locaties. Dit verklaart het totaal van 44 en 8 in tabel 2) .
- Er zijn in dit jaar geen jeugdigen doorgestroomd naar Transferium. Dit was in het eerste jaar in acht keer wel het geval.
- De vier jeugdigen die naar een andere locatie zijn in- of doorgestroomd worden behandeld in Harreveld. Dit aantal komt overeen met 12% van het totaal aantal instromers na 4 februari 2020. NHN-gemeenten gaan ervan uit dat 10-15% van de jeugdigen niet (direct) in de JouwZorg van Antonius behandeld kunnen worden. Het percentage valt binnen de marges, maar is aan de hoge kant. Dit is deels te verklaren doordat de totaalaantallen lager zijn waardoor de marges verkleinen.

##### c. Resultaat van de doelstelling

De doelstelling is gehaald. In 2019 is het aantal jeugdigen met 25% gedaald ten opzichte van de prognose (naar verwachting zouden 80 jeugdigen instromen, dit bleken er 60 te zijn). In 2020 heeft deze daling zich voortgezet. In plaats van 60 jeugdigen zijn er nu 44 ingestroomd.

De daling past in de landelijke trend waar de instroom JeugdzorgPlus sinds 2017 jaarlijks daalt. In de eerste helft van 2020 is de instroom landelijk gedaald met 20% ten opzichte van het voorafgaande jaar. Jeugdzorg Nederland noemt dit een goede ontwikkeling die mede het gevolg lijkt te zijn van

gezamenlijk beleid van de jeugdzorgorganisaties en gemeenten, maar sluit niet uit dat een deel van de daling ook het gevolg is van de corona waardoor jongeren minder in beeld zijn<sup>3</sup>.

## **II. Doelstelling: de uitstroom bevorderen**

*Gesteld is dat de overbruggingsdagen op 1 januari 2020 met minimaal 20% zijn afgenomen en op 1 januari 2021 met minimaal 30% zijn afgenomen.*

De uitstroom wordt gemeten aan de hand van het aantal overbruggingsdagen (onnodig verblijf). Dit zijn immers de dagen waarop een jongere onnodig in geslotenheid verblijft omdat er geen vervolgplek is.

### **a. Resultaat uit de evaluatie van het eerste jaar Antonius**

Er zijn geen resultaten beschikbaar omdat Horizon dit niet kan meten.

### **b. Gegevens over 2020**

Horizon heeft geen systeem waarin de overbruggingsdagen worden gemeten waardoor er geen uitspraken over deze doelstelling kunnen worden gedaan. NHN-gemeenten hebben bij Horizon aangegeven dit met ingang van het nieuwe addendum inzichtelijk te willen hebben. Horizon heeft toegezegd dit te realiseren, omdat dit ook voor hen relevante informatie oplevert.

Horizon heeft handmatig in de dossiers van de jeugdigen met een verblijfsduur langer dan dertig weken gekeken naar de oorzaken van hun langere verblijf. Deze zijn als volgt:

- Wisseling van perspectief waardoor de behandeling opnieuw opgestart moest worden.
- Stabilisatieperiode duurde langer.
- Geen vervolgplek beschikbaar als gevolg van wachtlijsten.
- Geen vervolgplek beschikbaar als gevolg van Corona.

### **c. Resultaat van de doelstelling**

Er kan geen uitspraak worden gedaan over deze doelstelling aangezien Horizon geen overbruggingsdagen monitort.

---

<sup>3</sup> Idem



### 3.2 Doelstellingen die binnen de opdracht van Horizon vallen

#### I. Doelstelling: de gemiddelde verblijfsduur geslotenheid verkorten

Met deze doelstelling wordt beoogd de verblijfsduur te verkorten (5% minder verblijfsdagen en 5% minder jongeren dat 30 weken of langer in geslotenheid verblijft).

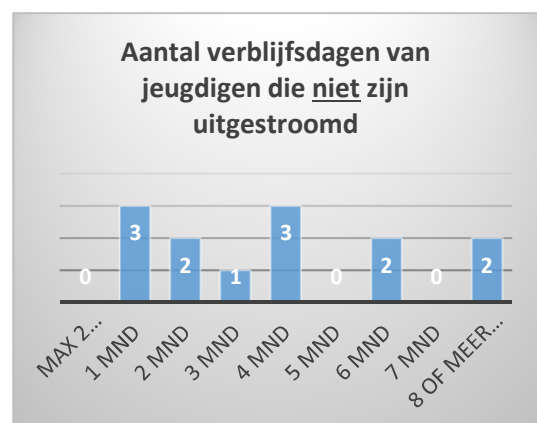
##### a. Resultaat uit de evaluatie van het eerste jaar Antonius

- De gemiddelde verblijfsduur in Antonius (fase 1) bedroeg in het eerste jaar 4,4 maanden. De gemiddelde verblijfsduur van de uitgestroomde jongeren bedroeg 3,6 maanden en de gemiddelde verblijfsduur van de jongeren die per februari 2020 nog niet waren uitgestroomd bedroeg 4,8 maanden.
- In het eerste jaar verbleef 85% van de jeugdigen korter dan 30 weken in JeugdzorgPlus. 15% verbleef langer dan 30 weken.

##### b. Gegevens over 2020



Grafiek 3



Grafiek 4

- De gemiddelde verblijfsduur in Antonius (fase 1) bedraagt 4,6 maanden. Dat is hoger dan de verwachting van het gemiddelde dat tussen de 3 – 4 maanden is. Het is ook iets hoger dan de gemiddelde verblijfsduur in het eerste jaar. Dat was gemiddeld 4,4 maanden.
- De gegevens over de gemiddelde verblijfsduur kunnen opgesplitst worden en zien er dan als volgt uit:
  - Bij de jeugdigen die uit Antonius zijn uitgestroomd bedraagt de gemiddelde verblijfsduur 4,9 maanden. Deze is gestegen ten opzichte van het eerste jaar en wel met gemiddeld 1,3 maanden.
  - Bij de jeugdigen die op het meetmoment (19 oktober) nog in fase 1 zitten bedraagt de gemiddelde verblijfsduur 3,8 maanden. Deze is daarmee lager dan in het eerste jaar, waar het gemiddelde 4,8 maanden was.

Minder dan 30 weken	80%
Meer dan 30 weken	20%

- Het percentage jeugdigen dat korter dan 30 weken in de JeugdzorgPlus verblijft, bedraagt in totaal 80% en is licht afgenomen ten opzichte van vorig jaar.

### c. Resultaat van de doelstelling

De doelstelling om de gemiddelde verblijfsduur te verkorten en ten opzichte van het voorafgaande jaar lager te zijn is niet gehaald. De gemiddelde verblijfsduur is echter wel korter dan de landelijke verblijfsduur, die is gemiddeld 6,3 maanden. Ten opzichte van 2019 is het aantal jeugdigen dat langer dan 30 weken in Antonius verblijft licht toegenomen met 5%.

## II. Doelstelling: het herhaald beroep neemt af

*Met deze doelstelling wordt beoogd dat jaarlijks het herhaald beroep niet hoger is dan 10% per regio ten opzichte van de totale uitstroom in datzelfde jaar.*

Herhaald beroep betreft die jongeren die binnen een halfjaar na het behalen van de behandeldoelen weer een beroep moeten doen op de JeugdzorgPlus.

### a. Resultaat uit de evaluatie van het eerste jaar Antonius

Van alle 47 jongeren ingestroomde jongeren in Antonius hebben 21 jongeren niet eerder een gesloten machtiging gekregen. Bij 18 jongeren is er sprake van herhaald beroep. Van 8 jongeren zijn de gegevens niet bekend.

### b. Gegevens over 2020

Tabel 6. Herhaald beroep			
Regio	Uitstroom van NHN	10% van de uitstroom	Aantal herhaald beroep per regio
Kop van Noord-Holland	31 jeugdigen	3 jeugdigen	2 jeugdigen
West-Friesland	31 jeugdigen	3 jeugdigen	2 jeugdigen
Alkmaar	31 jeugdigen	3 jeugdigen	6 jeugdigen

- Van alle 44 jongeren die in Antonius zorg hebben ontvangen of nog in zorg zijn, hebben 10 jeugdigen eerder een machtiging gesloten gekregen. Dit is in totaal 23% en is lager dan het landelijke percentage dat 27% bedraagt.<sup>4</sup>
- In een twee gevallen was er sprake van herhaald beroep als gevolg van een onttrekking. In drie gevallen ging het om herhaald beroep op inhoudelijke gronden. In drie gevallen om jeugdigen die fase 1 hebben doorlopen en na een periode opnieuw een machtiging gesloten hebben gekregen. In twee gevallen betrof het jeugdigen die eerder ergens anders gesloten jeugdzorg hebben gekregen.
- Herhaald beroep kan nooit voorkomen worden. Voor onze doelstellingen is met name het aantal jeugdigen dat na Jouwzorg weer een machtiging heeft gekregen interessant. Met drie jeugdigen voldoet dit precies aan de doelstelling van maximaal 10% (drie jeugdigen van 31 uitgestroomde jeugdigen is 10%). Hierbij kan de volgende mogelijke verklaring worden gegeven. Omdat het volledige JeugdzorgPlus traject (fase 1 en fase 2) nog niet is gerealiseerd hebben jeugdigen niet de volledige jeugdhulp van Horizon gekregen die een herhaald beroep zou moeten voorkomen.

<sup>4</sup> Idem

### c. Resultaat van de doelstelling

De doelstelling dat jaarlijks het herhaald beroep niet hoger is dan 10% per regio ten opzichte van de totale uitstroom in datzelfde jaar wordt niet in de regio Alkmaar gehaald, maar wel in de regio's Kop van Noord-Holland en West-Friesland. Ten aanzien van de jeugdigen die JouwZorg hebben ontvangen en opnieuw een machtiging gesloten hebben gekregen voldoet Horizon aan de doelstelling. Het landelijk percentage herhaald beroep op totaalniveau is hoger dan in Antonius.

### III. Doelstelling: het behaalde behandeldoel

*De doelstelling is dat minimaal 95% van de instroom in de JeugdzorgPlus binnen de termijn van acht maanden in ieder geval de behandeldoelen behaalt die de grondslag vormen voor een gesloten machtiging, namelijk:*

1. Jongere onttrekt zich niet langer aan hulpverlening
2. Jongere vormt geen gevaar voor zichzelf of haar/zijn omgeving

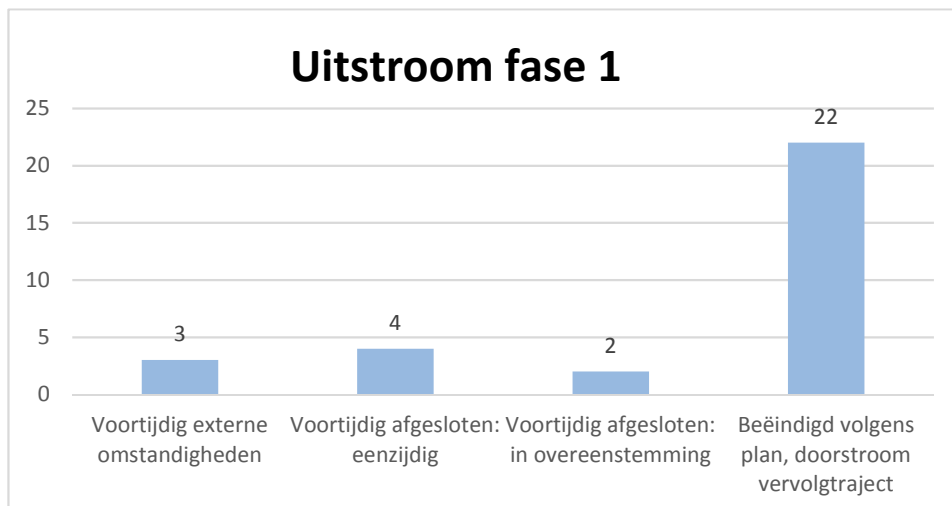
#### a. Resultaat uit de evaluatie van het eerste jaar Antonius

Er zijn geen resultaten over het eerste jaar beschikbaar omdat het gaat om een volledig JeugdzorgPlus traject.

#### b. Gegevens over 2020

Deze doelstelling kan niet gemeten worden, omdat het gaat om een volledig JeugdzorgPlus-traject. In het geval van Horizon zou dit gaan om fase 1 en fase 2. Zoals bekend heeft Horizon behoudens de studio's, ambulante behandeling en ambulante gezinsbehandeling nog geen fase 2 gerealiseerd. Alleen fase 1.

Wel kan er iets gezegd worden over de behandeldoelen in fase 1 en de uitstroom van fase 1.



Grafiek 5

- 71% van de jeugdigen is uitgestroomd volgens behandelplan. 6% is eerder uitgestroomd, maar in gezamenlijk overeenstemming. 13% van de jeugdigen is eerder uitgestroomd zonder overeenstemming. Bijvoorbeeld een jeugdige die zich onttrokken heeft aan de behandeling. En 10% van de jeugdigen is uitgestroomd als gevolg van externe omstandigheden. Bijvoorbeeld als gevolg van een verhuizing van het netwerk waardoor de jeugdige doorgeplaatst wordt naar een andere JeugdzorgPlus-instelling.

## Uitstroomperspectief fase 2

- Vijf jongeren hebben onder de code JeugdzorgPlus fase 2 ambulante jeugdhulp ontvangen van Horizon. Alle andere zorg onder fase 2 is niet dusdanig geregistreerd want de jeugdigen hebben onder een andere code vervolghulp gekregen. We weten dat jeugdigen zijn doorgestroomd naar thuis of het huis binnen het netwerk, gezinshuis, studio's, gezinsbehandeling, GGZ Noord-Holland en kleinschalige woonvoorzieningen.

### c. Resultaat van de doelstelling

Zoals gezegd kan er geen uitspraak gedaan worden over deze doelstelling aangezien fase 2 nog niet volledig is gerealiseerd.

## IV. Doelstelling: de kosten blijven beheersbaar

*De doelstelling is dat het tarief voor JeugdzorgPlus tot 1 januari 2021 niet hoger is dan € 423,- per etmaal, behoudens de jaarlijkse compensatie conform de cao per 1-1-2020. Het tarief is exclusief eventuele aanvullende J-GGZ en LVB-behandeling.*

### a. Resultaat uit de evaluatie van het eerste jaar Antonius

- In 2019 was het tarief € 423,- en € 625,25. Dit laatste tarief geldt alleen voor het specialistische aanbod Zikos in Harreveld.
- De totale kosten voor de 18 NHN-gemeenten bedroegen € 3.466.389,41.

### b. Gegevens over 2020

<b>Alle NHN-gemeenten</b>	<b>Tarief</b>	<b>Aantal dagen</b>	<b>Totaalkosten</b>
Antonius fase 1	€ 439,92	6.089	€ 2.678.673,-
JouwZorg fase 2	€ 439,92	413	€ 181.687,-
Andere locaties Horizon	€ 650,05 en € 439,92	1.109	€ 513.223,-
			<b>€ 3.373.583,-</b>

Over de totale kosten kan hier niets gezegd worden omdat bij vier jeugdigen fase 2 is ingezet. De andere jeugdigen die zijn uitgestroomd hebben vanzelfsprekend ook vervolghulp ontvangen, maar deze kosten zijn niet geboekt op de codes van JeugdzorgPlus. Deze kosten worden hier derhalve niet meegerekend.

### c. Resultaat van de doelstelling

De doelstelling is behaald omdat het tarief niet is gestegen behoudens de cao-compensatie.

## 4. Conclusie

De trend van een dalende instroom die in 2019 heeft ingezet loopt door in 2020. Dit is een zeer positieve ontwikkeling. Immers de achttien gemeenten hebben de visie 'in 2030 geen jeugdigen meer in de JeugdzorgPlus'. Op dit moment zijn er dertien jongeren in zorg bij Antonius, nog nooit was dit aantal zo laag.

Ook landelijk daalt de instroom, doch niet zo sterk als in Antonius. Er zijn geen 100% waterdichte verklaringen voor de daling te geven. Jeugdzorg Nederland spreekt van een goede samenwerking in het zorglandschap, maar sluit de effecten van corona - waardoor jongeren uit beeld blijven - ook niet uit.

We zien dat de gemiddelde verblijfsduur in fase 1 met 4,6 maanden licht is gestegen ten opzichte van het eerste jaar (toen was dit 4,4 maanden). Ook het aantal jeugdigen dat langer dan 30 weken in Antonius verblijft, is licht toegenomen. Mogelijk is dit een effect van de kleine aantallen waardoor er een vertekend beeld ontstaat. Deels is dit omdat de vervolgvoorzieningen uit fase 2 nog niet volledig gerealiseerd zijn of omdat er wachtlijsten zijn voor de vervolghulp. Hierdoor verblijven jeugdigen onnodig langer in fase 1. Maar dit is zeker een ontwikkeling die we nauwgezet monitoren omdat we streven naar een gemiddelde verblijfsduur in geslotenheid van 3-4 maanden. Het landelijke gemiddelde van de geslotenheid is met 6,3 maanden nog altijd beduidend hoger dan Antonius.

De doelstelling dat per regio niet meer dan 10% sprake mag zijn van herhaald beroep wordt gehaald in de Kop van Noord-Holland (6%) en West-Friesland (6%) maar niet in de regio Alkmaar (19%). Ook nu zien we dat landelijk het percentage met 27% ten opzicht van de 23% van de NHN regio's hoger ligt. In een aantal gevallen was er sprake van herhaald beroep als gevolg van een onttrekking of op inhoudelijke gronden maar het betreft ook jeugdigen die fase 1 afgerond hebben en na een periode opnieuw een machtiging gesloten hebben gekregen. Ten aanzien van deze laatste groep voldoet Horizon precies aan de doelstelling van 10%. Mogelijk dat dit percentage in de toekomst wijzigt wanneer fase 2 is gerealiseerd. Want dan hebben jeugdigen de volledige zorg ontvangen onder regie van Horizon die herhaald beroep moet doen voorkomen.

Over de doelstellingen 'behaald behandeldoel' en 'de kosten blijven beheersbaar' kan weinig gezegd worden daar fase 2 nog niet volledig is ontwikkeld. Wel zien we dat 71% van de jeugdigen fase 1 beëindigd volgens plan en doorstroomt naar vervolghulp. Op deze vervolghulp is geen beschikking met de code JeugdzorgPlus afgegeven, waardoor we geen exacte data hebben. We weten dat het gaat om jeugdigen die terug gaan naar hun huis (al dan niet met ambulante ondersteuning), naar gezinshuizen, studio's van Horizon of naar verblijfvoorzieningen van andere jeugdhulpaanbieders.

## 5. Doorkijk: monitoring in 2021 -2022

Een grote uitdaging voor contractmanagement is om in de nabije toekomst goede gegevens boven water te krijgen waarmee we inzicht krijgen in de ontwikkelingen binnen de JeugdzorgPlus. Er is namelijk veel informatie voorhanden, maar deze informatie is versnipperd en niet altijd onderling te vergelijken. Te denken valt aan de contractmanagementdata van Horizon, financiële data van gemeenten, ervaringen van jeugdigen en hun netwerk, ervaringen van de jeugdrechtsketen, spiegelrapportages, data van de politie, landelijke gegevens van Jeugdzorg Nederland etcetera.

Het aanleveren van goede contractmanagementdata ligt grotendeels bij Horizon die ervoor moet zorgen dat de data tijdig, correct en vergelijkbaar aangeleverd wordt. Het ligt ook voor een deel bij gemeenten die keuzes moeten maken waar ze op willen sturen en deze sturing moet dan ook meetbaar en realistisch zijn. Een doelstelling '5% minder instroom' als er nog slechts dertien kinderen in zorg zijn is op dit moment niet realistisch, omdat de bedrijfsvoering van een organisatie daar op aangepast moet worden. In het addendum zijn afspraken met Horizon gemaakt over het aanleveren van informatie. En daarnaast zijn de doelstellingen aangepast op basis van de ontwikkelingen die vanaf 2019 zijn ingezet. Ook zijn er doelstellingen bijgekomen die passen binnen de nieuwe afspraken van het addendum (doelstellingen 5 t/m 7). De transformatiedoelstellingen zijn overigens hetzelfde gebleven. De inkoop- en transformatiedoelstellingen kunt u lezen in de bijlage.

In de afgelopen periode heeft Horizon vooral geïnvesteerd in het bestendigen van fase 1. In het laatste kwartaal van 2020 heeft Horizon tevens grote stappen gemaakt ten behoeve van het realiseren van fase 2. De producten uit fase 2 moeten conform de afspraken uit het addendum op 15 januari 2021 gerealiseerd zijn. Hierbij wordt rekening gehouden met de ontwikkelfase van de onderwijszorgtrajecten. Hiervoor is Horizon in samenwerking met het onderwijs en de samenwerkingsverbanden gestart met een pilot waarbij voor iedere jongere een individueel onderwijszorgtraject wordt gemaakt. De resultaten hiervan zullen landelijk worden gedeeld. Het ministerie van OCW ondersteunt deze pilot met financiële middelen en met ruimte in de regelgeving en loopt het schooljaar 2020/2021.

Omdat fase 2 nieuw is zien we de komende periode als onderzoeksfase. Het is belangrijk te meten en weten wat de producten zijn en wat deze kosten. Tegelijkertijd willen we kritisch fase 1 blijven monitoren. Deze informatie moet ons verder helpen in 2021 wanneer we de nieuwe aanbesteding gaan vormgeven voor 2023 en verder.

### **Raadsinformatie**

Conform de gemaakte afspraken worden de gemeenteraden twee keer per jaar geïnformeerd. In de eerste halfjaarlijkse evaluatie - de tussenevaluatie - wordt de stand van zaken met betrekking tot de inkoopdoelstellingen gedeeld. In de tweede evaluatie - de eindevaluatie over een jaar - worden naast de inkoopdoelstellingen ook de beleidsmatige transformatiedoelstellingen geëvalueerd.

## BIJLAGE 1

### Inkoopdoelstellingen en resultaten

1. Minimaal 95% van de instroom in de JeugdzorgPlus behaalt in ieder geval de volgende behandeldoelen.
  - Resultaten:
    - a. De jongere onttrekt zich niet langer aan hulpverlening;
    - b. De jongere vormt geen gevaar voor zichzelf of haar/zijn omgeving.
2. Jeugdigen verblijven zo kort als mogelijk in de JeugdzorgPlus.
  - Resultaten:
    - a. De gemiddelde verblijfsduur van de jeugdigen in de JeugdzorgPlus is acht maanden;
    - b. De gemiddelde verblijfsduur van de jeugdigen in fase 1 is drie tot vier maanden;
    - c. De gemiddelde verblijfsduur van de jeugdigen in fase 2 is vier tot vijf maanden.
3. Het herhaald beroep neemt af. Onder herhaald beroep wordt verstaan: jongeren die binnen een half jaar na fase 2 weer een beroep moeten doen op de JeugdzorgPlus.
  - Resultaat:
    - a. Jaarlijks bedraagt het herhaald beroep niet meer dan 10% per regio van de totale uitstroom in hetzelfde jaar.
4. De eigen regie van de jongeren op hun leven wordt vergroot en het netwerk wordt zoveel mogelijk betrokken bij de behandeling.
  - Resultaat:
    - a. Minimaal 80% van de jongeren die fase 1 doorloopt heeft een JIM (Jouw Ingebrachte Mentor);
    - b. Minimaal 80% van de jongeren heeft bij het beëindigen van fase 2 een JIM.
5. De risicofactor voor het blijvend vertonen van probleemgedrag, namelijk het ontbreken van onderwijs of arbeid, wordt geminimaliseerd.
  - Resultaat:
    - a. Minimaal 90% van de jongeren die het JouwZorg-traject hebben doorlopen hebben óf (passend) onderwijs óf arbeid.
6. Het waarborgen en vergroten van de veiligheid in gezinnen zodat jongeren bij hun ouders kunnen blijven wonen of weer opnieuw thuis kunnen wonen wordt geoptimaliseerd
  - Resultaat:
    - a. Minimaal 80% van de jongeren uit geslotenheid na de gezinsbehandeling stroomt positief terug naar hun eigen leefomgeving.
7. Jongeren die fase 1 hebben doorlopen hebben baat bij de vervolgbehandeling van fase 2.
  - Resultaat:

- a. 90% van de jeugdigen met een beëindigde gesloten machtiging stroomt door naar JouwZorg fase 2. Uitgezonderd van dit percentage zijn de jongeren die 18 jaar zijn geworden of die tijdens de geslotenheid reeds zijn gestopt met fase 1.

### **Transformatiedoelstellingen**

1. Lukt het ons om minder geslotenheid te creëren (zowel in aantal jongeren maar vooral in één vorm en werkwijze minder gesloten)?
2. Lukt het ons om de JeugdzorgPlus te ontwikkelen als een voorziening waarbij de contacten met het netwerk van de jongeren zo goed mogelijk in stand blijven?
3. Lukt het ons om de JeugdzorgPlus als integraal onderdeel van een behandeling te zien, als een tijdelijke time out i.p.v. een last resort?