

Kort verslag 2^e bijeenkomst met omwonenden revitalisering SV Vrone d.d. 24 juni 2021

Wethouder Nieuwenhuizen opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom.

Wethouder Nieuwenhuizen biedt allereerst zijn excuus aan voor zijn afwezigheid tijdens de 1^e bijeenkomst van 20 mei jl.

De heer Kroese vraagt of er notulen worden gemaakt van deze bijeenkomst. De wethouder geeft aan dat er een kort gespreksverslag, met de belangrijkste actiepunten, wordt gemaakt wat voor 1 juli zal worden verspreid.

Participatie:

De wethouder geeft aan dat het doel van de participatie is om met elkaar in gesprek te gaan om te komen tot een beter plan. De wethouder realiseert zich dat het nog samen te maken voorstel misschien voor sommige van de omwonenden nadelen kan opleveren maar het doel is dat er voor een grote meerderheid van de betrokkenen, Vrone, omwonenden en het dorp het resultaat positief zal zijn.

Het kan zijn dat de slotsom niet voor acceptabel is voor sommige omwonenden. Omdat zij andere verwachtingen hadden. In de vervolg procedure is er natuurlijk altijd nog de mogelijkheid om bezwaar te maken.

De heer Kroese heeft een brief toegezonden om de kaders door omwonenden toe te voegen. Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat dit niet kan. Maar roept de heer Kroese en anderen op de punten als wens in te brengen bij de ontwerpssessie.

Op de brief en kaders wenst de heer Kroese beantwoording voordat de tekensessie wordt georganiseerd. Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat deze brief uiterlijk 1 juli wordt beantwoord. Het is juist van belang om zorgen weg te nemen in een participatie.

Proces participatie:

Door de gemeenteraad zijn kaders vastgesteld voor de participatie over de planontwikkeling daarnaast zijn er kaders vanuit de KNVB/SV Vrone opgenomen. Deze zijn per brief voorafgaande aan de bijeenkomst op 20 mei aan de buurt gecommuniceerd. Wethouder Nieuwenhuizen benadrukt nogmaals dat de inbreng van de bewoners zeer wordt gewaardeerd.

Mevrouw van Vlijmen: Wil graag zwart/wit duidelijkheid waar is besloten dat er 3 velden moeten komen. Hetzelfde geldt voor de verplaatsing van de entree.

De wethouder geeft aan dat dit niet expliciet in het raadsvoorstel zo staat maar dat dit wel als impliciet uitgangspunt is aangehouden. Dit om voor Vrone tot een toekomstbestendig complex te komen.

Bestemmingsplan:

Voor het herschikken van de velden is geen bestemmingsplan wijziging voor nodig. Voor het herschikken van bouwvlakken wel. De kantine en kleedkamers worden verhuisd naar een andere plek. Voor de omgevingsvergunning moet daartoe het bouwvlak in het huidige bestemmingsplan worden verplaatst.

Dit geldt natuurlijk ook voor de te realiseren woningbouw. Voor de woningbouw betekent dit dat de bestemming moet worden aangepast. Hiervoor gelden uiteraard de reguliere procedures waarbij uiteindelijk ook bezwaar en beroep mogelijk zijn.

Bouwvergunningen (omgevingsvergunning)

Op het moment dat de functie, het gebruik van een deel van het perceel gewijzigd is zal er een omgevingsvergunning (voorheen bouwvergunning) moeten worden ingediend.

Omwonenden geven aan dat er zorgen zijn over het realiseren van velden bij de erfgrans i.v.m. geluidproductie. Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat het altijd een sportlocatie is geweest. Praktische zaken om overlast te beperken of te voorkomen kunnen natuurlijk worden meegenomen in de ontwerpessie.

Mevrouw Schuijt: Er is 1983 door de Raad van State een oordeel tot de afstand van de tuinen en de velden en vraagt of de gemeente daar bekend mee is.

Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan deze stukken niet te kennen en op te laten zoeken in het archief en te bestuderen. Een goede interpretatie van een dergelijke uitspraak kost tijd en zal niet voor 1 juli klaar zijn. Dat hoeft participatie niet in de weg te staan.

Rosa en Frank: Heeft de gemeente het zich niet onmogelijk te maken door de eisen van de woningbouw?

Wethouder Nieuwenhuizen snapt de opmerking. Het zijn de eisen die de gemeente Raad heeft. De wens van de bewoners is duidelijk maar het is niet het kader van de gemeente Raad.

Kaders vanuit bewoners, brief de heer Kroese

Wethouder Nieuwenhuizen geeft deze brief voor 1 juli schriftelijk te beantwoorden.

Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat bij elke nieuwe functie parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Zo ook in dit geval.

Wens van de omwonenden. Maak gebruik van de parkeerplaatsen van De Geist, De Oostwal, het zwembad en in het openbaar gebied. Er is parkeerruimte voldoende. Het zou hier gaan om 199 parkeerplaatsen. Voeg geen parkeerplaatsen toe maar maak gebruik van de bestaande parkeerplaatsen.

De wethouder geeft aan dat dan wel een bredere participatie moet plaatsvinden.

Erik Lamfers, projectleider, geeft duidelijkheid over dat de parkeerplaatsen voor SV Vrone het hier gaat om 42 stuks te realiseren voor de vereniging.

Brief omwonenden van het Vrone terrein, verzonden door fam Wijngaard d.d. 21 juni

De vragen die in de brief worden gesteld worden doorgenomen evenals overige vragen.

- Waarom is er niet gekozen eerder de omwonenden te informeren met hen te spreken?

Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat dit anders had gemoeten. De buurt had beter geïnformeerd kunnen worden waar de gemeente mee bezig was en de stappen in de aanloop naar de besluitvorming.

- Graag een duidelijke agenda en stukken tijdig voorafgaand aan de bijeenkomsten versturen.

Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat er een kort gespreksverslag gemaakt zal worden. En dat de door de inwoners gevraagde informatie tijdig zal worden gedeeld.

- Welke mogelijkheden ziet u om de last van de revitalisering te verdelen over de rest van het dorp?

Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat hij nu handelt vanuit de door de gemeenteraad gestelde kaders. De bedoeling is om met de ontwerpsessie te komen tot een plan dat de situatie voor alle betrokkenen verbetert, zowel de omwonenden als Vrone als het dorp.

Wethouder Nieuwenhuizen geeft uitleg over de telprent over het appartementencomplex. De omwonenden hebben aangegeven dat er wat hen betreft een limiet is, maximaal twee lagen, grondgebonden woningen. De wethouder stelt voor om tijdens de ontwerpsessie met blokjes te kijken wat e.e.a. betekent voor de buurt. Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat er op de ontwerpsessie verkend kan worden of hier aan tegemoet kan komen.

- Kan er mogelijk afgeschaald (appartementencomplex) worden? Bijvoorbeeld minder sociale woningbouw?

Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat dit is gebaseerd op door de raad vastgestelde beleidskaders voor woningbouwontwikkeling en dat alleen de Raad dit besluit kan nemen.

- Hoe kan het dan er 1,5 jaar geleden een plan was voor 22 woningen en nu 42.

Erik lamfers geeft aan dat de gemeente twijfels had bij de haalbaarheid van dit plan en hier ook vragen over heeft gesteld en hier kwamen geen duidelijk antwoord op.

- Wanneer is de tekening van het appartementencomplex bekend?

Erik Lamfers geeft aan dat er op dit moment een 3D verbeelding wordt gemaakt om wat meer gevoel te krijgen bij wat dit voor de omgeving betekent maar dat geen sprake is van een getekend ontwerp.

- Is er aandacht voor het verkeersveiliger maken van de Vinkenlaan, vooral nu de intensiteit toe gaat nemen?

Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan dat hier naar gekeken zal worden nadat de plannen definitief zijn. Nu is er nog te veel onduidelijk. De wethouder geeft ook aan dat het werkelijk gebruik en situatie, zoals die dan aan bod is, aanleiding kan zijn om op dat moment opnieuw naar de verkeerssituatie te kijken.

Afsluiting

Wethouder Nieuwenhuizen geeft aan het proces anders aan te willen pakken. Er komen dan twee sessies. Een informerende sessie op 3 juli en de ontwerpsessie wordt verplaatst naar begin september. De deelnemers zijn het hiermee eens op voorwaarde dat zij tijdig alle informatie en een agenda ontvangen.

De volgende informatie zal z.s.m. in ieder geval voor 1 juli naar inwoners worden gestuurd.

- Kort gespreksverslag van deze bijeenkomst
- Schriftelijke beantwoording/reactie op de brieven van omwonenden.
- Eerste proefopzet voor de appartementen
- Nota parkeernormen
- Indicatie van de opbrengsten van de woningbouw.
- Onderscheid tussen kaders en randvoorwaarden vanuit de KNVB en wensen vanuit SV Vrone

De reactie van de gemeente n.a.v. de uitspraak van Raad van State uitspraak 1983 volgt later.